SESION ORDINARIA NUMERO ONCE, CELEBRADA EN SU RECINTO OFICIAL POR LA HONORABLE QUINCUAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COLIMA, CON FECHA CUATRO DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, BAJO LA PRESIDENCIA DEL DIPUTADO ARMANDO GONZALEZ MANZO Y COMO SECRETARIOS LOS DIPUTADOS HORACIO MANCILLA GONZALEZ Y CESAR TRINIDAD HERNANDEZ ROSAS.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Ciudadanos Diputados. Vamos a proceder a desahogar esta Décima Primera Sesión del Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Constitucional de la LII Legislatura Constitucional del Estado. Con fundamento en los artículos 17 fracción II, 18 fracción IV, y 57 del Reglamento, solicito al Diputado Hernández Rosas de a conocer la propuesta del orden del día.

DIP. SRIO. HERNANDEZ ROSAS. Por indicaciones del Dip. Presidente doy a conocer el orden del día. Sesión Pública Ordinaria número once del Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Constitucional. Orden del día: **I.-** Lista de presentes; **II.-** Declaratoria en su caso de quedar formalmente instalada la sesión; **III.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del acta de la sesión pública ordinaria numero diez, celebrada el día 27 de mayo de 1998; **IV.-** Síntesis de comunicaciones; **V.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para que se declare a la "Feria de Todos Santos" como máximo festejo popular de los colimenses; **VI.-** Presentación del dictamen, elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, relativo a la incorporación a la Constitución Local las figuras de consulta y participación ciudadana, denominadas, "Iniciativa Popular, Referéndum y Plebiscito"; **VII.-** Presentación del dictamen, elaborado por la Comisión de Hacienda y Presupuesto, relativo a la solicitud del H. Ayuntamiento Constitucional de Tecomán, Colima, de autorización legislativa para enajenar dos bienes muebles, propiedad de ese ayuntamiento; **VIII.-** Presentación del dictamen, elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, relativo a la reforma de los artículos 33 y 58 de la Constitución Política del Estado de Colima; **IX.-** Presentación del dictamen, elaborado por las comisiones conjuntas de Asentamientos Humanos y Obras Publicas y de Hacienda y Presupuesto, relativo a la solicitud del H. Ayuntamiento Constitucional de Colima, Col., de modificación al Decreto No. 134, expedido por este H. Congreso del Estado el 22 de febrero de 1984, y publicado en el Periódico Oficial numero 12 del 24 de marzo de ese mismo año; **X.-** Asuntos Generales. **XI.-** Convocatoria a la próxima sesión ordinaria. **XII.-** Clausura. Colima, Col, junio 4 de 1998. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Está a la consideración de la asamblea la propuesta del orden del día que acaba de ser leído. Como ningún Diputado hace uso de la palabra, solicito al Diputado Hernández Rosas, recabe la votación económica correspondiente del orden del día que acaba de ser leída.

DIP. SRIO. HERNANDEZ ROSAS. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a ustedes CC. Diputados, en votación económica, si es de aprobarse o no el orden del día que acaba de ser leído, favor de hacerlos levantando la mano. Le informo Dip. Presidente que por mayoría se voto a favor del orden del día.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Con el resultado de la votación antes señalada, declaro aprobado el orden del día que fue leído. Con fundamento en el artículo 18 fracción II, Solicito al Diputado Pineda, proceda a pasar lista de asistencia y verificar el quórum correspondiente.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Por instrucciones de la Presidencia, pasamos lista de asistencia. Dip. Josefina Estela Meneses Fernández, Dip. Jorge Vázquez Chávez, Dip. Elías Valdovinos Solís, Dip. César Trinidad Hernández Rosas, el de la voz Dip. Adalberto Mario Pineda López, Dip. Eduardo Morales Valencia, Dip. Jorge Armando Gaitán Gudiño, Dip. J. Antonio Alvarez Macías, Dip. Eloísa Chavarrías Barajas, Dip. Antonio García Núñez, Dip. Horacio Mancilla González, Dip. Ernesto Germán Virgen Verduzco, Dip. Martha Licea Escalera, Dip. Armando González Manzo, Dip. Marco Antonio García Toro, Dip. Jorge Luis Preciado Rodríguez, Dip. Ignacio Rodríguez García, Dip. Arnoldo Vizcaíno Rodríguez, Dip. Enrique Salazar Abaroa, Dip. Evangelina Quintana Ramírez. Se encuentra el Diputado Mancilla a quien estamos aquí substituyendo, le cedemos el lugar.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Un momentito, se informa a la Asamblea que se encuentran los 20 Diputados. Ruego a los presentes ponerse de pie, en virtud de existir quórum siendo las dieciocho horas con 42 minutos, del día cuatro de junio de 1998, declaro formalmente instalada esta sesión. Con fundamento en el artículo 57 fracción III y para desahogar el siguiente punto del orden del día, solicito al Diputado Secretario Pineda, proceda a dar lectura al Acta de la Sesión ordinaria número diez, celebrada con fecha veintisiete de mayo de 1998.

DIP. PINEDA LOPEZ ROSAS. Por instrucciones del C. Dip Presidente damos lectura a la presente acta. Acta de la Sesión ordinaria número diez, correspondiente al Segundo Período de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Constitucional, celebrada por los CC. Diputados integrantes de la LII Legislatura Constitucional del Estado, con fecha veintisiete de mayo de 1998. (SE DA LECTURA AL ACTA.)

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Esta a la consideración de la Asamblea, el acta que acaba de ser leída. En virtud de..... Adelante Diputado.

DIP. SALAZAR ABAROA. Quisiera que se agregara a mi intervención los términos con que la inicie, "bienvenidas sus palabras, Ciudadana Diputada Chavarrías", con esa intervención.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO... Si compañeros, adelante a la tribuna.

DIP GAITAN GUDIÑO. Con su permiso Diputado Presidente. Compañeros Diputados, bueno la verdad es que lo que solicita el Diputado Salazar, no es una rectificación al acta, consecuentemente en mi concepto no procede. La verdad es el de que constantemente estamos observando, irregularidades en la elaboración de las actas, no es la primera vez que lo decimos, en relación con las actas y esta es parte de mi moción, debe de ajustarse al Reglamento. En el sentido de que las actas sean sucintas, cualquiera que quiera ver la intervención de algún Diputado que lo vea en el Diario de los Debates, pero insisto las actas deben de ser sucintas y al revés, yo insisto en que en ese sentido apliquemos el Reglamento y que las actas sean concisas.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Momento Diputado, ¿me permite?, De conformidad al artículo 84 tratándose de actas y minutas si un Diputado las impugnare, uno de los Secretarios expondrá las razones, por las que se haya redactado esos documentos en los términos que estén concebidos. Enseguida, podrá hacer uso de la palabra el que hizo la impugnación y en el mismo sentido por dos veces otro Diputado. En pro podrán hablar también por dos veces otros Diputados. Los Secretarios podrán hacer uso de la palabra las veces que sean necesarias para dar las explicaciones correspondientes. Acto continuo, se preguntará a la Cámara si se modifica el acta o minuta en el sentido en que se hayan impugnado. Si fueren varios los puntos impugnados se hará respecto de cada uno de ellos, igual pregunta. Si fueren varios y por distintas causas los impugnadores, se observará respecto de cada uno de ellos lo prevenido en este artículo, a cuyo efecto el Presidente les irá concediendo la palabra a medida que se vaya resolviendo sobre cada impugnación. Si esas resoluciones fueren afirmativas, se harán constar desde luego las reformas a que se refieren, en los documentos respectivos. Por lo tanto le voy a pedir al Secretario, de la explicación correspondiente de la redacción del acta.

DIP. SRIO. HERNANDEZ ROSAS. En relación a como vienen el acta, es precisamente por lo que el Diputado Jorge Armando Gaitán acaba de decir, creo que se esta poniendo lo más importante que se da dentro de la tribuna para no alargarnos en lo que estabamos cayendo en las sesiones pasadas, que teníamos unas actas de 12 o 13 hojas y que muchas veces no contemplaba lo que realmente era importante que se hablaba aquí. Creo yo que la petición del Diputado Enrique Salazar, viene expresado aquí en la página No. 5 lo más importante que el habló aquí en tribuna, no se nos hizo, a nuestro punto de vista, importante el escribirlo, el apuntarlo aquí " bienvenidas sus palabras, Diputada Eloísa.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Tiene el uso de la palabra el Diputado Salazar.

DIP. SALAZAR ABAROA. Como estabamos hablando de principios y de libertad de expresión, creo muy importante el concepto de libertad de expresión que se contiene en "bienvenidas sus palabras" es sucinto, es concreto, es enfático, es preciso, si, y no creo que en ningún momento este alargando o trastocando el sentido del Reglamento en cuanto al acta. "bienvenidas sus palabras" es muy preciso, y se refiere a libertad de expresión.....(CAMBIO DE CASSETTE.)

DIP. MANCILLA GONZALEZ. de algún Diputado que se escuchó por acá, en que sentido era la participación, quiero comentarles que yo participé como Secretario de la Mesa Directiva,

precisamente en la elaboración de esta acta, y coincido plenamente con lo que ya había expuesto el C. Secretario de la Directiva, el Diputado Hernández Rosas, y esto en virtud de lo que contempla el artículo 15 de nuestro Reglamento. Y que quiero me permitan dar lectura y dice lo siguiente " Artículo 151.- El acta que se levante de cada sesión deberá contener una relación simplificada de lo substancial del desarrollo de la misma; complementada con la grabación magnetofónica.", por tal motivo, lo que aquí expuso el Diputado que desea la corrección o la anexión al acta, en los términos que lo expresa, creo que no esta fuera de contexto su intervención pero esta contenida ya en la grabación magnetofónica que complementa a dicha acta. Por tal motivo, la Secretarías de la Directiva consideramos que era prudente, manejar el acta en esos términos y también creímos que no se estaba lesionando el fondo de lo que aquí se expuso por el Legislador que tiene el interés en la ampliación del acta.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. tiene la palabra el Diputado Alvarez.

DIP. ALVAREZ MACÍAS. Con su permiso Dip. Presidente. Se ha hablado de que las actas se asienta lo más importante, yo en mi intervención anterior, hice o leí un pronunciamiento de mi partido Acción Nacional y aquí solo mencionan que lo hice haciendo mención a diversos tópicos de nivel nacional, pero ahí en esos diversos tópicos, mencione algo muy importante en relación a las reformas a la Ley que de nada sirve o de nada vale que se asienten en papel si no se tiene el deseo o no se quiere respetarlas. Entonces considero que es algo muy importante que se debe de asentar.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Voy a leer nuevamente el artículo 84, solamente puede hablar el que impugna y un Diputado más en contra, el que impugna y uno más dije. Puede subir Diputado.

DIP. SALAZAR ABAROA. Artículo 83 fracción I.- Tratándose de actas y minutas, si un Diputado las impugnare, uno de los Secretarios expondrá las razones por las que se hayan redactado esos documentos en los términos en que estén concebidos. Enseguida, podrá hacer uso de la palabra el que hizo la impugnación y en el mismo sentido por dos veces otro Diputado.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. O sea ya van dos Diputado.

DIP. SALAZAR ABAROA. No, el Diputado Alvarez, habló no de mi impugnación, habló de una impugnación en lo particular de él. Pero siguiendo en mi intervención. En pro podrán hablar también por dos veces otros Diputados. Y ahí esta mi moción de orden.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. quiero preguntarle Diputado ¿si considera que el acta modifica sustancialmente su intervención en la sesión pasada?.

DIP. SALAZAR ABAROA. Ciudadano Presidente, obviamente que si puesto que doy la bienvenida a la libertad de expresión, digo. "bienvenidas sus palabras" y es sustancial el respeto que estoy pidiendo a la libertad de expresión, si, no hubo reproches, al contrario hice una invitación a la reflexión abierta, a la libertad de expresión, a que escribieran, si, a que nos expresáramos o nos criticáramos a que dirimiéramos, nuestras diferencias públicamente, que no estuviéramos en una sociedad cerrada, que entráramos a una sociedad abierta sustancialmente si se modifica, porque de entrada le contesto "bienvenida su critica, bienvenidas sus diferencias y arriba la tolerancia" con bienvenidas sus palabras, y son principios esenciales del parlamento.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Muy bien Diputado. Esta a la consideración de la Asamblea, la propuesta de modificación que propone el Diputado Salazar al acta de referencia.

DIP. SALAZAR ABAROA. Ciudadano, con todo respeto, Ciudadano Presidente, pidieron la palabra en cuanto al punto que tratamos Diputados, y conforme el Reglamento creo que procedería que usted si así lo considera le diera la palabra a los Diputado que pidieron la palabra, respecto de este punto.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Podrá hablar un Diputado más dos veces, tiene la oportunidad el Diputado Alvarez de expresarse nuevamente.

DIP. SALAZAR ABAROA. No, en pro, podrán hablar por dos veces otros Diputados, digo vea textualmente el Reglamento fracción I.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Diputado Vizcaíno.

DIP. VIZCAÍNO RODRIGUEZ. Efectivamente, es preciso el artículo Sr. Presidente, en cuanto a que en el sentido de la diferencia, ahí pueden hablar además de que impugna otro, hasta por dos veces

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Estoy corrigiendo Diputado, tiene el uso de la palabra.

DIP. VIZCAÍNO RODRIGUEZ. De acuerdo. Entonces, yo quiero señalar solamente lo siguiente. Pareciera intrascendente, pareciera ocioso el que nos estemos debatiendo sobre de una cuestión relativa a algo que pudiera parecer también insignificante como es la percepción en la formulación del acta. Pero efectivamente, yo creo que si es una cuestión de fondo, y creo que con toda la autoridad que tienen los Diputados Secretarios, no pueden ser ellos, infaliblemente quienes determinen ¿que es?, ¿cuál es el fondo de la intervención de cualquiera de los Diputados?, lo deseable efectivamente es que las actas sean actas ágiles, que perciban, que recojan de manera puntual de manera rápida, que recojan el sentido profundo el sentido profundo de lo que viene a expresar aquí un Diputado. Pero si en algún momento, un Diputado viene y hace el señalamiento que no se recogió el sentido de lo que él quiso expresar, pues que mejor o que más autoridad que el propio Diputado que esta reclamando el que no se interpretó o no se asentó puntualmente lo que él señalaba. Y efectivamente como abrió su participación el Diputado Salazar Abaroa en esa ocasión a mi si me parece importante, si me parece importante porque de entrada se esta aceptando la crítica, se esta aceptando y dando la bienvenida a esa posibilidad de debate de diferencias que puedan discutirse aquí o que incluso en su momento puedan discutirse en otros foros. Entonces, es importante, es importante el de que no se haya ido por ejemplo, en ese caso el Diputado a denostar o a tratar de descalificar en todas y cada una de las partes, de los señalamientos hechos por la Diputada Chavarrías, entonces, es importante el de que se señale efectivamente que por parte del Diputado criticado, por su actuar, él dice aceptó la crítica, sea bienvenida esa crítica, al margen de que pueda o no estar de acuerdo con ustedes. Entonces, y si lo esta reclamando el Diputado que plantea eso, creo que efectivamente es razonable que reconsidere la Secretaría y que retome esa solicitud por parte del Diputado o en su caso que aquí en el ánimo de seguir adelante, aprobemos la solicitud que esta planteando el Diputado Salazar Abaroa.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra Diputado. Estamos discutiendo conforme al artículo 84. Diputado,INTERVENCIONES DE CURUL.... que desahogue el Diputado y luego le doy la palabra Diputado ...INTERVENCIONES DE CURUL....

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Con su permiso, C. Diputado Presidente. Compañeros Diputados, difiero..... INTERVENCIONES DE CURUL.....

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Diputado vamos a escuchar la moción del Diputado y luego le doy la palabra.

DIP. PRECIADO RODRIGUEZ. Si gracias Diputado Presidente, nada más para señalar, de acuerdo con el Reglamento, tiene algunas prerrogativas, en las cuales como en esta, en el que se le concede el uso de la palabra por las veces que quiera hacerla por alguno de los Secretarios. Entonces, es obvio que cuando no se esta ejerciendo la facultad del Secretario y simplemente se esta como un miembro más del pleno, no puedes hacer uso de estas facultades, es como si el Presidente llegase tarde a una reunión plenaria y el Vicepresidente asumiera sus funciones, y que el Presidente propietario, quisiera hacer uso de la voz las veces que el quisiera, eso no es posible toda vez que él no esta ejerciendo en estos momentos, entonces por eso no procede.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Esta aceptada su moción. Quiero preguntarle a la Asamblea ¿esta a consideración la propuesta de modificación que propone el Diputado Salazar al acta de referencia?. Solicito al Diputado Secretario recabe la votación económica correspondiente a la modificación que propone el Diputado Salazar al acta que nos ocupa.

DIP. SRIO. HERNANDEZ ROSAS. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a los señores Diputado en votación económica ¿si se aprueba la modificación que se propone al acta, que acaba de ser leída? si es así favor de levantar la mano. Le informo Dip. Presidente que hay 19 votos a favor

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobada el acta de referencia con las modificaciones que fueron propuestas. Con fundamento en el artículo 57 fracción IV, en el desahogo del siguiente punto del orden del día. Solicito al Diputado Secretario Diputado Pineda, perdón al Diputado Hernández, de lectura a la síntesis

de comunicaciones recibidas en este Honorable Congreso del Estado, así como el trámite correspondiente.

DIP. SRIO. HERNANDEZ ROSAS. Sesión Pública Ordinaria número once, correspondiente al Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Constitucional. Síntesis de Comunicaciones.

Circular número C/075/98 de fecha 30 de abril del presente año, enviada por la Quincuagésima Segunda Legislatura del Estado de Querétaro, mediante la cual informan que con esa fecha fue electa la Mesa Directiva que fungirá en el mes de mayo de 1998, correspondiente al Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Constitucional.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número C/076/98 de fecha 30 de abril del año actual, enviada por la Quincuagésima Segunda Legislatura del Estado de Querétaro, a través de la cual comunican que con esa fecha clausuró su Período de Receso.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número C/077/98 de fecha 1º de mayo del año en curso, enviada por el H. Congreso del Estado de Querétaro, por medio de la cual informan que con esa fecha se inauguró su Segundo Período Ordinario de Sesiones del Primer Año de Ejercicio Legal.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número 21 de fecha 18 de mayo del presente año, enviada por la Cuadragésima Séptima Legislatura del Estado de Morelos, mediante la cual comunican que con esa fecha, fue designado como Gobernador sustituto de dicho Estado, el C. Lic. Jorge Morales Barud, en virtud de la licencia otorgada al C. Jorge Carrillo Olea.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número 030 de fecha 18 de mayo de 1998, enviada por la Quincuagésima Quinta Legislatura del Estado de Sinaloa, mediante la cual informan que con esa fecha fue abierto su Segundo Período Extraordinario de Sesiones correspondiente a su Tercer y último Año de Ejercicio Constitucional; previa elección de la Mesa Directiva.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Oficio de fecha 26 de mayo del presente año, suscrito por el C. Eduardo Peralta Ceballos, Tesorero del H. Ayuntamiento Constitucional de Villa de Alvarez, Col., mediante el cual remite Informe Trimestral correspondiente a los meses de enero a marzo de 1998.- Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda y Presupuesto y a la Contaduría Mayor de Hacienda.

Oficio número 28/998 de fecha 27 de mayo del presente año, suscrito por el C.P. Luis Enrique Magaña Méndez, Tesorero del H. Ayuntamiento Constitucional de Coquimatlán, Col, mediante el cual remite el Informe Trimestral correspondiente a los meses de enero a marzo de 1998.- Se toma nota y se turna a la Comisión de Hacienda y Presupuesto y a la Contaduría Mayor de Hacienda.

Iniciativa suscrita por los CC. Diputados Ingenieros Ernesto Germán Virgen Verduzco y Horacio Mancilla González, integrantes de la Quincuagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado, recibida en la Oficialía Mayor de este H. Congreso del Estado, con fecha 29 de mayo del año en curso, relativa a la reforma del Artículo 25 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima.- Se toma nota y se turna a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales.

Circular número 35, de fecha 6 de mayo del presente año, enviada por la Quincuagésima Sexta Legislatura del Estado de Tamaulipas, mediante la cual informan que con esa fecha fueron electos el Presidente y Suplente de la Mesa Directiva que fungirán durante dicho mes, correspondiente al Primer Período Ordinario de Sesiones del Tercer Año de Ejercicio Legal.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Oficio de fecha 12 de mayo del año en curso, enviado por la Sexagésima Legislatura del Estado de Durango, mediante el cual comunican la aprobación de la Licencia por 61 días, para separarse de su cargo como Oficial Mayor de ese H. Congreso, al C. Lic. José Ma. Alcántar Chávez, designándose a la C. Licda. Rocío Valles Martínez, para que cubra dicha licencia.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número 12, de fecha 15 de mayo del año actual, enviada por la Sexagésima Legislatura del Estado de Durango, mediante la cual notifican que con fecha 13 del mismo mes

y año, fueron electos al Presidente y Vicepresidente de la Mesa Directiva que fungirán del 15 de mayo al 15 de junio de 1998.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Iniciativa suscrita por el C. Diputado Ing. Armando González Manzo, integrante de la Quincuagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado, recibida ante la Oficialía Mayor de este H. Congreso, con fecha 1o. de junio del año actual, relativa a la reforma del Artículo 144 y derogación del artículo 6o. Transitorio de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima.- Se toma nota y se turna a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales.

Oficio de fecha 26 de mayo del presente año, enviado por la Vigésima Quinta Legislatura del Estado de Nayarit, a través del cual informan que con fecha 17 del mismo mes y año, se clausuró su Segundo Período Ordinario de Sesiones del Segundo Año de Ejercicio Constitucional y fue electa la Mesa Directiva de la Diputación Permanente que fungirá durante el Período de Receso comprendido del 18 de mayo al 17 de agosto del año en curso.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Iniciativa suscrita por los CC. Diputados Ingenieros Ernesto Germán Virgen Verduzco y Horacio Mancilla González, integrantes de la Quincuagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado, recibida ante la Oficialía Mayor de este H. Congreso y relativa a la reforma al artículo 138 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima.- Se toma nota y se turna a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales.

Circular número 6 de fecha 27 de mayo del presente año, enviada por la Quincuagésima Octava Legislatura del Estado de Nuevo León, mediante la cual comunican que con esa fecha fue electa la Mesa Directiva que fungirá en el mes de junio del año en curso.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva.

Circular número 031 de fecha 20 de mayo del presente año, enviada por la Quincuagésima Quinta Legislatura del Estado de Sinaloa, mediante la cual informan que con esa fecha, clausuró su Segundo Período Extraordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer y último año de Ejercicio Constitucional.- Se toma nota, se acusa recibo y se archiva. Colima, Col. 4 de junio de 1998. Es cuanto Sr. Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Si algún Diputado desea hacer alguna observación a la síntesis de comunicaciones que acaba de ser leída. Esta en su oportunidad. Continuando con el siguiente punto del orden del día, se procederá a dar segunda lectura al dictamen relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para que se declare a la "Feria de Todos Santos" como máximo festejo popular de los colimenses. Por la Comisión la Diputada Quintana Ramírez

DIP. QUINTANA RAMIREZ. DA SEGUNDA LECTURA AL DICTAMEN, EL CUAL ES APROBADO MEDIANTE DECRETO No. 51

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Esta a la consideración de la Asamblea el dictamen que acaba de ser leído. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. ¿En que sentido Diputado? ¿En que sentido Diputado?. Tiene la palabra el Diputado Mancilla.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Con su permiso C. Diputado Presidente, compañeros Diputados, creí necesario venir ha hablar a favor del dictamen en su segunda lectura, en virtud de que cuando se presentó en primera lectura, yo vine a dar un voto en contra de ese dictamen, porque hice una serie de consideraciones, las expuse en esta tribuna y creo que fueron ampliamente recibidas por la Comisión, y se han insertado en el documento final que nos ocupa. Vengo también a la tribuna para pedirles el voto a favor de este dictamen, porque de todos es cierto que la Feria de Todos Santos es un evento que nos une y nos identifica a todos los colimenses y que permite un espacio de relación entre todos los vecinos de nuestro Estado y permite además un espacio de expresión cultural de los distintos municipios, de los distintos grupos que conforman el Estado. Creo que la presentación el día de hoy del dictamen con todas las observaciones que tuvimos la oportunidad de hacer la mayoría de los Diputados que así lo convinieron lo han manifestado en ese sentido y es por eso que en este momento, decidí hablar a favor del dictamen.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Diputado Ignacio Rodríguez

DIP. RODRIGUEZ GARCIA. Con su permiso Dip. Presidente. Hay un adagio latino que reza así ex propium hominies errere, en otras palabras, es propio del hombre cambiar de parecer. Las razones de peso para que este dictamen se apruebe no las comparto, no las comparto porque

creo tener otras de mayor peso, Diputado Presidente quiero decirle que en lo general estoy de acuerdo en el dictamen pero en lo particular quiero reservarme en los artículos primero y segundo, por las siguientes razones: no voy a mencionar que no se invitó a la Asociación de Historiadores de Colima, por la Comisión que presenta este dictamen. Ellos son, los historiadores connotados colimenses que hubiera sido muy positiva y oportuna su opinión, para contar con los elementos de juicio y de esta manera se diluyera cualquier controversia en la emisión del voto del dictamen que nos ocupa. En igual forma debo omitir externar a ustedes que no se tomó en consideración la opinión de algún especialista en lingüística, y con ese criterio lógico, claro, contundente en la traducción del latín al español, pudiésemos discernir si es propio o el uso del artículo determinado, los y se modifica el sentido de la oración gramatical al no usarlo, en igual forma si la palabra, santos es un adjetivo o es un sustantivo adjetivado, tampoco quiero externar a ustedes que es un sofismo la expresión en un considerando que a la letra dice: "la expedición de un Decreto que oficialice de una vez por todas el nombre adecuado de nuestra feria", porque cualquier Legislatura en cualquier tiempo tiene facultades para modificar cualesquier Ley. Tal vez, para algunos sea insignificante, intrascendente, o indiferente, se denomina a la feria de todos los santos o bien todos santos. Para nosotros los creyentes su denominación es sumamente importante y que no debemos pasar por alto, se narren los considerandos novenos, que desde el siglo XVI, 1572 en el pueblo de Almoloyan se realizaban ceremonias religiosas que fueron el origen más remoto de nuestros máximos festejos, esta fiesta llamada en latín. hominies Santorous, y que literalmente por no existir artículo en la lengua latina, su traducción literal es Todos Santos. Y que en la actualidad en España o mejor dicho en algunos lugares de España, así lo nombran. Por ello, se ha creído conveniente que el nombre oficial de la feria sea Feria de Todos Santos, o sea porque en algunos lugares de España, así se traducen hominies Santorous. En este mismo considerando se menciona que existe en documentos del siglo XVI en 1570, la expresión de Todos los Santos, o sea hay dos expresiones, todos santos y de todos los santos. Si recordamos anteriormente quien usaba el latín era la gente culta y en aquel tiempo, realmente los españoles eran quienes usaban el latín. En este considerando se aceptan las dos versiones, todos santos y todos los santos. También aquí se menciona un documento, donde se dice "se ha venido afirmando que por gestiones del Padre José María Gerónimo, Arzac, el primer Congreso General de la Nación, declaró oficialmente para el territorio de Colima, la Feria de Todos Santos, el 1 de noviembre de 1826. Bien, desde el siglo XVI ha coincidido el máximo festejo de las fiestas profanas o fiestas religiosas, el día 1 de noviembre, el Decreto que menciona el Padre Arzac, lo menciona pero no lo presenta, no creo que sea más viejo que el misal romano y el misal romano, me refiero a esto porque realmente estas fiestas se derivan de unas festividades religiosas, dice: 1 de noviembre todos los santos y en un antífona de entrada me voy a permitir leer con el respeto de todos ustedes, dice así. " al celebrar la solemnidad de todos los santos" y esto es del misal romano, bueno eso por una parte, por la otra vamos a analizarlo aunque no se mucho latín gramaticalmente, no es verdad que literalmente hominies Santorous de todos santos, por la siguiente razón: Homnium es genitivo de Hemnes que quiere decir todos y también Santorous, es genitivo plural de santium, santi, bien literalmente puesto que en latín, en la declinación de los sustantivos no se mencionan preposiciones si es realmente literalmente no debemos de usar las preposiciones, entonces en vez de decir, de todos los santos, diríamos, de todos santos, porque no se usa la preposición dado que el término de cada sustantivo en latín, únicamente es por la terminación y no se usa preposición, voy a poner un ejemplo, en español las únicas, de las de la oración, las únicas los únicos que se declinan semejante al latín es el pronombre, yo, yo debí a vine o puede ser mío o mí y eso es genitivo, en latín por ejemplo por decir algo algún sustantivo dominus, dominis, dominus nominativo, dominus generativo, domino, este, dativo dominus acusativo, demine vocativo, y domino, ablativo, si entonces si nosotros traducimos literalmente no debemos poner ningún nombre, porque en latín no existen preposiciones. Creo que con esto pues, con estos dos fundamentos de que, ha y además de eso un adjetivo con un sustantivo siempre coinciden, de tal suerte que Hominies Santorous, es genitivo Hominies wes genitivo y Santorous también es genitivo. Ojalá y que estas fundamentaciones tanto como del latín, como algo que esta anterior a lo del Padre Gerónimo Arzac, es mucho más antiguo y es la razón por la cual, yo solicito pues se le aumente ahí y que diga "Feria de Todos los Santos". Es cuanto C. Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Tiene la palabra la Diputada Estela Meneses.

DIP. MENESES FERNANDEZ. Con su permiso Sr. Presidente. Así como lo ha relatado en la documentación tan ocusiosa que presentó la Diputada Evangelina Quintana, yo coincido en que la feria de todos santos, es una tradición, la más importante de Colima, quiero afirmar también porque me consta a través de los años, yo fui vecina del Jardín Nuñez y era una tradición del vulgo de la gente que decía, ya viene la feria de todos santos, entonces, creo que independientemente de que el Diputado que me antecedió en el uso de la voz, en cuanto a la gramática, esto es una cuestión de tradición, esto es un festejo tradicional local y creo que el más importante de la localidad, puesto que recuerdo también desde pequeña que venían personas del Estado de Jalisco, del Estado de Michoacán, porque desde que tengo uso de la razón, recuerdo que venían a la fiesta más importante de la región. Por tanto creo que en este caso debemos abocarnos a que sea la feria de todos santos, puesto que así ha sido tradicionalmente llamada, coincido también en el sentido de que tenemos unas fuertes raíces religiosas, católicas y esta misma tradición nos hace festejar la feria de todos santos, como se festeja la fiesta de la Virgen de Guadalupe, la fiesta de San Antonio, es algo que va con nuestra idiosincrasia, es algo que va con nuestras raíces, es por eso que yo vengo a hablar en pro de este dictamen.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Tiene la palabra el Diputado César Hernández por la Comisión.

DIP. HERNANDEZ ROSAS. Con su permiso Dip. Presidente, ya después de que hablaron aquí en tribuna en relación a la feria de todos santos, yo no contradigo a ningún Diputado en especial al Diputado Nacho que nos dio una cátedra del latín aquí, lo marcamos en la página número cuatro, si tienen el dictamen ahí vean la página número 4 al inicio hablamos del Siglo XVI, en el archivo histórico municipal de Colima, vienen varios nombres, ferias de todos santos, de todos los santos o todos santos, y hablamos también mas abajo, que también se usaban todos los santos, como lo tiene el testamento de la Sra. Beatriz López el 11 de enero de 1570 y como dio las instrucciones Alonso Lorenzo dos capitanías en la Villa de Colima, o sea cualquiera de las dos situaciones es válida, feria de todos santos o feria de todos los santos, si, en el siglo XVI, se uso indistintamente esta expresión, lo importante de este dictamen y si ustedes pusieron atención, cuando leímos el orden del día, y si ustedes leyeron el orden del día, el punto 5 dice: Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para que se declare la feria de todos santos, como máximo festejo popular de los colimenses, no venimos a ponerle nombre aquí, venimos a darle el título de máximo festejo popular de los colimenses. Es cuanto.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Como el Diputado Ignacio Rodríguez se reservó, se reservó dos artículo en lo particular, voy a proceder a recoger la votación nominal en lo general. Solicitó a la Secretaría proceda a la votación nominal correspondiente, del dictamen que acaba de ser leído, en lo general.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a ustedes en votación nominal si se aprueba o no el dictamen que acaba de ser leído, en lo general, perdón. Por la afirmativa.

DIP. SRIO HERNANDEZ ROSAS. Por la negativa.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Se Procede a recoger la votación de la Directiva..... Se Informa a la Presidencia, por la afirmativa, 20 votos a favor del dictamen,

DIP. SRIO HERNANDEZ ROSAS. Informo a la Presidencia que por la negativa no hay votos.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 20 votos el dictamen, en lo general, reservándose el artículo 1 y 2 para su discusión en lo particular. Instruyo a la Secretaría para que le dé el trámite correspondiente. Esta a discusión el dictamen, en lo particular. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. ¿En que sentido Diputado?

DIP. RODRIGUEZ GARCIA. Con su permiso Diputado Presidente, nadie niega que esto de la feria de Colima sea una tradición y ya lo externé, precisamente a partir de las fiestas religiosas, nació la fiesta profanas y coincidentemente el máximo festejo o el día mayor de las fiestas profanas, coincide con el día de todos los santos, que para los creyentes eso es, de todos los santos, yo les repito, que la fundamentación que da aquí, no es cuanto a la tradición que se dice de todos los santos, se dice que porque en latín no existe el artículo "los", por ejemplo, si yo digo Antonius Orchinan Cannen, no voy a decir Antonio mató perro, sabemos que cuando

mataban chivos vamos a fiestas, el otro si digo Antonius Orchinan Cannen, es decir Antonio mató al perro, o a el perro, aunque sea una contraccional, entonces esa es una habla cuestión, es el fundamento que mata al otro, que los reduce la traducción del latín al español. El otro es en cuanto al documento que presentaban, esta una hoja desprendida de un misal romano, que data de mucho mayor tiempo, no es que uno niegue la tradición, yo recuerdo lo contrario que Estela decíamos la feria de todos los santos, no feria de todos santos, gramaticalmente y los maestros no nos van a dejar mentir, es muy diferente la oración gramatical, fiesta de todos santos, que fiesta de todos los santos, mientras que en el primero, es un sustantivo adjetivado en el segundo es un sustantivo. Es cuanto Dip. Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ. MANZO. ¿En que sentido Diputado? En contra.

DIP. SALAZAR ABAROA. No pero estoy apoyando la participación y estamos en la discusión de un dictamen, en lo particular ahorita, no, no, no, yo estoy pidiendo la palabra en función de la participación y que se sigue discutiendo el dictamen que ahorita estamos en lo particular, ahora.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Me voy a permitir darle lectura a la fracción IV del artículo 84 "En la discusión de los dictámenes, votos particulares, proyectos de Leyes o decretos y demás asuntos, se observará lo siguiente: Si constare de varios artículos, se pondrán a discusión primero en lo general; en ella podrán hablar tres Diputados en pro y tres en contra, por dos veces cada uno. Enseguida se preguntará si está suficientemente discutido. Si se decide que no lo está, se continuará bajo las mismas bases establecidas anteriormente, y se hará por segunda y última vez la pregunta indicada. Si aún se resolviere por la negativa, podrán hablar dos en pro y dos en contra por una sola vez, con lo que se tendrá el proyecto suficientemente discutido en lo general. Hecha esta declaración se pondrán a discusión desde luego los artículos en lo particular, observándose las mismas prevenciones anteriores."

DIP. SALAZAR ABAROA. Coincido con el Diputado Ignacio, cuando dice que es un sofisma de que para siempre, de una vez por todas, creo que es un comentario atendible, por lo tanto, creo que se debe de rectificar esa consideración, por otro lado , sabemos que el idioma es un.....

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Voy a pedirle Diputado que me espere un momento. Si Diputado.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Con su permiso Diputado Presidente. Creo que escuche que usted expuso aquí que esta a discusión el artículo primero del dictamen que nos ocupa, y para nada se relaciona lo que esta diciendo el Diputado que me antecedió en el uso de la voz con lo que dice el artículo primero.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Primero y segundo.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Y segundo incluso.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Le ruego Diputado centrarse a la discusión de estos dos artículos.

DIP. SALAZAR ABAROA. Bueno, nunca lo volveré a hacer. El idioma es algo vivo, es algo que se transforma, es algo que cobra cuerpo y se desarrolla conforme a la cultura de cada País, de cada pueblo, de cada región, creo que las dos posiciones manifestadas en cuanto a todos los santos y a todos santos, tienen su razón de ser, nada más que en el dictamen se vana justificaciones históricas, y a precisiones de vocabularios, en ese sentido creo que tendría razón el Diputado Ignacio, los mismos elementos que están dando en el dictamen, en los considerandos en el espíritu, si, pues le dan la razón al Diputado Ignacio, independientemente de la que vox populi, de que el pueblo haya derivado en todos santos. Es la precisión que quiero hacer y por eso coincido con el Diputado.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. ¿En que sentido Diputado?. En contra. Diputado, se observarán las mismas disposiciones que las discusiones en lo general. Tiene la palabra Diputado Vizcaíno

DIP. VIZCAÍNO RODRIGUEZ. Si compañeros si este dictamen efectivamente se hubiera formulado y sustanciado en la tradición, en la tradición, efectivamente le concedería yo la razón a la Diputado Estela Meneses, y ya lo comentábamos con el Diputado Gaitán, el problema es de que a la hora de formular este dictamen se le quiere dar bases científicas, base científica y lingüística, entonces y en ese sentido, hay que ser francos, hay que reconocer que si

entendimos y atendimos la participación del Diputado Ignacio, efectivamente le asiste la razón, si le asiste la razón. Entonces, también aquí hacía un señalamiento el Diputado Secretario que efectivamente a mí al menos, me conmino a votar a favor en lo general, cuando señala el Diputado Secretario, con mucha precisión, dice el quinto punto es lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para que se declare a feria de todos santos, como máximo festejo popular de los colimenses, y luego lo precisa el dice: no venimos a ponerle nombre aquí, dice: venimos a darle el título de máximo festejo popular de los colimenses a la feria de todos santos que ya tiene nombre, sin embargo si ustedes observan el artículo primero del dictamen, vean ustedes lo que dice: el festejo popular que se verificará anualmente en la capital del Estado preferentemente a partir del último sábado del mes de octubre y que abarca un período de 16 días, tendrá el nombre oficial de feria de todos santos, ¿le estamos poniendo o no le estamos poniendo nombre?, pues si le estamos poniendo nombre claro, habría sido bueno quizás que nos hubiere llamado más la atención este asunto, que lo pudimos haber considerado algunos como trivial, como poco trascendente como poco importante, para que a la hora de dictaminar no nos hubiéramos metido, pero yo creo que es preferible que aprovechemos la reflexión que hace Nacho, el Diputado Ignacio, pues para corregir aunque sea en este momento tenemos oportunidad de corregir. Podrán parecer novedades, pero efectivamente yo estoy convencido de que le existe la razón al Diputado Ignacio.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra por la Comisión el Diputado Hernández Rosas.

DIP. HERNANDEZ ROSAS. Con su permiso Diputado Presidente la cuestión de este dictamen.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Ruego a los Diputados que ocupen sus curules.

DIP. HERNANDEZ ROSAS. La cuestión de este dictamen de feria de todos santos, es cierto el dictamen en el artículo primero dice se le dará el nombre oficial de feria de todos santos, no esta oficializado este nombre, ya van muchos años en que se nombra así, feria de todos santos, y ustedes han visto el letrero luminoso que ponen en la Glorieta del D.I.F., o en la Glorieta de la Pena, donde venía, y decía ahí, "BIENVENIDOS FERIA DE TODOS SANTOS". Si, y lo único que se esta dando es ese nombre, oficializarlo y declararla feria de todos santos, en la página cuatro dice ahí, como se aprecia durante el siglo XVI, se usó indistintamente la expresión todos santos o todos los santos, cualquiera de las dos es válida, no nos estamos metiendo en que si es o no es, o que si se le tiene que poner el los o las o lo que ustedes quieran, si, estamos siendo conscientes en esta cuestión, no hemos dicho que el Diputado Nacho no tenga la razón, lo estamos poniendo aquí en la página No. 4 que si se ha usado todos santos y se ha usado todos los santos y así lo marca la historia, que venga en el misal romano todos los santos, pues ese es otro rollo, no, los romanos tendrán otra cuestión, pero aquí en México se ha manejado de esas dos maneras, si, y creo que tenemos que estar aquí en México y aquí en Colima, se ha manejado a la feria de todos santos, así como feria de todos santos y así esta el letrero, no, nosotros estamos pugnando aquí o dando este dictamen para que se oficialice como el máximo festejo popular de Colima. Es cuento.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. ¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra?. Pregunto a la Asamblea si el asunto que nos ocupa esta suficientemente discutido, ruego al Secretario, recoja la votación correspondiente si el asunto esta suficientemente discutido. Si el asunto esta suficientemente discutido, en forma económica.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a los Sres. Diputados si el asunto está suficientemente discutido del dictamen que nos ocupa, favor de manifestarlo en forma económica. Se informa a la Presidencia 19 votos de los Diputado presentes.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Procedo a recoger la votación nominal, como el asunto esta suficientemente discutido solicito a la Secretaría proceda a recoger la votación nominal de los Sres. Diputados, correspondiente al artículo Primero y Segundo del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a los Sres. Diputados, en lo particular, si se aprueba el artículo primero y segundo del dictamen que nos ocupa. Por la afirmativa.

DIP. SRIO HERNANDEZ ROSAS. Por la negativa.

DIP. SRIO. PINEDA LOPEZ. Procederemos a recoger la votación de la Directiva..... Por la afirmativa se Informa a esta Presidencia, 16 votos a favor del dictamen,

DIP. SRIO HERNANDEZ ROSAS. Por la negativa se informa que hay tres votos y una abstención.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 16 votos el dictamen, en lo particular en su artículo 1 y 2. Por lo tanto declaro aprobado en lo general y en lo particular el dictamen que acaba de ser discutido en esta tribuna Instruyo a la Secretaría para que le dé el trámite que corresponde. Continuando con el siguiente punto del orden del día se dará lectura al dictamen, elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, relativo a la incorporación a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima las figuras de consulta y participación ciudadana, denominadas, "Iniciativa Popular, Referéndum y Plebiscito". Tiene la palabra por la Comisión.

DIP. VIZCAÍNO RODRIGUEZ. DA LECTURA AL DICTAMEN, PASANDO A LA SIGUIENTE SESION PARA SU DISCUSION.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Para desahogar el siguiente punto del orden del día se dará lectura al dictamen elaborado por la Comisión de Hacienda y Presupuesto, relativo a la solicitud del H. Ayuntamiento Constitucional de Tecomán, Colima, de autorización legislativa para enajenar dos bienes muebles, propiedad de ese ayuntamiento. Tiene la palabra algún Diputado de la Comisión

DIP. VALDOVINOS SOLIS. DA LECTURA AL DICTAMEN, PASANDO A LA SIGUIENTE SESION PARA SU DISCUSION.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Continuando con el siguiente punto del orden del día se dará lectura al dictamen formulado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, relativo a la reforma de los artículos 33 y 58 de la Constitución Política del Estado de Colima. Tiene la palabra algún Diputado de la Comisión. Gaitán Gudiño

DIP. GAITAN GUDIÑO. DA LECTURA AL DICTAMEN, PASANDO A LA SIGUIENTE SESION PARA SU DISCUSION.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Continuando con el siguiente punto del orden del día se dará lectura al dictamen elaborado por las Comisiones Conjuntas de Asentamientos Humanos y Obras Publicas y de Hacienda y Presupuesto, relativo a la solicitud del H. Ayuntamiento Constitucional de Colima, Col., de modificación al Decreto No. 134, expedido por este H. Congreso del Estado el 22 de febrero de 1984, y publicado en el Periódico Oficial número 12 del 24 de marzo de ese mismo año. Tiene la palabra la Diputado Eloísa Chavarrías.

DIP. CHAVARRIAS BARAJAS DA LECTURA AL DICTAMEN, PASANDO A LA SIGUIENTE SESION PARA SU DISCUSION.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. De conformidad al artículo 57 fracción VII, y para desahogar el siguiente punto del orden del día, relativo a asuntos generales se les concede la palabra a los Diputados que deseen hacerlo. Favor de no bajara la mano para que la secretaria tome nota. A esta Presidencia han entregado cada uno de los Secretario, el siguiente registro de oradores, de mi lado derecho, el Diputado Mancilla, el Diputado Gaitán Gudiño, la Diputada Eloísa Chavarrías. Del otro lado, el Diputado García Toro, el Diputado Ignacio Rodríguez, Diputado Antonio Alvarez, Diputado Evangelina Quintana, Diputado Enrique Salazar, Diputado Vizcaíno, Diputado Jorge Luis Preciado, faltó algún Diputado por anotarse. Tiene la palabra el Diputado Horacio Mancilla.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Con su permiso C. Diputado Presidente, compañeros Diputados. Tratando de ser congruentes con una iniciativa que suscribimos CC. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO. Presentes. Los suscritos Diputados con fundamento en lo previsto por los artículos 37 , fracción I de la Constitución Política del Estado de Colima; 62 fracción I y 63 de la Ley Orgánica del Poder. Legislativo; y 65 del Reglamento de dicha Ley; y CONSIDERANDO: PRIMERO: Que en los Estados Unidos Mexicanos los jóvenes alcanzan la mayoría de edad a los 18 años cumplidos y de conformidad con los artículos 35 y 36 de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos adquieren todos los demás derechos y obligaciones al obtener la ciudadanía. SEGUNDO: Que las obligaciones de todo ciudadano de la República son, según el citado artículo 36 de la

Constitución Federal en su fracción III: "Votar en las elecciones populares en los términos que señale la ley"; su fracción IV "Desempeñar los cargos de elección popular de la federación o de los estados, que en ningún caso serán gratuitos" y su fracción V "Desempeñar los cargos concejiles del municipio donde resida, las funciones electorales y las de jurado". TERCERO: Que nuestra Constitución Política del Estado Libre y soberano de Colima indica en su artículo 11.- "Son prerrogativas del ciudadano colimense: I).-.....inscribirse en el padrón electoral y votar en las elecciones populares.....". II).- "Ser votado en toda elección popular.....". CUARTO: Que de acuerdo a nuestras leyes locales, ciudadanos menores de 21 años, podrán votar pero no ser votados, haciendo esto una diferencia muy marcada entre los ciudadanos con todos los derechos y obligaciones y ciudadanos que no los tienen. QUINTO: Que en el escenario del Considerando Cuarto existen en nuestro Estado más de 45,000 ciudadanos que comprenden aproximadamente el 18 % del padrón electoral. SEXTO: Que las condiciones sociales y políticas que vive nuestro Estado son distintas a las de principio de siglo, cuando se estipularon los requisitos legales para tener plenamente todos los derechos y obligaciones como ciudadanos, destacando entre estas condiciones el grado de instrucción entre los ciudadanos de 18 a 21 entre quienes actualmente hay un índice menor al 3% de analfabetismo. SEPTIMO: Que está en la mesa de discusiones el reducir la edad penal a 16 años, sustentando que los jóvenes de esta edad son completamente responsables de sus actos; por tanto los ciudadanos menores de 21 años también son responsables de sus actos. OCTAVO: Que es un acto de justicia hacer valer todos los derechos y obligaciones para todos los ciudadanos y tratando de ser congruente con nuestra historia que ubica al Estado de Colima como un pueblo progresista, de avanzada, capaz de dar a la nación mexicana ejemplos innovadores en su vida política y social. En un nuevo acto de democracia y decisión abramos a los jóvenes de 18 años, las puertas a un futuro de pleno uso de sus derechos y obligaciones ciudadanos, facultándolos a través de esta reforma para desempeñar los cargos de miembro de un Ayuntamiento. PROYECTO DE DECRETO NUM. QUE DEROGA LA FRACCION III DEL ARTICULO 21 DE LA LEY ORGANICA DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE COLIMA Y LA FRACCION II DEL ARTICULO 23 DEL CODIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA EN LOS SIGUIENTES TERMINOS ARTICULO 1.- Se deroga la fracción III del artículo 21 de la Ley Orgánica del Municipio Libre. Artículo 21.- Para ser miembro de un Ayuntamiento se requiere: I.- queda igual fracción II.- igual, fracción III.- Se derogada. ARTICULO 2.- Se deroga la fracción II del artículo 23 del Código Electoral del Estado de Colima. Artículo 23.- En los términos de los artículos 89 de la Constitución y 21 de la Ley Orgánica del Municipio Libre para ocupar el cargo de munícipe, se requiere: fracción I.- Queda igual y fracción II.- derogada. TRANSITORIOS: ARTICULO UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA". El Gobernador Constitucional del Estado dispondrá se publique, circule y observe. ATENTAMENTE "SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCION" COLIMA, COL., MAYO DE 1998. DIP. ING HORACIO MANCILLA GONZALEZ Y DIP. ING. GERMAN VIRGEN VERDUZCO

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Gracias. Instruyo a la Secretaría para que le de el trámite correspondiente a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales. Tiene la palabra el Diputado Marco Antonio García Toro.

DIP. GARCIA TORO. Con el permiso del Sr. Presidente. Estimados compañeros Diputado, expreso de esta manera la preocupación de los Diputado de Acción Nacional ante esta Soberanía. La inquietud prevaleciente entre los ciudadanos de nuestro querido Estado, frente a los acontecimientos registrados en los últimos días, la actitud del Procurador Antonio Sam López, ante esta Legislatura, la ratificación de esa postura del Ciudadano Gobernador Fernando Moreno Peña, pese a la exigencia de disculpa de este Congreso y a la detención por parte de la Procuraduría General de la República, de los hermanos Amezcua Contreras, así como de otras personas de origen también colimenses, involucradas también en el narcotráfico ratifican la versión y la postura de acción nacional y de su grupo parlamentario. En Colima señores y señoras, vivimos en la zozobra, no es posible entenderlo de otra manera cuando desde las administraciones de Elías Zamora Verduzco y Carlos de la Madrid se dejó crecer esta red de delincuentes que han tenido y tienen como centro operativo de sus actos al Estado, no es posible que las autoridades responsables justifiquen la existencia de esta red con el silencio o diciendo que no eran fiscalmente violentos. A esto compañeros Diputados se le llama omisión y también puede ser una forma de complicidad. El pueblo de Colima siempre ha estado enterado de todo y mediante el manejo de apariencias se le ha pretendido engañar. La preocupación de la sociedad en torno a esta secuencia de actos aumenta y es nuestra

obligación en nuestro carácter de representante populares, demandar que el Ejecutivo del Estado de una explicación a fondo de los problemas que nos diga porque el Sr. Jesús Antonio Sam López en su carácter de Procurador de la anterior y de la presente administración Estatal , no se haya visto o no haya prestado colaboración con otras instancias federales como es la Secretaría de la Defensa Nacional y de la propia Procuraduría General de la República, porque tanto el operativo para la detención de Adán Amezcua Contreras y de Jesús y Luis de los mismos apellidos la efectuaron sin compartir responsabilidades con la instancia estatal, cuando al menos así lo suponemos, que nos diga el C. Gobernador ¿por qué ratifica y tiene en el cargo al Sr. Sam López?, si desde la administración anterior los dirigentes y barras de colegios de abogados, egresados en su mayoría de la Universidad de Colima, expolicías judiciales y en funciones, la Comisión de Derechos Humanos no Gubernamental, la propia Comisión de Derechos Humanos oficial, y ciudadanos en lo particular han demandando la remoción de dicho funcionario y tanto el Lic. De la Madrid Virgen como del Lic. Moreno Peña, han hecho caso omiso y el Procurador, y el propio Procurador, no han respetado ni observado las recomendaciones de la Comisión Estatal de Derechos Humanos. Nosotros preguntamos ¿cuáles son los compromisos que sostienen a Sam López en la Procuraduría?, ¿por qué no actuaron de la Madrid en su sexenio y ahora Moreno Peña, frente el crecimiento del narcotráfico y las acciones de lavado de dinero, de sobra conocido por los colimenses? ¿Por qué se les ha permitido a los narcotraficantes sentar sus reales en Colima, como si se les diera todo tipo de facilidades para efectuar operaciones financieras y de inversión, cuando es conocido por el propio pueblo el origen de esos recursos?, queremos que quede claro entre los colimenses, a lo que se refiere el Partido Acción Nacional de las aportaciones recibidas de particulares y quienes fueron las personas que efectuaron las donaciones para las campañas políticas?, pero también pedimos a las dirigencias nacionales y locales debidamente documentadas, ¿quiénes fueron las personas que aportaron el dinero para sus campañas?. pedimos al Congreso de la Unión intervenga e integre la Comisión Legislativa que investigue el origen de los gastos de campaña y evalúe los montos de lo gastado por cada partido político. México y Colima, no pueden seguir viviendo frente a escenarios de autoridades o dirigencias que se manejan en el hilo de la sospecha, no puede haber credibilidad en quien ayer dijo en el extranjero que vivimos en Colima con tranquilidad, con seguridad, en un estado de derecho y un mes después se detienen a integrantes de un grupo de narcotraficantes que es considerado como el cuarto en importancia en el país. No puede haber credibilidad en un gobierno que como el existente en Colima da la espalda a las opiniones ciudadanas y a sus demandas, así como a los planteamientos serios y responsables de instancias de gobierno que como el propio Congreso y Ayuntamientos de nuestro Estado han hecho. Los colimenses no quieren vivir más en la indefensión, no desean ser acusados por demandar justicia, no desean que sus hijos en las escuelas se transformen en adictos. No desean ser arrollados en las calles por caras unidades de transporte que son demostración de derroche y prepotencia , no desean llegar a la era de la violencia, con la que hoy nuestras autoridades amparan, la presencia de los narcotraficantes. Y desean que algunos medios de información, sean objetivos y respetuosos de la sociedad y no se presten a la manipulación y el pretendido engaño. Los colimenses decimos también ya basta. Vivimos desgraciadamente en estos días en un clima de intranquilidad, momentos en que la justicia brilla por su ausencia, vemos como se trata de manera parcial en los tribunales los problemas que nos aquejan en los Ayuntamientos. Desde aquí, desde esta tribuna, un llamado a los integrantes de los Tribunales para que cumplan con su labor, con su deber de impartición de la justicia, lo demandan los Diputados del Partido Acción Nacional y espero que así lo demanden los Diputado de este Congreso.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Diputado Gaitán Gudiño.

DIP. GAITAN GUDIÑO. Con su permiso Sr. Presidente. Compañeros Diputados. Yo creo que este documento que acaba de ser leído, por el Diputado García Toro requiere un análisis cuidadoso porque en mi concepto implica acusaciones y señalamientos muy serios pero que en el propio documento en principio no se le observa una debida y seria fundamentación. El problema del narcotráfico, es un problema mundial, no es un problema prioritario de Colima. Yo creo que los ciudadanos de Baja California Norte, viven en una permanente y constante zozobra por las consecuencias de este gravísimo problema reconocido, reconocido por nuestro propio Gobierno Federal y yo creo que vale la pena recordar que en su momento, Fernando Moreno Peña, todavía sin ser candidato, sin siquiera ser candidato se atrevió a ser el señalamiento de que había problemas serios de narcotráfico y yo recuerdo que en esa ocasión, como luego dicen, le fue como en feria, le fue como en feria por haberse atrevido a señalar que

existían problemas serios de narcotráfico en Colima y concretamente hacia señalamientos alrededor de Manzanillo. El problema del narcotráfico es un problema grave, pero además de competencia federal, es competencia federal, no nos consta, no podemos asegurar, no podemos saber si por lo que se refiere a la actuación del Procurador de Justicia en el Estado, haya hecho algunos señalamientos a las autoridades federales y las autoridades federales en base a esos informes, hayan realizado las investigaciones pertinentes, que hayan dado por resultado precisamente que esas autoridades federales ahora, hayan logrado acreditar plenamente la existencia, pero acreditarlo, probarlo, demostrarlo la existencia de el narcotráfico y de personas dedicadas a esto y que han sido detenidas han sido detenidas y ahora sujetas a proceso. Yo creo que aquí ocurre a veces como el que dice "el vaso esta medio lleno" y el que dice " el vaso esta medio vacío" ¿que quiero señalar con esto?, quiero señalar que bueno, estamos detectando el problema del narcotráfico, tenemos el problema del narcotráfico en toda la República, pero ahora nos hemos encontrado con que han sido detenidas personas que se dedicaban al narcotráfico aquí en Colima, han sido detenidas, yo creo que es muy importante dejar claro, en que desgraciadamente una práctica que se da mucho en el ámbito jurisdiccional es el de que los Agentes del Ministerio Público, aceleran sus investigaciones, la policías judiciales, y no arman debidamente las averiguaciones y cuando esas averiguaciones llegan a los Juzgados, los Jueces por la intervención de los Abogados defensores, se ven obligados a dejar en libertad a gentes que si la averiguación se hubiera hecho con mas cuidado, con más calma, con más tiempo, con más detenimiento, probablemente no hubiera ocurrido eso, esto desgraciadamente se da constantemente. Por otro lado, a veces ocurre que una vez que los detenidos se encuentran sujetos a proceso, la parte acusadora, la parte acusadora que es ya el Ministerio Público, no atiende cuidadosamente el asunto y puede ocurrir lo mismo que decía hace algunos momentos en que quedarán en libertad personas delincuentes que definitivamente merecen ser procesados y de ninguna manera dejados en libertad. Yo aquí quiero hacer algunos señalamientos, es cierto, es cierto que recién nombrado el Procurador de Justicia y cuando empezaron los medios informativos a tener contacto con el carácter áspero que reconocemos tiene el funcionario, se empezaron ha hacer señalamientos y se empezaron ha hacer cuestionamientos ¿que hasta donde había sido acertado el nombramiento del Procurador,?, pero fue pasando el tiempo y el trabajo realizado por el Procurador lo fue acreditando, quiero decirles que yo tuve oportunidad de estar en la ciudad de México, hace alrededor de 2 años, 2 años y medio y tuve la oportunidad de conocer y de platicar con el Lic. Luis Porte Petit, que en ese tiempo era el Presidente del Tribunal Agrario de la República. Platicando con él, y sabiendo él que yo era de Colima me externó este comentario, me dijo " oiga Licenciado, tienen ustedes en Colima un funcionario de primer nivel, tienen ustedes en Colima un Procurador", son palabras del Lic. Luis Porte Petit, "un Procurador de excelente calidad por lo que se refiere a su trabajo como Procurador", quiero decirle, me dijo, que me lo ganaron, nos lo ganó su Gobernador, nosotros estábamos aquí tratando de que viniera al D.F.. esta cuestión del narcotráfico y el problema de la seguridad, insisto lo tenemos en toda la República, las quejas de los pobladores del Estado de Jalisco, en relación con la tranquilidad o la intranquilidad son realmente alarmantes lo mismo ocurre en el D.F. Yo creo que debemos de ser objetivos, debemos de ser serios, por eso yo decía al inicio de mi intervención, es importante analizar ese documento al que dio lectura el Diputado García Toro, analizarlo cuidadosamente, y sacar conclusiones en el sentido que lo he expuesto, con objetividad, con seriedad, decía un amigo mío, "mira es muy importante tener mucho cuidado con lo que se diga de lo que ocurre en nuestro Estado". Los inversionistas, y bueno, estamos todos, en la República y todos los países del mundo, permanentemente, buscando inversiones que generen empleos, los inversionistas me decían, mira les interesa, más que las facilidades que se le den para la cuestión del no pago de impuestos o pagar menos impuestos, les interesa su seguridad y las de sus familias. Los inversionistas aquellos lugares donde haya intranquilidad, donde haya secuestros a esos lugares los inversionistas no van a ir.CAMBIO DE CASSETTE.... Porque decía el árabe que le vendió un camello a un mexicano, cuando el mexicano le reclamo y le dijo, oye me vendiste un mal animal, bebe mucha agua, come mucho, no lleva los niños a la escuela, que era lo que en un principio el árabe le había dicho para venderle el camello, y que se lo había logrado vender. Me vendiste un mal animal come mucho, bebe mucho agua, no lleva los niños a la escuela es lo que en un principio un mal animal, armano no hables mal del camello, si no, nunca lo vas a poder vender. En ese sentido insisto de ninguna manera debemos de hacer como el avestruz meter la cabeza y no ver los problemas, pero de eso, a no verlos con objetividad, a tener cuidado mucho cuidado en algunos casos no partidarios, no ver algunas cuestiones ya de carácter personal, en el análisis de problemas sociales, hay repito

debemos de tener mucho cuidado porque esta de por medio nuestro Estado, esta de por medio Colima.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Gracias Diputado. Quiero dar lectura al artículo 95 además de las veces que cada Diputado tiene derecho a hacer uso de la palabra, conforme a éste capítulo podrá hacerlo una vez mas para rectificar hechos o para hacer interpelaciones y siempre que estas se las dirijan para contestarlas, pero en el primero y en el segundo de los casos se limitará a expresar con precisión, sencillez y brevedad. ¿Le hicieron alguna interpelación para contestarla Diputado?, estoy dando lectura al artículo 95 que no habla de alusiones personales, habla de interpelaciones Sr. Diputado, ¿le hicieron interpelación para contestarla?, por eso. ¿le hizo el Dip. Gaitán alguna interpelación, para contestarla?, tiene la palabra el Dip. Ignacio Rodríguez García.

DIP. RODRIGUEZ GARCIA. Con su Permiso Dip. Presidente, el Diputado que me antecedió en la tribuna reconoce que efectivamente hay deficiencia en la aplicación de la Ley y esto es debido a los ministerios públicos, menos mal. Quiero desde ésta tribuna manifestar mi reconocimiento y felicitación a quienes día con día nos prestan la mayor de las atenciones, conviven con nosotros e informan a la ciudadanía sobre los acontecimientos que suceden en este Recinto, el próximo día 7 de los corrientes festejamos la libertad de expresión y yo, digo lo que decía una persona celebre, yo podría no estar de acuerdo en lo que nos comunican o comunican pero siempre defenderé su derecho de expresarlo, quiero leer un pensamiento que se llama conciencia y opinión. "La conciencia es el camino claro para la conciencia recta, la opinión pública hace las veces de conciencia de la comunidad y es tan necesaria para las naciones como la conciencia para las personas, el hombre privado de la conciencia es simulacro doloroso resto de naufragio donde se perdió la esencia personal trágica de supervivencia de los datos inferiores de un sujeto mutilado y desecho, de la misma manera las naciones sin verdadera opinión pública son masa a la deriva sujetos históricos en estado de interdicción, rebaños incapaces de afirmaciones y de defensas, constantemente esquilados y oprimidos, la opinión pública está siempre en la formación, siempre necesaria de verdades luminosas, de valores auténticos y normas rectas, es criminal confundirla, desviarla oscurecerla, engañarla, envenenarla, lo hacen sin embargo todos los que teniendo o ejerciendo de hecho una autoridad social y siendo por cualquier motivo guías, maestros o ejemplos olvidan su responsabilidad y su deber y ciegan o desvían al hacer las fuentes mismas de la opinión unos por ineptos otros por cobardía, los demás por sucio apetito lucrativo, todos estos son reos de crimen contra la opinión pública", pensamiento de González Luna en 1954. Yo quiero pedir señores Diputados, con todo el respeto que merecen los señores comunicadores por ser el próximo lunes 7 el día de la libertad de opinión, un aplauso para ellos. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Gracias Diputado. Tiene la palabra la Diputada Eloísa Chavarrías Barajas.

DIP. CHAVARRIAS BARAJAS. Con su permiso Diputado Presidente. Compañeros Diputados, en la visita que hiciera el presidente de la república a nuestro Estado en esta tribuna exprese de una solicitud que le hice para que los estudiantes de secundaria que estaban en situaciones pues realmente penosas, realmente en condiciones de necesidad económica y que realmente llegan a la secundaria sin haber desayunado, se le pidió, le pedí al presidente de la república se implementara un programa a nivel estatal para todos aquellos alumnos que estuvieran en esta situación específicamente le hable de 75 alumnos de la Escuela Secundaria Técnica No. 20 del Municipio de Tecomán y quiero dejar constancia en esta tribuna de la contestación que se me hace de la Presidencia de la República de la Secretaría Particular. Con el oficio 101.2-/8.-773.1 Palacio Nacional a 6 de mayo de 1998 dirigido a Diputada Eloísa Chavarrías Barajas LII Legislatura del H. Congreso del Estado de Colima, Presente. Hago referencia a su atento escrito de fecha 3 del mes anterior, mediante el cual solicita al C. Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León se proporcionen desayunos escolares a estudiantes de la Escuela Secundaria Técnica General Lázaro Cárdenas del Río ubicada en la ciudad de Tecomán, Colima así como también se implemente un programa con el fin de que se incluya en este beneficio a alumnos de todas las escuelas secundarias de esa entidad sobre el particular muy atentamente le informe que el citado escrito se turnó para su análisis de atención procedente al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la familia y en el marco de respeto existente entre los ámbitos de gobierno federal y estatal se hizo del conocimiento del Gobierno del Estado de Colima le

expreso la seguridad de mi atenta y distinguida consideración sufragio efectivo no reelección el Jefe de la Unidad de Documentación y Análisis Lic. Jorge Navarrete Espinoza. Quiero también sumarme a la felicitación que hace el Diputado que me antecedió en el uso de la voz, por el día de la libertad de expresión el día 7 del presente mes y quiero decirles que los Diputados priístas estamos de acuerdo y a favor de la libertad de expresión, por ellos es que a nombre de la fracción priísta felicitamos a todos los periodistas que día con día trabajan para que Colima este bien informado, exhortándolos para que sigan haciendo esto con la veracidad que hasta en estas fechas lo han hecho, muchas felicidades a todos y especialmente a la fuente que cubre el Congreso. También quiero hacer un comentario sobre lo que se ha expresado ya en esta tribuna, respecto al Procurador de Justicia, quiero también muy importante dar mi punto de vista, porque yo quiero decirles, compañeros Diputados, de que querer agarrar partido o inclinarnos en alguna posición ya sea a favor o en contra, no es fácil, creo que es muy importante por ello que ya todos nosotros los Diputados estamos de acuerdo en que se conforme una comisión para analizar las acusaciones que se han vertido en contra del Procurador de Justicia y también hemos dicho que no estaríamos de acuerdo si se llega a comprobar lo que en su momento a la Comisión de Derechos Humanos, ha comentado y algunos ex-empleados en contra del Procurador de Justicia, creo que así como hay versiones en contra también las hay a favor, hay personas, hay ciudadanos colimenses que se sienten de alguna manera protegidos habrá otros que no, pero creo que aquí es donde debemos fríamente analizar las situaciones y ver la realidad, la veracidad de todo lo que se ha dicho, en contra de dicho Procurador. Yo quiero también hablar específicamente del municipio de Tecomán, el día de ayer estuve en un evento donde algunos agricultores me abordaron y me comentaban sobre que era lo que iba a pasar con el Procurador de Justicia en lo personal un agricultor me decía, el fue secuestrado y el creía que el Procurador debe continuar en su cargo porque las personas que lo secuestraron fueron detenidos, entonces en este caso esta persona esta a favor de que el Procurador continúe pero también hemos escuchado lo que hay en contra, por ello es que vuelvo a insistir en que es importante que la comisión se forme y que se analice todo lo que se haya dicho en contra y también lo que haya a favor, yo creo que si esto queda demostrado al Ejecutivo del Estado de lo que se ha dicho en contra, quede totalmente demostrado con pruebas yo no creo que el Gobernador del Estado quisiera mantener a una persona como funcionario de primer nivel y sobre todo que trata de darles seguridad a los colimenses, estoy plenamente segura de que al Gobernador del Estado le interesa la tranquilidad de nuestro Estado, por ello es compañeros Diputados que yo les pido un voto de confianza para el Sr. Gobernador y que ya que se forme esta Comisión y que se analice y que demos pruebas ya sea a favor o en contra pues que se tome una decisión por parte de los Diputados de éste Congreso. Es cuanto compañeros.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Diputado Antonio Alvarez Macías.

DIP. ALVAREZ MACÍAS. Con su permiso Diputado. Actualmente vivimos un problema ecológico que tal situación exige, con base a los recursos naturales, acciones que contemplen las posibles potencialidades en el uso de los recursos sin destruirlos con la participación no solo del Gobierno si no del conjunto de la sociedad. Algunos de los derechos fundamentales de los seres humanos son: el acceso a la vivienda, a la tierra, a los medios de subsistencia, a la información y a un ambiente sano, vivimos en un estado de derecho en donde la convivencia social se regula por normas y leyes y que no podemos cerrar los ojos a este problemas ambiental, el cual puede acarrear irreparables consecuencias a la sociedad. Por los estudios ambientales realizados...

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Me permite compañero Diputado, por respeto al orador compañeros Diputados les pido ocupen sus curules. Adelante compañero Diputado. de diferentes regiones del Estado de Colima y por los resultados obtenidos, consideramos fundamental que los diferentes grupos profesionales pueden tener opciones de capacitación para su crecimiento. Por tal motivo cumpliendo con nuestra labor de legisladores debemos de velar por los intereses del pueblo colimense la Comisión de Protección y Mejoramiento Ambiental, invita a la celebración del 1er. Seminario de Derecho Ambiental con motivo del día mundial del medio ambiente que es el día 5 de este mes o sea mañana, se pretende llevar a cabo en la Ciudad de Colima el día 12 de junio del presente año, en el Centro Cultural Miguel de la Madrid. Es cuanto.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Gracias Diputado. Tiene la palabra la Diputa Evangelina Quintana.

DIP. QUINTANA RAMIREZ. Con su permiso Diputado Presidente. Es verdad, en lo personal, siento mucho que haya habido estas contingencias nacionales a nivel de la República Mexicana, lo que a ocurrido tantos incendios forestales que todos nos hemos dado cuenta. Apoyo también al Diputado que me antecedió, que vamos a tener un Foro muy importante aquí en nuestra Ciudad de Colima para esto yo voy a leerles algo: Las Naciones Unidas señalaron el 5 de junio como el día dedicado al medio ambiente, por este motivo hago uso de esta tribuna para hacer algunas consideraciones en torno a la preservación de la naturaleza como medio para alcanzar el equilibrio y la armonía de la sociedad y los recursos naturales utilizados como fines económicos para satisfacer la demanda de alimentos, comunicación y servicios. La expectativa mundial para salvaguardar los recursos naturales es cada día más difícil por la constante demanda de materia prima para producir bienes y servicios que demanda la sociedad de consumo, no existe en las políticas públicas y de Gobierno, elementos suficientes que hagan pensar en detener el proceso de aniquilamiento de los recursos naturales. Si bien, los Planes de Desarrollo de las tres órdenes de Gobierno establecen en sus contenidos acciones para preservar a la naturaleza y al medio ambiente, la batalla la van ganando los consumidores, mismos que sin respeto a la naturaleza, hacen uso indiscriminado de los recursos naturales sin importarles lo grave que puede ser acabar con la naturaleza. Desde esta tribuna invito a la Sociedad y al Gobierno a reflexionar y comprometerse con acciones encaminadas a conservar limpias nuestras aguas, preservar los bosques y respirar aire puro, para garantizar un mínimo de bienestar y salud a las familias y tener un desarrollo económico en concordancia con el respeto a la naturaleza. El concepto del desarrollo sustentable aparece por primera vez hace 12 años cuando la comisión mundial sobre medio ambiente y desarrollo de las Naciones Unidas publicó su informe después de tres años de trabajo. En este informe de desarrollo sustentable se definió como el conjunto de nuevos caminos de progreso social y económico que resultaban las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias necesidades. Desde una perspectiva práctica, el desarrollo sustentable constituye un modelo que debe conservarse para poder ser considerado siquiera como una alternativa real a las actitudes modelos en donde prevalecerá el desarrollo industrial al costo que sea sin importar nuestro compromiso con nuestras futuras generaciones. El desarrollo económico y la conservación del medio ambiente no son opuestos entre sí, más bien son las dos caras de una misma moneda. Ciertamente compañeros Diputados, el problema de la contaminación ambiental es muy grande y difícil de solucionar, puesto que en México este tema no se atendió durante muchos años, pero, si existe una verdadera voluntad política de enfrentarlo, seguramente en un mediano y largo plazo podremos observar resultados favorables contra el deterioro ambiental. Muchas Gracias.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Dip. Enrique Salazar Abaroa.

DIP. SALAZAR ABAROA. Con su permiso ciudadano presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Adelante compañero Diputado.

DIP. SALAZAR ABAROA. Que lástima que para asuntos de tanta trascendencia se acuda al artículo 95 y no al artículo 77 que daría oportunidad de que los asuntos se discutieran.....

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Las discusiones Diputados se dan con base al artículo 83.

DIP. SALAZAR ABAROA. Quiero pedir moción de orden desde aquí señor presidente. Estoy haciendo una referencia, no tiene usted por que callarme, estoy en mi exposición, no estoy dando ninguna moción de orden.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Adelante Diputado.

DIP. SALAZAR ABAROA. Estoy haciendo una exposición, y doliéndome de que se interprete de una manera el Reglamento que no de oportunidad a que tratemos con mayor profundidad con mayor precisión asuntos de tanta importancia como es el narcotráfico que daña tanto a la nación mexicana. Dice un colombiano no un árabe que hace una referencia amplia, documentada y bella literalmente hablando, Noticia de un Secuestro de Gabriel García Márquez y nos describe en esta obra como las instituciones republicanas de Colombia fueron penetradas por el narcotráfico y al fenómeno del narcoestado se le comenzó a denominar en todas partes...

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Ruego al Diputado Vizcaíno que por respeto al orador. Ruego al Diputado Vizcaíno ocupe su curul.

DIP. SALAZAR ABAROA. Al fenómeno del narcoestado se le comenzó a denominar en el lenguaje periodístico y en el lenguaje político como el proceso de colombianización de las sociedades de las estructuras políticas y se hace una amplia exposición en ningún momento se afronta claramente el problema del narcoestado y de la colombianización de la sociedad mexicana y también de la sociedad colimense, en declaraciones que le atribuyen al Delegado de la PGR dice: Diario de Colima, "apuntó el delegado que la situación de narcotráfico en Colima no es grave, no somos de una ciudad de Guadalajara, de Baja California, Chihuahua, o cualquier otra entidad donde se dan hechos de sangre entre los narcotraficantes", comentó más adelante explico que se ha mencionado la existencia del cartel Colima porque ellos los (Amezcuas) son de aquí, y tienen sus familiares aquí, y se han tomado como referencia la entidad, mas aquí no operan. En Colima, declara el delegado de la P.G.R. el 50% de los bienes de los Amezcua, dice el delegado de la P.G.R. que en Colima existe un ambiente de tranquilidad, no hay ejecuciones, tampoco muertos o balaceras entre narcotraficantes, si bien se ha reconocido que por Manzanillo ingresan narcóticos no se puede señalar que ellos se queden aquí, los Amezcua no tenían sus raíces en Colima, solo tomaban la Entidad como lugar para descanso y que sus familias vivieran en tranquilidad. Independientemente de que ventilemos públicamente los problemas de narcotráfico y que hablemos mal del camello, el problema es que muchos inversionistas no van a querer venir a Colima porque, porque los bienes raíces, los negocios y las relaciones sociales están contaminadas por el narcotráfico, aunque no haya ejecuciones aquí aunque no haya balaceras aquí, pero simple y sencillamente que triste ver, es una sociedad que viva con el temor y el miedo de relacionarse con otros connacionales porque supuestamente, según se declara aquí nada más vienen a establecerse y hacer negocios los narcotraficantes aquí en Colima, ha pequeña cosa, mínima el camello no es muy malo es muy bueno, sirve para hacer negocios. Paso a leer textualmente una intervención dada ayer en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión. María de los Angeles Moreno Uriegas. Y dice para hablar de otro asunto, se concede el uso de la palabra al Diputado Marcelino Díaz de Jesús del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. En la voz ahora por la letra dice el C. Diputado Marcelino Díaz, Gracias, señora presidente, señoras y señores: El ciudadano Jesús Antonio Sam López Procurador del Estado de Colima, violando fragantemente las Leyes incluidos preceptos constitucionales, federales y estatales, ha lanzado amenazas públicas en contra del Diputado Local del Partido de la Revolución Democrática, Arnoldo Vizcaíno y se ha expresado despectivamente de los Diputados plurinominales de su Estado. todo esto como respuesta a las numerosas denuncias que se han hecho en contra de Sam López por permitir la violación de los derechos humanos en Colima, por tolerar la práctica sistemática de la tortura, la corrupción de los mandos policíacos y el uso prepotente y autoritario de su investidura como Procurador de Justicia del Estado de Colima. La presente intervención tiene el propósito de denunciar y documentar estos hechos, así como de solidarizarnos públicamente con el Diputado Arnoldo Vizcaíno, cuyo fuero parlamentario ha sido violado por el Procurador Sam López. Tiene también el objetivo de anunciar públicamente la solidaridad y el apoyo del Grupo Parlamentario de el Partido de la Revolución Democrática con los resolutivos del foro ciudadano, la transformación de las instituciones públicas de procuración e impartición de justicia realizado el pasado 23 de mayo en la ciudad de Colima cuya demanda principal es la de solicitar la destitución y enjuiciamiento político del Procurador Sam López. Con respeto absoluto a la soberanía del Estado y con apego a las atribuciones constitucionales que como legisladores federales nos corresponden hacemos este pronunciamiento señalando que de conformidad con la grabación de la entrevista radiofónica, concedida el día 21 de mayo por el Procurador Sam López y la transcripción estenográfica del mismo, en el curso de la misma quedan comprobadas las afirmaciones del Procurador que resultan violatorias de los artículos 1º y 26 de la Constitución de Colima y el párrafo IV del Artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Coincidimos totalmente con las afirmaciones del también Diputado colimense Enrique Salazar Abaroa, quien señala el ciudadano Antonio Sam López viola como funcionario público la Constitución Local en sus Artículo 1º y 26. El artículo 1º párrafo II ordena con respecto a la libertad, igualdad y seguridad jurídica se establecen las siguientes declaraciones: Fracción VIII por el carácter plural de la sociedad colimense las autoridades están obligadas a fortalecer alentando la participación democrática de individuos, organizaciones y partidos políticos en el desarrollo del Estado, es obvio que cuando el procurador Sam López se refiere despectivamente y públicamente a los Diputados plurinominales esta violando esta disposición. Continúa señalando el Diputado Enrique Salazar Abaroa el artículo 25 de la Constitución local establece: Los Diputados son inviolables por las opiniones que manifiesten en el desempeño

de sus funciones y jamás y por ninguna autoridad podrán ser molestados por motivo de aquellas, la Ley castigará severamente a la autoridad que infrinja lo dispuesto en este artículo. El Presidente del Congreso velará por el respeto del fuero constitucional de los miembros de la Legislatura y por la inviolabilidad del recinto donde celebren sus sesiones. También el ciudadano Antonio Sam López, sostiene el Diputado Enrique Salazar Abaroa, viola como funcionario público la Constitución Política del Estados Unidos Mexicanos en su párrafo VI que ordena. La actuación de las instituciones policiales se regirá por los principios de legalidad, eficiencia, profesionalismo y honradez. Por lo expuesto concluye Salazar Abaroa y con fundamento en los artículos 8º 108, párrafo III 109, fracción III, 113 y 128 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, le solicitó pública y respetuosamente al ciudadano Fernando Moreno Peña, Gobernador Constitucional del Estado de Colima defienda y obedezca las constituciones federal y estatal y destituya de su cargo al ciudadano Antonio Sam López, Procurador de Justicia del Estado por hechos y actos anticonstitucionales, desprendidos de actos en entrevistas públicas y personales. Diario de Colima, Colima martes 26 de mayo de 1998. Lejos de atender esa solicitud de destitución del Procurador que apoya una gran parte de la ciudadanía de Colima, el ciudadano Gobernador Fernando Moreno Peña ha salido a la defensa pública e irrestricta de Sam López un viejo policía con fama bien ganada de represor autoritario. Parece Fernando Moreno Peña no haber aprendido la lección de Morelos en donde por apoyar a un Procurador de parecidos antecedentes a los de Sam López, al exgobernador Jorge Carrillo Olea, tuvo finalmente que abandonar ignominiosamente su carga, con el apoyo del Gobernador Fernando Moreno Peña, Sam López, ha incurrido en el encubrimiento de ilícitos y por su conducta podría ser sometido a juicio político de conformidad con lo dispuesto en el párrafo II del artículo 110 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Para finalizar el grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, por mi conducto quiere dejar claro que con ánimo de diálogo y conciliación, esperará un plazo prudente para que el Ciudadano Gobernador de Colima Fernando Moreno Peña, proceda a la destitución del ciudadano Procurador de Justicia del Estado, Antonio Sam López, sin embargo de no satisfacerse esta solicitud el grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática anuncia que iniciara un juicio político contra el Gobernador de Colima. Frente a las amenazas y atentados en contra de los Legisladores del Partido de la Revolución Democrática, amenazas como las que ha propendo el Procurador Sam López en Colima, en contra de Arnoldo Vizcaíno, como la agresión que sufrió recientemente, el Diputado Martín Batres en el Distrito Federal, como aquellos ataques físicos de los que fueron víctimas los Legisladores del Estado de Morelos, en su propia sede, por parte de una turba dirigida por el entonces Diputado y hoy Gobernador de Morelos, Jorge Morales Marut; como los que he sufrido en carne propia en mi accidente del tres de octubre en circunstancias nunca aclaradas o como aquella en la que el 12 de enero del presente año, en el retén de la Guadalupe de Tepeyac, Chiapas, fui cateado en mi propia persona de la manera más denigrante por parte del Ejército Mexicano, ahí acantonado. Los Legisladores del PRD, por mi conducto ratifican su indeseable decisión de cumplir cabalmente con su alta responsabilidad constitucional, luchando sin descanso por el respeto de nuestro fuero parlamentario y por la vigencia del Estado de Derecho. Para hablar sobre el mismo asunto se le concede la palabra al Senador Jesús Orozco Alfaro, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Y habla el Senador Orozco Alfaro. Con su permiso Sra. Presidenta compañeras y compañeros legisladores. De entrada quiero reconocer que en el Estado de Colima, al igual que en otras regiones del País, los asuntos vinculados o relacionados con la seguridad pública y la procuración de justicia son asuntos que ocupan una parte importante o central de las preocupaciones de la sociedad y de todos los actores políticos. Y es en este marco de estas preocupaciones que efectivamente en las últimas semanas en el Estado de Colima, se ha estado cuestionado la actuación, el desempeño del Procurador de Justicia del Estado. Y en ese sentido hay que reconocer y también puntualizar que así como ha habido diferentes ciudadanos que cuestionan la actuación del Procurador, igualmente ha habido algunos otros actores que están de acuerdo o de alguna manera reconocen su desempeño al frente de esta dependencia del gobierno Estatal. Y partiendo de la base y del hecho de que este es un asunto que compete a las instancias locales, atenderlo y solventarlo, sin embargo, también como Senador del Estado de Colima es un asunto que me preocupa y tal como ha sido externado aquí por el Diputado Marcelino Díaz de Jesús, si en las últimas semanas entre el Diputado local Arnoldo Vizcaíno y el Procurador ha habido un intercambio de declaraciones que podríamos calificar de fuertes y no sano para la convivencia y la tranquilidad política del Estado. En este contexto quisiera compartir con los señores y señoras integrantes de la Comisión Permanente que la Legislatura Local de Colima

ha tomado cartas en el asunto y ha, de algunas manera, contemplado actuar en tres sentidos. El primero es un Punto de Acuerdo que suscribieron todas las fracciones representadas en el Congreso de Colima, en el sentido de exigirle al Ejecutivo Estatal que el Procurador de Justicia, ofreciera una disculpa pública al Congreso del Estado por las declaraciones que, efectivamente, hizo ante un programa de radio, cuestión que tengo entendido de acuerdo a la información disponible, ya dio. Un segundo asunto que, yo considero que es también importante y que habla de las disposiciones de las fuerzas políticas representadas en la Legislatura Local, es el de constituir una comisión plural que atienda las quejas que han sido vertidas en contra del Procurador de Justicia, y que al mismo tiempo de seguimiento a los planteamientos que se han suscitado recientemente en torno al desempeño del Procurador. Y finalmente, un tercer punto, no menos importante es el relativo a un principio de acuerdo entre las fuerzas políticas de la Legislatura local en el sentido de impulsar una Reforma Constitucional y de algunos ordenamientos, que permitan avanzar en un mejor mecanismo de designación y de selección del Procurador de Justicia. Y concluye la intervención del Senador Orozco. Quiero dar fe de este documento que pone la atención pública nacional en Colima. Gracias Diputado Presidente.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Tiene la palabra el Diputado Vizcaíno.

DIP. VIZCAÍNO RODRIGUEZ. Con su permiso Sr. Presidente. Yo creo compañeros Diputados que no hace falta redundar, pienso que todos estamos absolutamente conscientes de que se está viviendo una situación, preocupante y difícil en el Estado de Colima y habría que señalar que con algunas reservas, pero yo aprecio también de alguna suerte compartida, esa preocupación, por todos, y también dándose algunos pasos aunque sean limitados aún cuando nos parezcan insatisfactorios pero de cualquier suerte creo que también se trata de ver como aquí se ha dicho con mucha objetividad, con mucha seriedad pero con mucha responsabilidad y compromiso para no tratar de tapar el sol con un dedo, cuando estamos hablando de situaciones tan delicadas, como desafortunadamente se han venido presentando en los últimos días aquí en el Estado de Colima. A mi me satisface que hayamos sido capaces y la registro como la primera en la que logramos por lo menos presentar aquí al pleno, 5 dictámenes, entre ellos algunos de trascendencia indiscutible, insoslayable y ojalá y cuando les entremos a la discusión en sesiones posteriores, no vaya a ocurrir, que de repente no nos pongamos de acuerdo o estemos en diferente frecuencia y luego ocurra que el paso que se da hacia adelante el día de hoy, se convierta en un retraso, en un paso hacia atrás después, y en un motivo más para potenciar las diferencias que a veces no nos dejan caminar como quisiéramos en el desarrollo de nuestra función en esta Legislatura. Yo creo, estoy absolutamente convencido de que hace falta mayor sensibilidad por parte, por lo menos de ellos mayor sensibilidad, por parte del gobierno del Estado. Creo que hace falta potenciar todas las posibilidades de encontrarle las mejores salidas a los problemas tan graves que se vienen presentando. Reconociendo por ejemplo que el caso del narcotráfico, el asunto del narcotráfico es un asunto que no es privativo de Colima y reconociéndolo como un delito que debe ser perseguido en principio por las autoridades federales, no acepto que no tengan compromiso en ese sentido, las autoridades estatales y municipales de este ámbito judicial. Hay compromisos de colaboración que deben de manifestarse y que deben reafirmarse de tal suerte, que no por el hecho de ser un delito federal, hagamos como que no lo vemos, así como cuando aquí en el Congreso, no por el hecho de que sean un conflicto o un problema que impacte directamente al Congreso, no por ese hecho no lo debemos atender. Yo quiero también en ese sentido comentar y solamente porque aquí hubo una referencia al D.F. al señalar, al tratar de hacer un comparativo con relación a los problemas que no son privativos y que aceptamos de esta entidad, quiero hacer una referencia, y cuando menos dejar puntualizado una realidad que todos ustedes conocen de que siendo el D.F. la ciudad más grande del mundo, siendo el D.F. un asentamiento en un sitio inadecuado, incluso para la circulación de las corrientes de aire, siendo en estas circunstancias el D.F. una ciudad bastante difícil, se esta haciendo el mayor de los esfuerzos porque la capital del Estado de la República funcione y funcione lo mejor posible. Podrá acusarse al responsable del D.F. al Gobernante responsable de lo que se quiera, pero nunca se le podrá acusar con razón de deshonesto de falta de compromiso, de falta de empeño para sacar adelante a la ciudad más grande del mundo, y lo refiero y solamente como una muestra a mi me parece un grande honor el que le otorgaron en estos días y que da cuenta la prensa nacional hoy, al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas un grande honor que esto habla de la confianza que le tienen en su caso, la ciudadanía o las organizaciones para haberlo aceptado como arbitro para que se resolviera un problema viejo, un problema añejo que estaba

afectando a un sector de trabajadores particularmente los del Montepío, y que hayan aceptado las partes ese arbitraje y que hayan asumido, la decisión que seguramente con mucho cuidado y con mucho respeto, presentó el Gobernante del D.F. podemos minimizar y decir finalmente que es un problema de unos cuantos obreros y podríamos hasta inclusive aceptarlo eso, lo que a mi me parece importante es la confianza que le tuvieron dos partes en conflicto para poder resolver una diferencia que si bien no impactaba a una gran cantidad de trabajadores en el República, si era un añejo problema con vistos de nunca resolver. Finalmente quiero darle lectura a un documento que amablemente nos hicieron llegar hace un rato y que me parece por su contenido bastante importante y que también esta reflejando de manera puntual, la preocupación por la situación que se esta viviendo en el Estado de Colima. Lo hace llegar la Fundación para el Desarrollo de Colima A.C. A los colimenses, entre los objetivos de la fundación se considera a contribuir al establecimiento de las condiciones necesarias para el sano desarrollo de los colimenses, entre estas destacan la libertad y la justicia, la armonía en nuestra entidad, bien apreciado por todos, se vulnera con el quebrantamiento frecuente del estado de derecho, provocado por el desempeño inconveniente de funcionarios de la Procuraduría de Justicia que no inspiran confianza ni credibilidad a los ciudadanos. Los acontecimientos recientes han generado la reflexión de los colimenses sobre el papel de los altos funcionarios responsables de la Procuración de Justicia en nuestro Estado. Por su parte la fundación observa la preocupación de que se agudice la inestabilidad y que esta derive en una situación caótica que lastime más la convivencia y la tranquilidad social. Exhortamos a las autoridades responsables al análisis sereno, desapasionado, desprovistos de intereses personales, de grupo o de partido. Las invitamos a privilegiar el beneficio de Colima y a tomar las decisiones necesarias entre las cuales deberán encontrarse modificaciones al procedimiento de designación del Procurador y la sustitución de quien actualmente ocupa este cargo. La fundación para el desarrollo de Colima, hace votos para que las decisiones urgentes que este caso amerita sean racionales y oportunas. Colima, Col., a 4 de junio de 1998. Quizás no haga falta acotar que esta organización esta integrada por ciudadanos distinguidos, representativos muchos de ellos, miembros muchos de ellos, particularmente de los partidos Revolucionario Institucional y el Partido de Acción Nacional. Es cuanto.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Tiene la palabra el Diputado Jorge Luis Preciado Rodríguez.

DIP. PRECIADO RODRIGUEZ. Gracias C. Presidente. Quiero iniciar mi intervención con tres felicitaciones, la primera a los medios de comunicación que han estado todo el día esperando la sesión y que estoicamente aquí nos acompañan. La segunda para todos los Diputados por los acuerdos a los que llegamos este día. La tercera al C. Presidente por mantener el orden aún con aquellos que llegan tarde a las sesiones. Se comentó algo sobre la dificultad que había en Tijuana, en Baja California Norte con respecto al narcotráfico, aquí es importante señalar, que si bien las autoridades locales no tienen facultades para intervenir directamente en el problema, si lo pueden hacer denunciando los hechos y coadyuvando de alguna forma como se hizo en el Estado de Baja California y frente a lo que encontramos aquí en Colima, después de haber escuchado las apologías Samlopiztas, expresadas en algunos medios, expresadas en esta tribuna y expresadas por el Gobernador el 17 de mayo, pues nos obliga a ciertas reflexiones y a ver si efectivamente se lo que se esta diciendo, tiene mucho de razón o si lo que se esta diciendo es solo un discurso más, para apoyar la estancia aquí del actual Procurador. Primero hace una serie de declaraciones y en las cuales se ve o se señala que es un asunto personal entre el Procurador y un Diputado de esta Legislatura, el Gobernador, 2 días antes defiende al Procurador y dice textualmente, declaró el 17 de mayo y así apareció en los medios dice: "el año pasado hubo 11 secuestros en el Estado, hoy en este año solamente ha habido 1, el año pasado hubo 98 homicidios, hoy 20, y el año pasado el problema de violaciones mensuales era de 8.5 hoy es de 3.5" todo parece muy bien, pero lo único que se le olvida al C. Gobernador es que el año pasado estaba el mismo Procurador el Dr. Jesús Sam López. Por lo cual en términos reales, estaríamos hablando en que en 18 meses, que son los últimos de función ha habido 12 secuestros 118 homicidios y un promedio de 7.3 violaciones mensuales, lo cual nos pondría en la balanza, si efectivamente hay un trabajo real de seguridad pública o si no lo hay, y cuando no lo hay se deslinda esa responsabilidad a los municipios que se supone deben de estar encargados de la misma. Otro dato que preocupa es una nota que aparece, de un análisis nacional sobre seguridad pública el día 6 de mayo pone a Colima en 4 nivel nacional con problemas de inseguridad en promedio a la seguridad que tiene, y es obvio que eso nos pone en un contexto nacional difícil en esta materia. Esto aunado al descubrimiento o lo que se llamaba un secreto a voces y que ahora ha sido dado a la luz pública del

establecimiento de los carteles aquí en Colima y que había sido negado y que efectivamente fue negado durante muchísimas ocasiones por parte del Ejecutivo de que en Colima existieran ese tipo de carteles, ya siendo Gobernador y que ahora la Procuraduría General de la República, primero declara que existe y ahora lo demuestra. Es importante señalar también que se está vendiendo la idea de que para que haya inversiones en Colima, se necesita seguridad pública, en cierta forma tienen razón, pero no es el objetivo fundamental el que haya seguridad pública o el criterio que deba de seguirse para las inversiones, porque esto y así lo han expresado en diferentes foros es necesario que este Sam López, al frente de la Procuraduría, para que puedan venir a invertir en Colima muchísimos empresarios que desean hacer negocios aquí en el Estado, y esto pondría en entredicho que si a nivel local, que si una facultad que tiene más de 40 años que es la de Derecho donde han salido varias generaciones de abogados, entre todos ellos, no haya un solo abogado del cual el Gobernador fue Rector de la Universidad de Colima, que pueda asumir este cargo, ahí estudiaste. Entonces es importante señalar que las condiciones que se deben de dar para que los inversionistas lleguen a Colima debe de ir más allá de lo que es la seguridad pública, la seguridad pública se puede garantizar poniendo un profesionista responsable, a un profesionista honorable, y sin antecedente del tipo del que tiene el actual Procurador, puesto que no es una condicionante para la inversión, pero además se nos vende la falsa idea de que si nosotros los señalamos y lo hacemos público, menos van a llegar los inversionistas y entonces se nos tachan de que estamos frenando el desarrollo del Estado. Voy a poner un solo ejemplo. Vino un particular y me expresó de que tenía un litigio, puesto que el Karmina Palace, se había puesto a construir en el terreno de su cliente y que el problema no era que interviniéramos a solucionar el conflicto, sino que el terreno se le dejó a la Segunda Juez de lo penal en Manzanillo en custodia para que no se construyera y cuando fueron hacer la diligencia ya había 35 pisos de hotel, como Comisión de Justicia, nos dicen oigan pues hagan algo para que la custodia se respete. Yo me atrevía a señalar de que teníamos indicios de que había habido tráfico de influencias que probablemente se había por ahí cooptado algunos funcionarios del Poder Judicial para que emitiera resoluciones contrarias en ese asunto y a otro día nos señala el Gobernador a ocho columnas, los Diputados frenan el desarrollo del Estado, es decir, si se atreve a expresar uno algo, ya estamos causándole un daño al Estado puesto que estamos diciendo que las inversiones no están seguras, cuando nunca nos atrevimos a decir eso, es como si dijera como se van a incautar el 50% de las propiedades de los Amezcua en Colima y entre ellas hay gasolineras, farmacias, discos, etc, ha pues se va a frenar el desarrollo del Estado en Colima, porque se van a perder muchos empleos y ya los inversionistas no van a querer venir para acá. Yo creo que estamos viendo una doble realidad, la realidad que ve el Ejecutivo Estatal y la realidad que vemos nosotros. Como decían y el fenómeno lo que la cosa es y lo que vemos de la cosa lo que decimos que es. Una doble realidad que obliga primero al Gobernador a señalar que no hay carteles en Colima y que después, ahora si secreto a voces, como el programa de Manzanillo, todo mundo sabe que hay y resulta que lo descubre y ya hasta aquí hay una contradicción. El día de ahora aparece una nota donde él dice, que no existen propiedades o por lo menos la mayor parte de las propiedades de los Amezcua no están en Colima, y otra nota del Delegado de la Procuraduría donde dice el 50% de las propiedades están aquí en Colima. Vemos por ahí una actitud que dicen en Colima no hay ingobernabilidad, pero nomás tenemos el problema de un Instituto Electoral que desvió fondos, un Ayuntamiento con una huelga exigiendo prestaciones que están por los cielos, un Congreso con Juicio Político a causa de líderes que han sido acusados para eso, tenemos en nuestro haber la imposibilidad de constitución del Poder Judicial en el Estado, la toma de la Alcaldía en Manzanillo, el descubrimiento de carteles aquí en el Estado, tenemos problemas con inversionistas no se puede abrir el Karmina Palace, por un problema legal que originó quienes permitieron la construcción del mismo, tenemos un Congreso, que no acepta más los mandatos del Ejecutivo y el dice no hay ingobernabilidad todo está bien en Colima, estamos trabajando. Yo creo que hay que mostrar la verdadera realidad que ven los ciudadanos que se sienten en Colima, que se manifiesta y que el actual Ejecutivo todavía no logra entender o todavía no logra visualizar..... CAMBIO DE CASSETTE..... lo invitamos a la nueva realidad, de este Estado.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Permítame Diputado, permítame. Además de las veces que cada Diputado tiene derecho a ser uso de la palabra conforme a este capítulo, podrá hacerlo una vez más para rectificar hechos, tiene la palabra. Le quiero aclarar que la rectificación de hechos deben de hacerse para expresar con precisión, sencillez y brevedad los hechos..... sin entrar en disertación alguna.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. Con su permiso Sr. Presidente. Se hizo alusión a mi llegada tarde.....

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. Permítame Diputado. Solamente le estoy pidiendo la rectificación de hechos, ...INTERVENCIONES.....va a rectificar hechos que el Diputado planteó en esta tribuna y deben de hacerse como lo expresa el artículo 95. Sin disertación alguna.

DIP. MANCILLA GONZALEZ. En la intervención del Diputado que me antecedió en el uso de la palabra, hacía alusión a los Diputados que llegan tarde a esta sesión o a las sesiones, efectivamente yo llegue tarde a esta sesión, pero tuve la oportunidad de informarle al C. Diputado Presidente el motivo por el cual llegaba tarde a esta sesión y que fue un problema de salud, urgente que tuve que atender, además hice una moción de orden en el sentido de que no podría hacer uso de la palabra, porque no estaba fungiendo como Secretario, quisiera que se viera con más claridad el artículo No. 12 del Reglamento, mientras este presente su servidor en una sesión en el segundo período ordinario de sesiones voy a tener el carácter de Secretario de la Mesa Directiva porque para eso fui electo por mayoría de votos.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO. Muy bien Diputado. ¿Que hechos Diputado?. Haber, adelante Diputado. Le quiero recordar que la rectificación de hechos debe de ser con precisión, sencillez y brevedad, sin entrar en disertación alguna.

DIP. SALAZAR ABAROA. Le solicito que se disculpe con el ciudadano Diputado Mancilla por no haber hecho de conocimiento la notificación que hizo, si y que eso dio cabida a la interpretación que se dio en esta tribuna.

DIP. PDTE. GONZALEZ MANZO.. No anuncie al pleno de esta Cámara que el Diputado Solicitó salir de urgencia, para acudir con el médico para atenderse un problema de ojo. Pido una disculpa por esta omisión. Terminadas las intervenciones y para agotar el siguiente punto del orden del día, se cita a ustedes señores Diputados a la sesión pública ordinaria que se verificará el día jueves 8 de junio del presente año a partir de las 11:00 horas. Finalmente para desahogar el último punto del orden del día, se levanta la presente sesión, siendo las veintidós horas con veintitrés minutos del día cuatro de junio de 1998.