SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA NÚMERO DIECISÉIS, CELEBRADA POR LOS CIUDADANOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA CONSTITUCIONAL, EL DÍA CATORCE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DOS, FUNGIENDO EN LA PRESIDENCIA EL DIPUTADO SERGIO MARCELINO BRAVO SANDOVAL Y COMO SECRETARIOS LOS DIPUTADOS MANCILLA FIGUEROA Y FERNANDO RAMÍREZ GONZÁLEZ.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Señoras y Señores Diputados se abre la sesión, solicito a la Secretaría proceda a dar lectura al orden del día que se propone para la presente sesión.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Por indicaciones del Diputado Presidente, doy a conocer el orden del día que se propone. **I.-** Lista de Presentes, **II.-** Declaratoria en su caso de quedar formalmente instalada la Sesión; **III.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del acta de la Sesión Pública Ordinaria Número quince, celebrada el 13 de junio del presente año; **IV.-** Presentación de dictamen elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales relativo a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado de Colima, **V.-** Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la adición del artículo 216 Bis, al Código Penal del Estado de Colima; **VI.-** Presentación de dictamen elaborado por la Comisión de Responsabilidades en relación a la solicitud del C. Procurador General de Justicia del Estado, sobre el juicio de Procedencia de la acción penal en contra del C. Marco Antonio García Toro, así como el anuncio de la Presidencia de que con base en el artículo 24 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, el H. Congreso se erigirá en jurado de procedencia. **VII.-** Elección de la Comisión Permanente que fungirá durante el Segundo Período de Receso del Segundo año del Ejercicio Constitucional, **VIII.-** Asuntos Generales, **IX.-** Convocatoria para la sesión de Jurado de Procedencia y **X.-** Clausura. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Esta a la consideración de la Asamblea, el orden del día que acaba de ser leído. Compañero Diputado Secretario, solamente comunicarle también que, al pleno que en el punto VI, en donde dice, Presentación de dictamen formulado por la Comisión de Responsabilidades, deberá decir, dar cuenta del dictamen formulado por la Comisión de Responsabilidades. Está a consideración de la Asamblea, el orden del día que acaba de ser leído.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Por eso se esta ahorita, porque hubo algunas modificaciones, les doy otra vez lectura. Con mucho gusto. **I.-** Lista de Presentes, **II.-** Declaratoria en su caso de quedar formalmente instalada la Sesión; **III.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del acta de la Sesión Pública Ordinaria Número quince, celebrada el 13 de junio del presente año; **IV.-** Presentación de dictamen elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales relativo a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado de Colima, **V.-** Segunda lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la adición del artículo 216 Bis, al Código Penal del Estado de Colima; si le dan vuelta a su hoja-, **VI.-** Dar cuenta del dictamen formulado por la Comisión de Responsabilidades en relación a la solicitud del C. Procurador General de Justicia del Estado, sobre el juicio de Procedencia de la acción penal en contra del C. Marco Antonio García Toro, así como el anuncio de la Presidencia de que con base en el artículo 24 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, el H. Congreso se erigirá en jurado de procedencia. **VII.-** Elección de la Comisión Permanente que fungirá durante el Segundo Período de Receso del Segundo año del Ejercicio Constitucional; **VIII.-** Asuntos Generales, **IX.-** Convocatoria para la sesión de Jurado de Procedencia y **X.-** Clausura. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Está a la consideración de la Asamblea el orden del día que acaba de ser leído. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del orden del día que acaba de ser leído.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si se aprueba el orden del día que fue puesto a su consideración, favor de hacerlo en la forma acostumbrada. Por unanimidad.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado el orden del día que fue leído. En el siguiente punto del orden del día, solicito a la Secretaría proceda a pasar lista de asistencia y verificar el quórum correspondiente.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. En cumplimiento de la indicación del ciudadano Diputado Presidente, paso a la lista de asistencia. Diputado Jorge Octavio Iñiguez Larios, Diputado Roberto Chapula de la Mora, Diputado Héctor Arturo Velasco Villa, Diputado J. Jesús Fuentes Martínez, Diputado Gonzalo Lino Peregrina, Diputado Salvador Solís Aguirre, Diputado Adrián López Virgen, Diputado Rubén Vélez Morelos, Diputada Ma. del Rosario Gómez Godínez, Diputado Fernando Ramírez González, Diputado José María Valencia Delgado, Diputado Presidente, Diputado Sergio Marcelino Bravo Sandoval, Diputado Nabor Ochoa López, el de la voz, Diputado José Mancilla Figueroa, Diputado Roberto Alcaraz Andrade, Diputado Gustavo Alberto Vázquez Montes; Diputado Francisco Xavier Maurer Ortiz Monasterios, Diputado Antonio Morales de la Peña, Diputada Rosa Estela de la Rosa Munguía, Diputado Rafael Vázquez Anguiano, Diputado Agustín Martell Valencia, Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, Diputado Armando de la Mora Morfín, Diputado Jaime Enrique Sotelo García, Diputado Joel Padilla Peña. Le informo al Diputado Presidente que están presentes los 25 de los Diputados que conformamos la Legislatura. Es cuanto.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Ruego a los presentes ponerse de pie. En virtud de existir quórum legal, siendo las doce horas con 20 minutos del día 14 de junio del año 2002, declaro formalmente instalada esta Sesión. En el siguiente punto del orden del día se procederá a dar lectura al acta de la Sesión Pública Ordinaria número quince, celebrada el 13 de junio del presente año.

DIP. RAMÍREZ GONZÁLEZ. DA LECTURA AL ACTA DE REFERENCIA.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Esta a la consideración de esta H. Asamblea, el acta que acaba de ser leída. Como ningún. Como ningún Diputado hace uso de la palabra, solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del acta que acaba de ser leída.

DIP. SRIO. RAMIREZ GONZÁLEZ. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica, si se aprueba el acta que acaba de ser leída, favor de hacerlo levantando la mano. Por unanimidad Diputado Presidente.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Con el resultado de la votación antes señalada, declaro aprobada el acta que fue leída. De conformidad con el siguiente punto del orden del día, se procederá a dar lectura al dictamen elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales relativo a la iniciativa de Ley de Responsabilidad patrimonial del Estado de Colima. Tiene la palabra el Diputado Xavier Maurer.

DIPS. MURER ORTIZ MONASTERIO, ALCARAZ ANDRADE, MORALES DE LA PEÑA, DAN LECTURA AL DICTAMEN DE REFERENCIA, EL CUAL SE SOLICITA SE PASE A SEGUNDA LECTURA PARA UNA PRÓXIMA SESIÓN.

DIP. MORALES DE LA PEÑA. Diputado Presidente. Por la importancia de esta Ley solicito ponga a la consideración del pleno, con fundamento en el artículo 93 de este dictamen se pase a segunda lectura y discusión en la próxima sesión ordinaria. Es cuanto Sr. Presidente.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Con fundamento en el artículo 93 de la Ley que nos rige, solicito a la Asamblea por conducto que hará la Secretaría para que se vote si se procede a la discusión en este momento o se procede a segunda lectura para una posterior sesión. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica, si se aprueba que el documento sea enviado a segunda lectura y aprobado en la próxima sesión ordinaria, favor de hacerlo en la forma acostumbrada. Por mayoría.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Unanimidad Diputado Presidente. Se instruye a la Secretaría le de el trámite correspondiente, por conducto de la Dirección de Control de Procesos. Como punto siguiente del orden del día, de conformidad con este punto aprobado, se procederá a dar segunda lectura al dictamen elaborado por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, relativo a la adición del artículo 216 Bis, del Código Penal del Estado de Colima. Tiene el uso de la palabra la Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga.

DIP. CARRAZCO ZÚÑIGA. Gracias Sr. Presidente. Solamente para considerar que con fundamento en el artículo 93 y en virtud de que el presente dictamen ya fue leído, se solicita a la Presidencia se dispense la segunda lectura, considerando las siguientes correcciones al dictamen. Originalmente se inicia con la redacción del tipo con "al que" en su lugar se inicia "a quien", que no sugiere género, se suprime con la intención por considerarse un elemento subjetivo difícil de probar, así mismo se suprime como elemento a pesar de existir oposición del sujeto pasivo; se agregar un párrafo que aumenta la penalidad del delito en caso de que se ocasionen daños y perjuicios, se suprime una situación hostil y humillante; la prisión disminuye de 6 meses a un año, y aumenta de uno a dos años si se ocasionen daños y perjuicio; tratándose de un servidor público cambia de uno a dos años de inhabilitación. Es cuanto.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Se pone a la consideración de la Asamblea el documento que nos ocupa. Tiene el Diputado la palabra, el que desee hacerlo. Tiene el uso de la palabra la Diputada Carrasco.

DIP. CARRASCO ZÚÑIGA. Con su permiso ciudadano Presidente. Compañeras y compañeros Diputados. Personalidades que nos acompañan, gracias por estar aquí. Dentro de unos momentos estaremos votando una de las leyes de mayor trascendencia para la protección de la dignidad de las personas y que concierne a su libertad sexual. A la libre determinación que deben tener las personas con respecto al ejercicio de su sexualidad, sin que se vean sometidos a cualquier tipo de acondicionamientos que les ocasione traumas y les violente su dignidad. En nuestro país, tenemos déficit, en varios órdenes que nos impide lograr la felicidad vista como un estado integral en el que tengamos resueltas nuestras necesidades básicas de salud, de recreación, etc. En cuanto a la educación sexual, no estamos exentos de padecer todo tipo de conflictos que lamentablemente afectan a los grupos más vulnerables como las mujeres, los niños y los adolescentes, por su debilidad física frente a los agresores sexuales, pero también en el trabajo o en otras esferas sociales, institucionales, en donde se desempeñan los individuos, se presentan algún tipo de hostigamiento o presión sexual, ello se debe, es cierto, a factores diversos, pero no podemos ignorar que tales aberraciones tienen su terreno fértil en aquellas sociedades que como la nuestra no se procuran los niveles de educación y de información científicos, es decir, sin perjuicios ni tabúes, en cuanto al tratamiento y la atención de la educación sexual de los ciudadanos. Porque la información que existen en cuanto a la incidencia de actos, de presión y de hostigamiento sexual o acoso sexual, son muy recurrentes y tienden a elevar sus estadísticas. Decidimos, en la Comisión de Equidad y Género, que me honro en presidir, darnos a la tarea de crear los mecanismos suficientes para avanzar en los derechos y la dignidad de las personas y garantizarles que no serán sometidos en contra de su voluntad, a actos sexuales bajo presión laboral, docente, deportiva, religiosa, etc., con un trabajo de conjunto iniciado hace varios meses, se elaboró un proyecto de ley para tipificar el acoso sexual como delito en el Estado de Colima. Desde que hicimos pública nuestra intención de encabezar esta enorme responsabilidad, con un proyecto de tal magnitud, diferentes organismos relacionados con la cultura de los géneros y otras organizaciones sociales y del ámbito educativo, se contactaron con nosotros y fueron varias las sesiones de trabajo que sostuvimos conjuntamente a lo largo de los meses, resultado de ello, el presente dictamen que estamos a punto de votar. Quiero manifestar mi reconocimiento a todas las personas y los organismos que participaron con la Comisión de Equidad y Género, por la responsabilidad, la constancia y las propuestas hechas para llegar a feliz término en esta iniciativa de ley contra el acoso sexual. Muchas gracias a todas ustedes. Colima efectivamente cuenta con leyes que castigan severamente la violación sexual, pero era necesarios que tuviéramos los colimenses una ley orientada a prevenir o evitar ese delito, cuyos efectos, en quienes son sus víctimas difícilmente llegan a superarse, todos sabemos que en la generación de la delincuencia si se actúa cuando las personas llegan a tener las primeras manifestaciones criminales, es posible que lleguen a corregirse. La Ley del Hostigamiento Sexual será muy importante en tal sentido. Esta ley es un paso trascendente, y estamos conscientes de que es la inversión en la educación lo que nos ayudará a acabar con los problemas que nos afectan como personas y como sociedad, las causas principales, el hecho de que contemos con una cultura machista y tradicionalista, con una pobre educación sexual, creíamos que el tema despertaría las reacciones normales de resistencia cultura al respecto, pero la verdad es que sinceramente debemos decir que en este sentido, la gran convergencia de los diferentes organismos sociales, y de cultura de género, nos permitió darnos cuenta que la sociedad colimense aspira a discutir sus grandes temas relacionados con el desarrollo pleno de sus integrantes y reclama los mecanismos legales para defenderse de los abusos a su integridad física y moral.

Identificamos que las mujeres y los hombres tienden cada vez más a interactuar en los distintos sectores social y productivos, y en esta dinámica, creciente no están exentos de verse afectados con actitudes de hostigamiento sexual que deterioran las relaciones de convivencia y nos es necesario decir que afecta tanto la armonía como la productividad en el trabajo, ya no digamos lo grave que eso significa para la dignidad de las personas que afectan el acoso sexual. Por todo esto, considero que esta Ley que estamos a punto de votar y que fue realizada con el más amplio consenso, análisis y propuestas de la sociedad colimense, será muy importante para el bienestar y la tranquilidad de éstos. Al tipificar como delito el hostigamiento sexual, se busca no solo sancionar a quienes abusan de su nivel jerárquico para pretender procurarse relaciones sexuales que atacan la dignidad del empleado o empleada, del compañero o compañeras, sino como ya lo dijimos, se busca, entre otras cuestiones, prevenir delitos mayores en sus muchas maneras de presentarse. Con la adición del capítulo del Hostigamiento Sexual, en el Código Penal para el Estado de Colima, estamos caminando hacia una mejor sociedad y hacia un mejor estado de derecho para los colimenses. Reconocer que este delito debe combatirse y prevenirse eficazmente debido a que significa no solamente un atentado a la dignidad del individuo sino también un obstáculo a la productividad, es un gran paso, de todos y de todas, pero mayor aún es el mérito de tener la capacidad de actuar al respecto. Por todo lo anterior, quiero agradecer nuevamente a todos los ciudadanos y ciudadanas que participaron en los foros de consultas sobre el hostigamiento sexual y a todas las organizaciones sociales que trabajaron en la elaboración de la iniciativa, a todos los compañeros Diputadas y Diputados, que concientes de la gravedad de esta práctica, que esta práctica representa en la sociedad, seguramente votarán a favor del dictamen que tipifica este delito. Es cuanto.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Muchas gracias Diputada. ¿Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra?. Tiene el uso de la palabra el Diputado Antonio Morales de la Peña.

DIP. MORALES DE LA PEÑA. Con la venia de la Presidencia, compañeras y compañeros Diputados, amigas y amigos que nos acompañan. Hoy se pone a consideración del pleno una reforma de gran trascendencia para la sociedad colimense. Me refiero a crear un nuevo tipo penal en nuestro derecho penal sustantivo, el Hostigamiento sexual que se viene a sumar al catálogo de delitos sexuales, exactamente nombrados Delitos contra la Libertad y Seguridad Sexual, que son la violación, el estupro y los abusos deshonestos. Hoy como Diputados, estamos asumiendo nuestras responsabilidades de adecuar el derecho a las necesidades y reclamos de la sociedad para encausar la conducta humana, hacer posible una vida respetuosa de la libertad de las personas. Es curioso que en pleno siglo XXI, estemos creando un nuevo delito sobre una conducta que se ha presentado a lo largo de la historia. Lo normal ahora es crear nuevos delitos por situaciones que no se presentaban antes, ya sea por los avances científicos como los relacionados con la clonación o el Internet, ya sea por conductas que antes no se presentaban como el Secuestro Expres, o por problemas que antes no preocupaban, como la protección al medio ambiente o también es normal que hoy, aumentemos las penalidades de delitos que se han incrementado en nuestra sociedad. Como bien lo escribió el maestro Gonzáles de la Vega, el hostigamiento de tipo sexual no es un problema actual, contemporáneo, ni es privativo de la sociedad mexicana, basta con recordar la época feudal en la edad media cuando los señores feudales gozaban de las primicias de la mujer casada con uno de sus ciervos, en la noche de la boda, ejerciendo el derecho de pernada, que aunque parezca increíble, en pleno Siglo XXI, en algunos lugares aún se ejerce. Pero como dicen más vale tarde que nunca y hoy el dictamen que se propone definir al hostigamiento sexual como el acoso a una persona, con la intención de obtener copula u otro acto erótico sexual, para sí o para un tercero, siempre y cuando esto se de dentro de una relación laboral o docente o cualquier otra que implique subordinación. Aquí cabe recordar, en primer lugar el principio clásico del derecho penal, nulum crimen nula pena sin el ley, es decir, que no hay crimen sin ley, ni tampoco hay crimen sin ley, al tipificar esta conducta antisocial, los agraviados ya podrán presentar una denuncia penal ante el ministerio público para que un juez pueda castigar al victimario, de esta manera, a través del derecho estaremos tratando de evitar o por lo menos disminuir esta conducta antisocial. También debemos señalar que en este tipo penal, el objeto jurídico, el bien protegido por la ley, es la libertad sexual de la víctima, es decir, la libre determinación de la conducta sexual de toda persona. En esta tipificaciónC.D.C..... ocasionan daños y perjuicios y también agregar la inhabilitación para ocupar un empleo o cargo público cuando el sujeto activo fuese un servidor público. También es importante señalar que en este nuevo tipo penal, no será necesario que la conducta positiva del delincuente se manifieste en actividades lubricas,

somáticas ejecutadas en el cuerpo del ofendido o que a este se le obligue a ejecutarlo, así para que se de el delito no será necesario que se de cómo en otros delitos, caricias o tocamientos libidinosos o el ayuntamiento sexual, bastará manifestar, exteriorizar la intención sexual, el motivo o el fin al que se quiere llegar sin que se logre o se consuma. No podemos pasar por alto, compañeras y compañeros Diputados, nuestro reconocimiento a los grupos de mujeres que con su talento e interés por la protección a las mujeres, ante las violaciones a sus derechos, y respeto a su dignidad personal, realizaron una labor de concientización ante esta problemática, impulsando esta reforma que seguramente hoy aprobaremos. Esto es un ejemplo de la importancia que tiene la participación directa de la sociedad a la hora de legislar. Porque así, estamos los Diputados, ejerciendo plenamente nuestro papel de representación. Ustedes son los mandantes y nosotros los mandatarios. Sin duda pues, no estaríamos aprobando esta reforma sin la participación de todas ustedes. Nuestro reconocimiento al Centro de Apoyo a la Mujer, al Instituto Colimense de las Mujeres, a la Asociación Colimense de Universitarias, y a todas aquellas mujeres que estuvieron atentas a esta reforma. Por último, solo mencionar nuestro convencimiento al aprobar esta reforma a la tesis que admirablemente describió César Bonezana Márquez de Becaria, en el sentido que el fin de la pena es evitar que el autor cometa nuevos delitos, así como la ejemplaridad respecto a los demás hombres. Así es, compañeras y compañeros Diputados, los legisladores del Partido Acción Nacional estamos a favor de esta nueva tipificación de hostigamiento sexual, porque estamos seguros que esto detendrá a los que acostumbran realizar esta conducta antisocial, y de castigarse a los que aún así no se detenga, servirá de ejemplo a los demás para que ya no lo hagan. Como Diputados no debemos cerrar los ojos a la realidad, y sabemos que estas conductas se presentan continuamente. Por eso, responsablemente, estamos legislando de esta manera para proteger la libertad sexual de las personas. Enhorabuena.

DIP. PDTE. PADILLA PEÑA. Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra. Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Con su permiso Diputado Presidente. Compañeros Diputados, señoras y señores. A nombre de mis compañeros del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional llego a esta tribuna para expresar nuestro apoyo y respaldo a la tipificación como delito, de esta conducta leída anteriormente por la Presidenta de la Comisión de Equidad y Género de esta Legislatura. Realmente hubo una discusión democrática, consensos democráticos y dictamen democrático sobre este precepto legal, en donde el bien jurídico protegido es la libertad sexual, se han hecho exposiciones y comentarios de los pensamientos y acciones de grandes tratadistas de derecho, como lo señalaron los Diputados que me antecedieron, pero más sin embargo, Colima no puede quedarse a la zaga en el aspecto legislativo. Colima también ha avanzado, ha enriquecido su marco jurídico, protegiendo todos los sectores de la sociedad y haciendo un análisis histórico sobre el contenido de este tipo penal, hemos visto y hemos contemplado que la Legislatura anterior, la entonces Diputada Martha Licea Escalera, del grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional presentó iniciativas en ese sentido, en donde ella proponía la tipificación como delito del hostigamiento sexual. Posteriormente los grupos sociales, representados por las respetables profesionistas que se encuentran en este Recinto Parlamentario y preocupadas por la sociedad en conjunto, con la Comisión de Equidad y Género, representada por la Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, se avocaron al estudio y la redacción del precepto legal. Se presentó el mismo, se turnó a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, en donde hubo discusión interna, inclusive opiniones opuestas al interior de quienes la integramos; fueron testigos de las posturas personales, de mi opinión personal como Diputado, a efecto de enriquecer el precepto legal y de esta manera pudiera aplicarse por parte de la autoridad encargada de la investigación de los delitos, la averiguación previa y proceder en contra de los presuntos responsables. Se discutió, hubo reuniones, se enriqueció la propuesta, se perfeccionó el tipo penal y hoy nos da gusto y beneplácito que ha llegado a feliz término con la redacción tal como lo planteó en nuestra Tribuna la Diputada Presidenta de la Comisión de Equidad y Género. Para los Diputados priístas es una obligación, es un compromiso con el pueblo, responder a la confianza electoral y hacer buen uso del voto ciudadano, por eso los Diputados del PRI, viendo el bien jurídico que se protege, y en compromiso con el pueblo que nos dio el voto, votaremos a favor en el momento de la discusión del precepto legal que nos ocupa. Es todo.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Muchas gracias Sr. Diputados. Algún otro Diputado desea hacer uso de la palabra. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del Diputado que

nos ocupa, con las modificaciones planteadas por la Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, por lo que le pido al Sr. Diputado Secretario lo solicite a la Asamblea.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal si se aprueba el documento que nos ocupa, con las modificaciones propuestas por la Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, por la afirmativa, Mancilla.

DIP. SRIO. RAMÍREZ GONZÁLEZ. Ramírez, por la negativa. Ramírez a favor.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Mancilla, a favor.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Bravo, a favor.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Le informo Diputado Presidente que hubo 23 votos por la afirmativa.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobado por 23 votos el dictamen que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le de el trámite que corresponda y agradecemos la presencia de las mujeres representantes de las organizaciones defensoras de los derechos de la mujer, que estuvieron aquí presentes y que participaron activamente en la discusión y en la elaboración de la iniciativa, así como el dictamen correspondiente. Muchas gracias por su presencia. La Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, solicita un receso de cinco minutos si no hay inconveniente por la Asamblea. Muchas gracias
.....RECESO.....

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Se informa a las señoras y señores Diputados, que la Comisión de Responsabilidades, mediante oficio sin número suscrito por el ciudadano Diputado Agustín Martell Valencia, a presentado el dictamen formulado por dicha Comisión, en relación al juicio de procedencia y solicitud de desafuero del Síndico del H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Colima, presentada por la Procuraduría General de Justicia del Estado. Para tal efecto doy lectura al oficio de referencia. Diputado Sergio Marcelino Bravo Sandoval, Presidente del H. Congreso del Estado. Presente. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 102, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo 23, 24, 25, 26 en relación con el 20 de la Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, remito a usted el dictamen relativo al juicio de Procedencia y solicitud de desafuero del Síndico del H. Ayuntamiento Constitucional de Colima, C. Marco Antonio García Toro, presentado por la Procuraduría General de Justicia en el Estado, mismo que fue emitido por esta Comisión de Responsabilidades. En ese contexto le pido a esa Presidencia realice el anuncio correspondiente de que esta Soberanía se erigirá en Jurado de Procedencia y se convoque a sesión, en la que se de a conocer los puntos sustanciales de la resolución, así como las conclusiones de esta H. Congreso del Estado, haciéndole saber al inculpado como a su defensor, así como al Procurador General de Justicia en el Estado, Dr. Antonio Sam López. Sin más por el momento aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo. Atentamente. Sufragio Efectivo. No Reelección, Colima. Col., a 12 de junio del 2002. El Presidente de la Comisión de Responsabilidades, Diputado Agustín Martell Valencia. Sr. Diputado gusta pasar a decirlo en tribuna. con base en lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 24 de la Ley de Responsabilidades, esta Presidencia anuncia que el día de mañana en sesión que al efecto se convoque el Congreso del Estado, se erigirá en Jurado de Procedencia. Para el efecto se giran instrucciones al C. Oficial Mayor de este H. Congreso para que por su conducto se notifique al anterior, al inculpado, su defensor y al Ministerio Público. Se cita para mañana sábado, se cita para, mañana nos vamos a elegir como jurado de procedencia, mañana sábado 15 de junio a las nueve treinta horas. Se le comenta, aunque al final lo volvamos a repetir, pero para que quede asentado en este punto, cuando se esta convocando a tal efecto. En el siguiente punto del orden del día, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, y 104 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se procederá a la elección de los ciudadanos Diputados que integrarán la Comisión Permanente, que fungirá durante el Segundo período de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional, que comprende del 16 de junio al 30 de septiembre del año en curso. Para tal efecto, solicito a la Secretaría proceda a repartir las cédulas entre los Diputados. (entrega de cédulas) Solicito a los Diputados que al pase de lista, pasen a depositar sus cédulas en la urna que fue colocada al efecto en este presidium.

DIP. SRIO. MANCILLA FIGUEROA. Diputado Jorge Octavio Iñiguez Larios, Diputado Roberto Chapula de la Mora, Diputado Héctor Arturo Velasco Villa, Diputado J. Jesús Fuentes Martínez, Diputado Gonzalo Lino Peregrina, Diputado Salvador Solís Aguirre, Diputado Adrián López Virgen, Diputado Rubén Vélez Morelos, Diputada Ma. del Rosario Gómez Godínez, Diputado Fernando Ramírez González, Diputado José María Valencia Delgado, Diputado Presidente, Diputado Sergio Marcelino Bravo Sandoval, Diputado Nabor Ochoa López, el de la voz, Diputado José Mancilla Figueroa, Diputado Roberto Alcaraz Andrade, Diputado Gustavo Alberto Vázquez Montes; Diputado Francisco Xavier Maurer Ortiz Monasterios, Diputado Antonio Morales de la Peña, Diputada Rosa Estela de la Rosa Munguía, Diputado Rafael Vázquez Anguiano, Diputado Agustín Martell Valencia, Diputada Mercedes Carrasco Zúñiga, Diputado Armando de la Mora Morfín, Diputado Jaime Enrique Sotelo García, Diputado Joel Padilla Peña. Falta algún Diputado por votar, falta algún Diputado por votar. Informo Diputado Presidente que ya votaron los aquí presentes.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Solicito a la Secretaría proceda al conteo de votos e informe el resultado del mismo. Compañeros Diputados. Reanudamos la sesión. Adelante Secretario

DIP. SRIO. RAMÍREZ GONZÁLEZ. Informo a la Presidencia que se recibieron para el cargo de Presidente, 20 votos para el Diputado Salvador Solís Aguirre, un voto para el Diputado José Mancilla Figueroa, un voto para la Diputada Rosa Estela de la Rosa Munguía y un voto para el Diputado Armando de la Mora Morfín. Para Secretarios se recibieron 20 votos para el Diputado Roberto Chapula de la Mora y 20 votos para el Diputado Francisco Xavier Maurer Ortiz Monasterio, vocales, 20 votos para el Diputado Jorge Octavio Iñiguez Larios, 20 votos para la Diputada Ma. Del Rosario Gómez Godínez, 20 votos para el Diputado Agustín Martell Valencia y 20 votos para el Diputado Jaime Enrique Sotelo García.

DIP. PDTE. BRAVO SANDOVAL. Del escrutinio se desprende que ocuparan los cargos de Presidente, el Diputado Salvador Solís Aguirre, de Secretarios el Diputado Roberto Chapula de la Mora, de Secretario el Diputado Francisco Xavier Maurer Ortiz Monasterio, de Vocales el Diputado Agustín Martell Valencia, la Diputada Ma. Del Rosario Gómez, el Diputado Jaime Enrique Sotelo García y el Diputado Jorge Octavio Iñiguez Larios, respectivamente que fungirán durante el Segundo Período de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional de esta LIII Constitucional y que comprende del 16 de junio al 20 de septiembre del 2002, por haber obtenido la mayoría de los sufragios. En el desahogo del siguiente punto del orden del día, relativo a asuntos generales, tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Con fundamento por lo dispuesto por el artículo 24 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos 165 y demás relativos del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se convoca a las señoras y señores Diputados a la sesión en que esta Soberanía se erigirá en Jurado de Procedencia a celebrar el día 15 del presente mes y año a partir de las nueve treinta horas. Finalmente, agotados todos los puntos del orden del día se levanta la sesión siendo las catorce treinta y siete, del día de hoy 14 de junio del año 2002. Muchas gracias.