SESIÓN EXTRAORDINARIA NÚMERO CUATRO, CELEBRADA POR LOS CIUDADANOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA CONSTITUCIONAL, EL DÍA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL OCHO. FUNGIENDO EN LA PRESIDENCIA EL DIPUTADO JOSE FERMIN SANTANA Y COMO SECRETARIOS LOS DIPUTADOS ROBERTO CHAPULA DE LA MORA Y BRENDA DEL CARMEN GUTIÉRREZ VEGA.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se abre la sesión, daremos inicio a la sesión número cuatro, correspondiente al Segundo año de Ejercicio Constitucional, Colima, Colima agosto 31 del 2008, señoras y señores Diputados se abre la sesión. Solicito a la Secretaría de lectura al orden del día al que se sujetara la misma.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones del Diputado Presidente doy a conocer el siguiente orden del día de esta sesión extraordinaria número cuatro, correspondiente al Segundo Periodo de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional. **I.-**Lista de presentes; **II.-** Declaratoria del quórum y de la instalación formal de la sesión; **III.-** Elección de la Mesa Directiva que presidirá los trabajos de la presente sesión, conforme lo establece el artículo 107 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; **IV.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa de Nuevo Código Electoral del Estado de Colima; **V.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa de reforma a diversos artículos de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; **VI.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen relativo a la iniciativa de reforma a diversos artículos del Código Penal para el Estado de Colima; **VII.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del acta de la presente sesión; **VIII.-** Clausura. Cumplida su instrucción Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Para desahogar el primer punto del orden del día solicito a la Secretaría proceda a pasar lista de asistencia y verificar el quórum correspondiente.

DIP. SRIIO. CHAPULA DE LA MORA. Por indicación del Diputado Presidente, procedo a pasar lista de asistencia. Dip. Enrique Michel Ruiz; Dip. Pedro Peralta Rivas; el de la voz Dip. Roberto Chapula de la Mora, Dip. José Fermín Santana; Dip. J. Francisco Ánzar Herrera; Dip. José de Jesús Plascencia Herrera; Dip. Humberto Cabrera Dueñas; Dip. Fernando Ramírez González, Dip. Gonzalo Isidro Sánchez Prado; Dip. Crispín Gutiérrez Moreno; Dip. Miriam Yadira Lara Arteaga, Dip. Gabriela de la Paz Sevilla Blanco; Dip. Martha Alicia Meza Oregón, Dip. José López Ochoa; Dip. Arturo García Arias, Dip. Flavio Castillo Palomino, Dip. Brenda del Carmen Gutiérrez Vega; Dip. Jorge Octavio Iñiguez Larios, Dip. Gonzalo Medina Ríos; Dip. Luis Gaitán Cabrera; Dip. Imelda Lino Peregrina, Dip. David Rodríguez Brizuela, Dip. Aurora Espíndola Escareño; Dip. Reené Díaz Mendoza; Dip. Adolfo Núñez González está ausente con justificación; informo Diputado Presidente que estamos presentes 24 Diputados y ausentes con justificación el Dip. Adolfo Núñez González, por lo tanto hay quórum legal.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputado. Ruego a ustedes Señoras y Señores Diputados y público asistente ponerse de pié, para proceder a la instalación de la presente sesión. En virtud existir quórum legal, siendo las trece horas con cinco minutos del día 31 de agosto del año 2008, declaro formalmente instalada esta Sesión Extraordinaria. Pueden sentarse. De conformidad al artículo 107 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y conforme al siguiente punto del orden del día se procederá a elegir la Mesa Directiva que desahogará los asuntos para los que fue convocada esta Sesión Extraordinaria, misma que al concluir terminará en sus funciones. Para tal

efecto solicito a los Diputados Secretarios distribuyan las cédulas a todos los Legisladores a fin de llevar a cabo la votación secreta. Tiene la palabra el Diputado Flavio Castillo.

DIP. CASTILLO PALOMINO. Con su permiso Diputado Presidente a nombre de la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios, solicito someta a la consideración del Pleno la propuesta para que los Diputados José Fermín Santana, Imelda Lino Peregrina, Roberto Chapula de la Mora y Brenda del Carmen Gutiérrez Vega, Presidente, Vicepresidenta y Secretarios, respectivamente, de la Comisión Permanente sean ratificados en la Mesa Directiva y continúen desahogando los asuntos para que fue convocada esta Sesión Extraordinaria hasta concluir la misma. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se pone a la Consideración de la Asamblea la propuesta, de ratificar al Presidente, Vicepresidenta y Secretarios de la Comisión Permanente y para que sean ellos los que continúen dirigiendo y concluyan los trabajos de la presente sesión. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las Señoras y Señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que fue aprobada por unanimidad, la propuesta anterior.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo que continuaremos con la presente sesión. De conformidad al cuarto punto del orden del día, se procederá a dar lectura al dictamen relativo a la iniciativa del nuevo Código Electoral del Estado de Colima. Se pone a la consideración la propuesta hecha..... tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Diputado Presidente. Con fundamento en el artículo 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, 141, 142 y 143 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicito someta a la consideración de la Asamblea la propuesta de obviar la lectura del articulado del documento para dar lectura únicamente a los considerandos y artículos transitorios del mismo, y posteriormente proceder a su discusión y votación.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se pone a la consideración de la Asamblea la propuesta hecha por el Diputado Roberto Chapula. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que fue aprobada por unanimidad.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto, tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula, para que inicie con la lectura únicamente de lo antes aprobado del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Solicito al Diputado Arturo García pase a la Secretaría. Con su permiso Diputado Presidente. H. Congreso del Estado de Colima. Presente, a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos

Constitucionales, le fue turnada para su análisis, estudio, y dictamen correspondiente la iniciativa de Ley con proyecto de Decreto relativo al Código Electoral del Estado de Colima y Considerando:

PRIMERO.- Que mediante oficio número 2810/08 fechado el 30 de agosto de 2008, los Diputados Secretarios de la Diputación Permanente del Congreso del Estado, turnaron a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, la Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto, presentada por los Diputados Luis Gaitán Cabrera; Enrique Michel Ruiz; Adolfo Núñez González; Crispín Gutiérrez Moreno; Roberto Chapula de la Mora; Arturo García Arias y Humberto Cabrera Dueñas, Integrantes de la Comisión Especial para la Reforma Electoral de la Quincuagésima Quinta Legislatura del Honorable Congreso del Estado, relativa al Proyecto de Decreto que contiene el Código Electoral del Estado de Colima, el cual se encuentra sustentado en lo esencial en la siguiente exposición de motivos:

Que en sesión ordinaria celebrada el 19 de septiembre de 2007, se recibió en esta Soberanía la Minuta Proyecto de Decreto, por la que se planteó reformar los artículos 6, 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adicionar el artículo 134, y derogar un párrafo del artículo 97, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, remitida por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, misma que fue turnada a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente.

Dicha Comisión después de haber hecho el análisis de las reformas planteadas en la Minuta Proyecto de Decreto de mérito, donde pudieron apreciar sus alcances e impacto en la legislación local en materia electoral, emitió el Dictamen correspondiente, en el que se determinó aprobar en todas y cada una de sus partes el proyecto de Decreto remitido por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, documento que en sesión Ordinaria No.5 de fecha 23 de septiembre del 2007, fue aprobada por unanimidad del Pleno de la Asamblea, expidiendo al efecto el Decreto No. 152, mediante el cual se aprobó la Minuta Proyecto de Decreto en comento.

Dado lo anterior, y habiendo sido aprobadas las reformas citadas por la mayoría de las Legislaturas Locales del país, dando cumplimiento así, con el requisito previsto en el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Titular del Ejecutivo Federal publicó el día 13 de Noviembre de 2007 en el Diario Oficial de la Federación, el referido decreto.

En cumplimiento con lo mandatado por el numeral 105 de nuestra Carta Magna, las reformas en materia electoral deben de promulgarse y publicarse 90 días antes de iniciado el proceso electoral respectivo, esto se relaciona con el artículo sexto transitorio del decreto arriba mencionado, el cual textualmente dice:

“Artículo Sexto. Las legislaturas de los Estados, y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal deberán adecuar su legislación aplicable conforme a lo dispuesto en este Decreto, a más tardar en un año a partir de su entrada en vigor, en su caso, se observará lo dispuesto en el artículo 105, fracción II, párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”

En consecuencia nuestro Estado está obligado a una reforma integral a la Constitución Política del Estado de Colima, al Código Electoral, la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en materia Electoral y Código Penal Para el Estado de Colima, en los casos en que proceda, su marco jurídico a las normas constitucionales federales reformadas, que sustentan los principios de libertad y autenticidad, así como, de equidad y transparencia electoral, preceptos jurídicos que son indispensables para garantizar la renovación pacífica y periódica de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado, así como de los Ayuntamientos que conforman nuestra Entidad

Federativa; no únicamente como una exigencia, sino, como una obligación que nos impone un mandato Constitucional, además con ello nuestro Estado tenga las mejores herramientas jurídicas en materia Electoral que conlleven a procesos electorales transparentes y equitativos para obtener gobiernos representativos y debidamente legitimados, tal como los exige la sociedad.

Esta Legislatura asumiendo la responsabilidad institucional de actuar como pieza clave del desarrollo democrático de nuestro Estado y consiente de su compromiso con la sociedad colimense elaboró un proyecto de reformas en materia electoral congruente con las disposiciones Constitucionales, para hacer más funcional y adecuada a la realidad política y democrática que vive el Estado.

En función de lo anterior y a efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional, mediante Acuerdo fechado el 8 de julio de 2008 la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios, de la Quincuagésima Quinta Legislatura del Honorable Congreso del Estado, creo la Comisión Especial para la Reforma Electoral en el Estado de Colima, integrada por los Diputados Luis Gaitán Cabrera; Enrique Michel Ruiz; Adolfo Núñez González; Crispín Gutiérrez Moreno; Roberto Chapula de la Mora; Arturo García Arias y Humberto Cabrera Dueñas, quienes dando cabal cumplimiento a sus funciones, convocaron a la sociedad en general, partidos políticos y organizaciones a foros de consulta sobre la reforma electoral en nuestro Estado.

Como producto de dichos foros y ante una importante participación de quienes de manera oportuna y propositiva acudieron al llamado de esta soberanía, hicieron propuestas serias y responsables, todas ellas en búsqueda de mejores formas, condiciones y equilibrios para un mejor desarrollo de los procesos electorales y participación de la ciudadanía.

Para esta Comisión fue importante convocar y a la vez escuchar las diversas voces y opiniones sobre los temas que previamente fueron determinados y que tienen que ver básicamente con la reforma federal que en materia electoral en días pasados se llevo a cabo, y que como parte del Constituyente Federal fuimos parte activa, contribuyendo con ello, al avance democrático del país, y que ahora pretendemos, del Estado, por ello, mención especial merecen quienes participaron en dichos foros siendo los siguientes: Lic. Mario Hernández Briceño, Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima; Lic. René Rodríguez Alcaraz, Presidente del Tribunal Electoral del Estado, C.P. Adalberto Negrete Jiménez, Representante del Partido Revolucionario Institucional; Dip. Adolfo Núñez González, del Partido de la Revolución Democrática; Lic. Luis Ernesto Calvario, Presidente del Frente Juvenil Revolucionario; Lic. Jorge Silva Torres, Presidente de la Juventud Popular Revolucionaria, Lic. Ana Cecilia García Luna, Presidenta o Directora del Instituto Colimense de la Mujer, Lic. David M. Monroy Rodríguez, Presidente de la Fundación Colima Accesible; C. José Antonio Ramos Salido, Presidente de la Asociación de la Democracia Colimense, Ing. Ramón Montaña Vázquez, Representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción; Lic. Andrés Gerardo García Noriega, representante del Partido Acción Nacional; Lic. Jorge Velasco Rocha, Representante del Partido Social Demócrata; Ing. Rafael Alfonso Acuña Zepeda, Rector de la Universidad Autónoma del Pacífico; así como el Dr. Cuauhtémoc Alcotzin Vidal, respetable ciudadano colimense.

Analizadas que fueron las propuestas, se fue actualizando el proyecto y nuevamente se continuaron los trabajos de la reforma, convocando para que participaran en la revisión del proyecto a las siguientes dependencias y personas: el Poder Legislativo, representado por los Licenciados Miguel García de la Mora y Edgar Noé Larios Carrasco; del

Poder Ejecutivo, la Licenciada Yolanda Verduzco; del Instituto Electoral del Estado, el Licenciado Mario Hernández Briceño, Ayizde Anguiano Polanco y Héctor González Licea; del Tribunal Electoral del Estado, los Licenciados Magistrados René Rodríguez Alcaraz, Rigoberto Suárez Bravo, Ángel Duran Pérez, así como su Secretaria General de Acuerdos Ana Carmen González Pimentel; Del Partido de la Revolución Democrática, el C. Oscar Salvador Tagle; Por el Partido Revolucionario Institucional, los Licenciados Hugo Vergara Sánchez, Adalberto Negrete Jiménez y Francisco Martínez Chaires; del Partido Acción Nacional, los Diputados Enrique Michel Ruiz y Humberto Cabrera Dueñas, así como su asesor jurídico, el Licenciado Andrés Gerardo García Noriega; en representación de la Diputada Independiente Miriam Yadira Lara Arteaga, el Licenciado Omar Arellano; del Partido del Trabajo, el Licenciado Tomas Naranjo Cortez, del Partido de la Asociación Democrática Colimense, Héctor Anaya Villanueva y el Doctor Enrique Rivera Torres; del Partido Verde Ecologista de México, Mariano Trillo Quiroz y José Ángel Dueñas Barajas; en representación del Diputado Adolfo Núñez González, Jesús Jiménez Godínez; en representación de los Ayuntamientos de Tecomán, Armería, Comala, Cuauhtémoc, Minatitlán, Ixtlahuacán y Coquimatlán, compareció el Licenciado Salvador Ochoa Romero; representando al Licenciado Mario Anguiano Moreno, Presidente Municipal del Honorable Ayuntamiento de Colima, los Licenciados Julio César Marín Velázquez Cottier, Guillermo de Jesús Navarrete Zamora y José Luis Ramírez Málaga, quienes de manera profesional propusieron y aportaron sus conocimientos para que el Código Electoral que se presenta ante ustedes, estuviera acorde a las realidades y exigencias de la sociedad colimense.

Es del conocimiento público que durante el desarrollo de anteriores comicios electorales se han presentado problemas relativos a la aplicación de las leyes electorales por la falta de regulación en determinadas hipótesis y algunas contradicciones en el Código Electoral, por lo que la pretensión de éste proyecto es mejorar las condiciones en todos sus aspectos en el Estado.

La reforma toca temas fundamentales tales como la ampliación del periodo de registro de observadores electorales, se definen las secciones urbanas y rurales en los municipios de Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Armería, Ixtlahuacán, y Minatitlán, se establece el procedimiento de liquidación de partidos políticos, se establece la facultad exclusiva para registrar candidatos a través de los partidos políticos, se prohíbe la creación de partidos políticos por organizaciones gremiales o con objeto social diferente, se establecen sanciones para la utilización de campañas negras, se prohíben afiliaciones colectivas, se regula la transparencia de los partidos políticos, se regulan los asuntos internos de los partidos políticos, se disminuye el porcentaje al 1.5% para mantener el registro de los partidos, se reduce el financiamiento público en las campañas electorales a partidos políticos, se determina que los partidos políticos no estarán protegidos por el secreto bancario, fiduciario o fiscal, se regula el acceso a radio y televisión, se amplía el período para el registro de coaliciones, se reducen los tiempos de campañas, se prohíbe la pinta de bardas sin autorización de sus dueños, así como la pega de pendones en el equipamiento urbano en campañas y precampañas, se regula el recuento de votos, se establecen el procedimiento administrativo sancionador.

Todo lo anterior quedo precisado en 327 artículos y 4 transitorios”.

SEGUNDO.- Que esta Comisión dictaminadora coincide en esencia con los motivos que tiene el iniciador respecto a la propuesta del nuevo Código Electoral del Estado de Colima, por lo que reproducimos como nuestros dichos argumentos, esto es tanto sus motivos como justificaciones, pues coinciden en lo fundamental, con el mandato del Constituyente federal, en función de que como bien lo afirma el iniciador, esta Legislatura asumiendo la

responsabilidad institucional de actuar como pieza clave del desarrollo democrático de nuestro Estado y consciente de su compromiso con la sociedad colimense elaboró un proyecto de reformas en materia electoral congruente con las disposiciones Constitucionales, para hacer más funcional y adecuada a la realidad política y democrática que vive el Estado.

De igual forma, esta Comisión da cuenta del trabajo que al interior de la Comisión Especial para la Reforma Electoral en el Estado de Colima realizó, misma que mediante Acuerdo de fecha 8 de julio de 2008, la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios, de la Quincuagésima Quinta Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Colima, creó y que queda integrada por los Diputados Luis Gaitán Cabrera; Enrique Michel Ruiz; Adolfo Núñez González; Crispín Gutiérrez Moreno; Roberto Chapula de la Mora; Arturo García Arias y Humberto Cabrera Dueñas, quienes apoyaron con el cuerpo técnico jurídico del Congreso del Estado a efecto dar cabal cumplimiento a sus funciones y convocaron a la sociedad en general, partidos políticos y organizaciones a foros de consulta sobre la reforma electoral en nuestro Estado.

En función de lo anterior, para esta Comisión queda claro el arduo trabajo realizado por esa comisión especial, y por los trabajos presentados en el foro que se convocó para los efectos de enriquecer esta reforma que ahora se cristaliza en un dictamen que recoge la voluntad del pueblo y que sin lugar a dudas será en beneficio de la sociedad en general.

Así también, cabe aclarar que el dictamen que se presenta ante ustedes, contiene las disposiciones legales, mismas que regularán todos los aspectos electorales en el Estado, las cuales están acordes y en observancia de lo que nos mandata nuestra Máxima Ley Fundamental, en relación a los principios rectores de la función electoral a cargo del Estado.

Fue de suma importancia, todas las aportaciones que hicieron los especialistas en la materia electoral, entre quienes se cuentan los integrantes del Instituto Electoral del Estado y del Tribunal Electoral, así como de los representantes de los Partidos Políticos y dependencias de los Poderes Públicos y los Ayuntamientos del Estado, quienes de manera oportuna hicieron observaciones, las cuales quedaron plasmadas en el texto que ahora se presenta ante ustedes, cuidando en todo momento la constitucionalidad y legalidad de los preceptos y disposiciones legales que integran el cuerpo normativo en estudio.

Con la facultad que nos confiere el reglamento de éste órgano soberano, ésta Comisión decide eliminar el Quinto Transitorio propuesto, a efecto de que el Instituto Electoral se sujete invariablemente a las cantidades y montos autorizados por la Ley.

Finalmente, esta Comisión coincide en esencia y en lo fundamental con el texto propuesto por los iniciadores, como ya lo afirmamos y damos cuenta, en función de que es producto de los trabajos llevados a cabo en el foro para la reforma electoral en el Estado de Colima, mismos que fueron procesados por la Comisión Especial para la Reforma Electoral en el Estado de Colima en apoyo del cuerpo técnico jurídico constituido por especialistas convocados por la misma Comisión Especial y los cuales ya fueron referenciados en líneas anteriores, por lo que pedimos el voto a favor del presente dictamen.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos del 90 al 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y del 133 al 138 de su Reglamento, se propone a esta Honorable Asamblea para su aprobación el siguiente:

DICTAMEN:

“**ARTÍCULO UNICO.-** Se aprueba y es de aprobarse el Código Electoral del Estado de Colima, para quedar como sigue:

...viene el texto completo y procedo a leer los transitorios tal y como lo habíamos aprobado.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente CÓDIGO entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

SEGUNDO.- Se abroga el Código Electoral del Estado de Colima, expedido mediante Decreto número 230, de fecha 5 de noviembre de 1996 y publicado en el Periódico Oficial del Estado el 9 del mismo mes y año.

TERCERO.- Por única vez la inscripción de los registros de los partidos políticos nacionales a que se refiere el artículo 38 de este CÓDIGO, para poder participar en el proceso electoral 2009, se deberá llevar a cabo a más tardar en el mes de septiembre de 2008.

CUARTO.- Por única ocasión, en la revisión de los informes de financiamiento correspondientes al ejercicio 2008, no será aplicable lo establecido por la fracción I del artículo 67 de este CÓDIGO, por lo que se deberá tener como límite para las aportaciones de simpatizantes hechas a los PARTIDOS POLÍTICOS el 10% del financiamiento que haya correspondido al partido mayoritario en ese año.

El Gobernador del Estado dispondrá que se publique, circule y observe”.

La Comisión que suscribe solicita que de ser aprobado el presente dictamen, se emita el Decreto correspondiente.

A t e n t a m e n t e. Sufragio Efectivo. No Reelección. Colima, Col., a 30 de agosto de 2008. Está suscrito por la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, el de la voz, Diputado Roberto Chapula de la Mora, como Presidente por el Diputado Arturo García Arias, Secretario, más no está firmado por el Diputado Humberto Cabrera Dueñas, Secretario. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas Gracias Diputado Roberto. Con fundamento en los artículos 140 fracción VII, 146 y 148 fracción IV, y 217 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se pone a la consideración de la amable Asamblea, en lo general el dictamen que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Tiene la palabra el Diputado Enrique Michel Ruiz.

DIP. MICHEL RUIZ. Con su permiso Diputado Presidente. Señoras y señores Legisladores. Con suficiente anticipación el Grupo Parlamentario de Acción Nacional se pronunció por lograr una Reforma Electoral incluyente, amplia, seria y consensada entre todos los grupos políticos y la sociedad civil. Una Reforma Electoral que de verdad sirviera para garantizar procesos electorales más justos, más equitativos, más transparentes y más democráticos. Una Reforma Electoral construida entre todos y en donde los ciudadanos fueran los principales protagonistas. Nunca existió voluntad política, ni convicción democrática para conseguir esto. Se le apostó a la vieja fórmula de dejar que corrieran los tiempos, de agotarlos, para poder confeccionarlo todo a conveniencia de un solo grupo político, vulnerando el espíritu que debe contener toda ley electoral y que es el de garantizar condiciones neutrales que permitan procesar la pluralidad política existente. El día 8 de julio del año en curso el Congreso del Estado aprobó la creación de la Comisión Especial para la Reforma Electoral, integrada por Diputados del PRI,

PAN, PRD y PVEM. Dicha Comisión Especial solo pudo llevar a cabo un único y solitario Foro de Consulta el día 17 de julio en la sede de este Congreso. Foro que hoy se pone en evidencia solo se trató de una estrategia para legitimar lo que ya se tenía contemplado aprobar de antemano y que es precisamente lo que hoy se pone a discusión. Como se recordará hubo integrantes de este Congreso que se dieron el lujo de despreciar públicamente los consensos y con toda desfachatez dijeron que para la reforma al Código Electoral no ocupaban de los votos de los legisladores de oposición, sino que bastaba con la simple mayoría del bloque oficial. Aquí otra vez, como sucedió con la malograda reforma constitucional en materia electoral, las propuestas de fondo de Acción Nacional han quedado fuera, las propuestas de fondo de esta parte de la sociedad civil a quien representa Acción Nacional han merecido el más absoluto rechazo. Desde el solitario Foro de Consulta celebrado el día 17 de julio y hasta el día 27 de agosto, es decir en un lapso de 41 días, no hubo agenda, ni reuniones, ni consultas, ni sesiones de análisis sobre las posibles reformas al Código Electoral y a la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Con absoluta irresponsabilidad se dejaron transcurrir los días, las semanas, los meses, hasta que fue el Gobernador (y no el Congreso) el que decidió convocar y coordinar hasta el 27 de agosto a una reunión para sacar adelante la tarea legislativa para reformar nuestro marco jurídico electoral. Reunión que por cierto se llevó a cabo fuera del Recinto Legislativo, allá en las oficinas que ocupa el complejo administrativo del gobierno del estado. De esta manera el Gobernador dejó muy en claro que él es quien verdaderamente manda y dirige los trabajos legislativos de este Congreso; dejando también muy en claro el tipo de Código Electoral que le interesaba confeccionar. Intromisión gubernamental que no ocupa mayores explicaciones: se trata lisa y llanamente de una flagrante violación a la autonomía del Poder Legislativo. Por ello, una ley electoral elaborada así no es más que puro papel mojado. No le sirve a la sociedad, ni a la democracia. Aunque si cumple con el propósito de sus autores: imponer condiciones normativas que estiman les serán de ayuda en las elecciones del año 2009. En razón de ello, el Grupo Parlamentario de Acción Nacional, ante la ausencia de responsabilidad para incorporar y discutir seriamente nuestras ideas y la de otros grupos políticos, se pronuncia en contra de los dictámenes por los cuales se pretende expedir un nuevo Código Electoral, así como de reformar la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y el Código Penal del Estado. Finalmente, dejamos constancia de la válida objeción que han hecho, previo al inicio de esta sesión, los Ayuntamientos de Villa de Álvarez y de Manzanillo respectivamente, en ejercicio de la facultad prevista por el artículo 47 de la Constitución del Estado. Dichos Ayuntamientos han objetado formalmente las iniciativas y dictamen para expedir un nuevo Código Electoral del Estado de Colima, así como para reformar la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. En el uso y ejercicio a esa facultad constitucional, compartimos el propósito de los Ayuntamientos de Villa de Álvarez y de Manzanillo de incrementar el grado de consenso sobre los dictámenes que se analizan y, por tanto, solicitamos se requiera y ejecute el cumplimiento del voto de las dos terceras partes de los Diputados integrantes de esta Legislatura, conforme a lo señalado en el artículo 47 de la Constitución de Colima. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Tiene la palabra el Diputado Luis Gaitán Cabrera.

DIP. GAITÁN CABRERA. Con su permiso, Diputado Presidente. Hago uso de esta tribuna para fijar la postura del Partido Revolucionario Institucional y del Verde Ecologista, respecto a la Iniciativa de Reforma al Código Electoral, que acaba de ser presentada, a nombre de la mayoría de los integrantes de la Comisión Especial para la Reforma Electoral en el Estado de Colima. Un breve recordatorio respecto al origen de esta iniciativa es pertinente: En la sesión Ordinaria No.5 de fecha 23 de septiembre del año 2007, fue aprobada por unanimidad del Pleno de esta Legislatura, la Minuta remitida por el Honorable Congreso de la Unión, para reformar diversos artículos de la

Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, en materia electoral. La trascendencia de esta Reforma Constitucional, propició que algunos compañeros diputados insistieran en la necesidad de adecuar nuestro marco normativo en la materia y se aprovechara la oportunidad para realizar una reforma electoral más amplia de nuestro Código. Finalmente, el 8 de julio de 2008, la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdo Parlamentarios, propuso a este Pleno, la Iniciativa de Acuerdo para que se creara la Comisión Especial para la Reforma Electoral en el Estado de Colima, en cuya exposición de Motivos, expresamos: "Quienes promovemos la presente acción legislativa consideramos que es preciso determinar la constitución e integración de una Comisión Especial que tenga como propósito, realizar los trabajos necesarios para el estudio de los lineamientos establecidos en la Reforma Constitucional, la organización de Foros de Consulta Ciudadana, a fin de reunir las opiniones de la sociedad en general, para conformar los criterios idóneos al respecto, concluyendo con la elaboración de la Iniciativa de Decreto de reforma a la Constitución Política Local y al Código Electoral del Estado". Convencidos de ello, los 25 integrantes de esta Legislatura, votamos a favor del Acuerdo. En esta misma fecha, la Comisión Especial emitió la respectiva convocatoria para invitar a la sociedad colimense, interesada en la materia, a participar, con sus propuestas en el Foro Estatal Sobre la Reforma Electoral, mismo que se desarrollo en este recinto, el pasado 17 de julio, en el cual participaron sectores, organización, profesionales, académicos, algunos de nuestros compañeros legisladores, los partidos políticos y las propias autoridades electorales del estado. Hace ya algún tiempo, cuando se inicio el proceso de democratización del país y en especial de la ciudadanización de los órganos electorales del país, un conocido politólogo, Jesús Silva Herzog Márquez decía que: "Si la democracia fuera simplemente el proceso de integración del gobierno mediante el voto, Rousseau habrían tenido razón: solo se es libre el día de las elecciones y se es esclavo el resto del tiempo. Pero el ciudadano no existe solamente cuando decide su voto y lo deposita en la urna". Menciono lo anterior, porque del foro, que fue un atinado ejercicio de expresión democrática, se derivaron gran parte de los resultados de la presente iniciativa. Por el origen institucional del cual surge esta iniciativa, la seriedad de los trabajos presentados, producto de la credibilidad que propició entre la sociedad colimense, las reformas que se proponen al Código Electoral, adquieren un valor mas significativo, Un valor más significativo en términos del perfeccionamiento de nuestro sistema democrático, que este Honorable Congreso avaló, a través de la Comisión Especial. La naturaleza plural de las propuestas, legítima esta iniciativa y abre la posibilidad para que en el estado, se pueda iniciar un nuevo proceso de participación de la sociedad civil en ejercicios y procesos democráticos posteriores como este. De esta manera, Colima avanzaría más rápidamente en el perfeccionamiento de los mecanismos y normas de nuestro sistema electoral, que fueron las razones que a todos los integrantes de esta legislatura convencieron, para iniciar estos trabajos, que finalmente se materializan en la iniciativa que se presenta. Votarla a favor, será una muestra de congruencia, responsabilidad y ética política, hacer lo contrario, será ofender, insultar y menospreciar la participación ciudadana y el valor de sus propuestas, especialmente cuando en múltiples ocasiones, por todos los medios, se le ha invitado a que participe, que no se sume al abstencionismo, a que forme parte de los órganos electorales, a que se sume como agente extraordinario, como funcionario de casilla en los procesos electorales. El fortalecimiento de la democracia, se les ha dicho, dependerá de su participación. El bajo nivel de credibilidad que tiene la sociedad respecto a las instituciones y sus gobernantes en nuestro país, ha sido uno de los principales factores que han influido en el fenómeno de abstención de la población en los procesos electorales, antes y durante los procesos electorales. Un desdén o menosprecio que pudiera hacerse a esta iniciativa, que registra parte de sus propuestas contribuiría a que este nivel se mantenga a la baja. Hace tiempo, unos años atrás, la empresa Latino barómetro, aplicada en 17 países de América Latina, mostraba, en el caso de nuestro país, que solo el 63% de la población, apoya la democracia como sistema de gobierno, pero solo el 18% está satisfecho con los resultados del régimen democrático, el 22% aprueba y confía en sus congresos. La actitud de confianza hacia los partidos políticos la ubicaban en el 12%, sin embargo el 56% expresó que no puede haber democracia sin partidos políticos. El 68% opinó que la democracia puede tener sus problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. Refrendar o revertir este desencanto de la sociedad por la democracia, los partidos políticos, el gobierno y las instituciones, es la disyuntiva que tenemos en esta sesión, al votar la iniciativa presentada, a nombre de la Comisión Especial, cuyo trabajo y resultados implícitos, nosotros

mismos aprobamos y avalamos. Dentro de la cultura democrática, la tolerancia, cuya observancia contribuye a garantizar el mejoramiento y la calidad de la convivencia en un régimen democrático, es un valor, que implica el respeto de la diversidad de ideas, permitiendo, además, la disposición de los actores políticos para dialogar, expresarse y llegar a acuerdos. En el partido Revolucionario Institucional, siempre le hemos apostado a las reformas que permitan que nuestra democracia se perfeccione y consolide para fortalecer la nación. Lo hemos hecho, a pesar de las consecuencias, en forma pacífica y civilizada, sin violentar el Estado de Derecho o el Orden Constitucional. Lo hemos hecho dialogando, respetando y cediendo en muchos aspectos, no obstante las posteriores implicaciones que se derivarían al interior de nuestro instituto político. En el caso de estas reformas al Código Electoral, ratificamos nuestro compromiso y responsabilidad con la sociedad, con la democracia y con las instituciones, al ser congruentes, con lo que este propio congreso promovió y aprobó, cuyo producto es esta iniciativa. Pero además, las reformas que se proponen al Código, registran asuntos y peticiones que por mucho tiempo se anhelaban, señalo a continuación, algunas de ellas: Procedimiento de liquidación de partidos políticos. Facultad exclusiva de los partidos políticos para registrar candidatos. Prohibición para la creación de partidos políticos, a organizaciones gremiales o con objeto social diferente. Sanción por la utilización de campañas negras. Prohibición de afiliaciones colectivas. Disminuye el porcentaje al 1.5% para mantener el registro y para acceder al financiamiento público. Reducción de financiamiento a partidos políticos en campañas. Reducción de campañas (45 días a Gobernador, 30 días a Diputado Local y Munícipes). Prohibición de colocación de pendones, propaganda en el equipamiento urbano en campañas y precampañas. Recuento de votos. La democracia pues, es condición de libertad, tolerancia y respeto a las instituciones. La democracia es condición para la expresión y consideración de las propuestas ciudadanas. La iniciativa es seria, pero también es perfectible, bajo el principio de reformar para preservar, y el propósito de la Fracción Legislativa del Partido Revolucionario Institucional y del Verde Ecologista es contribuir a reformar nuestro Código Electoral para preservar nuestra democracia, a través del perfeccionamiento continuo de los mecanismos electorales. Por ello la fracción priísta votará a favor el presente dictamen. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Tiene la palabra el Diputado Reené Díaz.

DIP. DÍAZ MENDOZA. Gracias Diputado Presidente, con su permiso. Antes de iniciar mi intervención saludo con afecto al Senador mi amigo Jesús Dueñas Llerenas, que se encuentra aquí presente en las butacas. Miren compañeros, un elemento fundamental cuando hay pluralidad política es intentar alcanzar un consenso, para que podamos obtener un resultado que sea votado o aceptado por unanimidad, pero para lograr este consenso, es, al menos para mi opinión, claro, que todos los involucrados debemos de tener la capacidad de aportar y de ceder, si nada más aportamos nuestra opinión y no aceptamos la opinión de nuestro adversario, es decir, si nada más queremos imponer nuestra opinión y no cedemos también a la opinión, por supuesto, contraria a la nuestra, sin duda no se va a poder obtener ningún consenso. Y es precisamente lo que aquí nos tiene trabados durante hace mucho tiempo para poder hacer una reforma electoral ajustada al Estado de Colima y que hoy nuevamente lo intentamos a través del Código Electoral del Estado. Por eso yo digo, que lo que aquí nos esta entreteniando no es un asunto de tiempo, no es un asunto de falta de tiempo, tampoco es un asunto de conveniencia de una parte de los partidos que están aquí representados o de la imposición de otros. Tampoco es que no se respeten las propuestas de fondo, ni tampoco que sea irresponsable por tratar de sacar a lo que responsablemente estamos obligados todos los Diputados, y para decirlo con más claridad, lo que nos ha faltado más bien aquí, no es, insisto, falta de tiempo ni conveniencia, ni nada, es más bien, falta de voluntad política para sacar este asunto. Hay que decirlo con toda claridad, y hay que decir también con toda claridad que haya sido un solo elemento el que ha trabado toda esta discusión, el querer desaparecer en los hechos una de las instituciones que son fundamentales para la lucha democrática en el estado como es el Tribunal Electoral del Estado. Si una parte de los Diputados hubiéramos aceptado la propuesta de Acción Nacional de que todas las quejas se mandaran directo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y no se pasaran por el Tribunal Electoral del Estado, no estuviéramos en esta discusión, y se hubiera aprobado desde con anterioridad la reforma electoral aquí en el Estado de Colima.

A mi me parece grave que siendo Colima un estado soberano, que debemos fortalecer nuestras instituciones en Colima, en todo tipo de materias, pero en este caso que nos ocupa, en materia electoral, este haya sido el punto central, para no llegar a un consenso, y ahora nuevamente estemos tratando de detener una modificación al Código Electoral del Estado. Por supuesto que en esta reforma al Código Electoral del Estado, estuvimos participando todos y cuando digo todos es todos, que luego no nos gusta cuando se, cuando no, cuando en el Código Electoral del Estado, no van todas nuestras opiniones pues eso es precisamente la falta de voluntad política y esa es la falta de tratar de alcanzar un consenso, porque eso no se va a poder nunca, eso no se va a poder, es necesario, yo decía al principio, tener la capacidad de aportar y tener la capacidad de ceder. Y me parece que aquí en el Código Electoral del Estado, lo que está aquí de fondo y que puede gustarnos o no, es un reclamo que la sociedad de Colima tiene para todos los políticos que es la reducción en los costos y en los tiempos de las campañas, que eso es precisamente lo que se ha estado avanzando aquí. Todavía el día de ayer en una de las discusiones se pretendía otorgar para el costo de las campañas electorales, un 50% del financiamiento ordinario anual, sin embargo, fue el Presidente de mi partido quien hizo ver que esto era sumamente grave para partidos que no tienen los recursos como los tiene el Partido Acción Nacional o como los tiene el PRI, y que pasaba a perjudicar a partidos con menores recursos como el PRD, como el PT, como el ADC, etc., para que este punto no pasara y se lograra bajar del 70 al 60%. Yo creo que es responsable darle al Estado de Colima campañas más cortas y menos costo de las mismas. Eso es lo que está aquí de fondo actualmente en el Código Electoral del Estado, porque todo lo demás realmente es puro trámite y puros ajustes que son necesarios para la elección del año que viene. Por eso, yo voy a votar a favor, porque además así lo expresó mi Presidente el día de ayer en la reunión. Muchas gracias Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias. Tiene la palabra la Diputada Aurora Espíndola Escareño.

DIP. ESPÍNDOLA ESCAREÑO. Con su permiso Diputado Presidente. Compañeras y compañeros Diputados y Diputadas. Honorable Asamblea. Hemos tenido veintitrés meses para haber emprendido y realizado una reforma electoral completa, consensuada y desde luego respaldada por todos los partidos políticos, sectores y ciudadanos colimenses, y sin duda alguna, sería el orgullo de los priístas en el estado de Colima. Ubicándonos en un importante lugar en el contexto de la Democracia Nacional. Sin embargo a la fecha muy poco se ha hecho por mejorar los senderos de la participación de los ciudadanos organizados en partidos políticos. Y en este tema tan importante para nuestros representados, tenemos responsabilidad los 25 integrantes de la presente Legislatura, y el mayor compromiso debe recaer en el cargo del Coordinador y Presidente de la Comisión de Gobierno Interno de este Congreso, así como Presidente de la Comisión Especial para la Reforma Electoral, pues no es posible que hasta este día nos esté entregando un dictamen que según los medios de información, es producto de reuniones excluyentes y discriminatorias para quienes integramos este órgano legislativo. Sé del interés que existe en el Poder Ejecutivo por este importante tema, pero también sé, que corresponde de manera independiente a los Diputados analizar, discutir y tomar acuerdos consensuados para elaborar los dictámenes adecuados a las exigencias de una sociedad cada día más politizada. Cuando solo faltaban dos días para que venciera el plazo legal y en vista de que en ninguna ocasión fui convocada por mi Coordinador para tratar este asunto, le envié un escrito solicitándole la propuesta que tuviera, para por lo menos conocerla, estudiarla y analizarla, para así, poder estar en condiciones de emitir un voto razonado y responsable, como corresponde a un legislador que desea cumplirle a la sociedad. Ahora y como de costumbre se me entrega un dictamen, al inicio de esta sesión, apresurada y para muchos cuasi en la clandestinidad y muy cerca de la coacción política a la que están acostumbrados algunos encumbrados políticos en el Estado. Humanamente imposible que en tampoco tiempo un Diputado, pueda analizarla. Al pueblo, debemos hablarle con la verdad, aquí, ha faltado un ingrediente muy importante "Oficio Político" esta legislatura navega sin rumbo, no hay coordinador efectivo, en materia de política legislativa se dan pasos de ciego, naufragamos, y en este inmenso mar de la política estamos perdidos, es esa la causa por la que algunos irresponsables meten las manos tratando de restarle los meritos que ha logrado esta legislatura. A través de esta tribuna, la del pueblo, quiero informar a la población: que pese a haber tenido casi dos

años para reformar el Código Electoral del Estado de Colima, es hasta el día de hoy, si hoy, que vence el plazo legal a las doce de la noche, se presenta un dictamen oscuro, es decir sin el conocimiento de todos los que integramos esta representación popular. A mis compañeros priístas les digo: que en este Congreso, he actuado con responsabilidad, apegada a los estatutos de mi partido, cumpliendo cabalmente con la declaración de principios y de los documentos básicos, en nada ayudan las maniobras sucias, el agandalle, el chantaje, etc., términos que han pasado a la historia, ahora vivimos una nueva democracia, así lo establece el Código de Ética Partidaria, ya no necesitamos de subterfugios, en política debemos actuar con claridad, así lo requiere el partido para ganar las elecciones, así lo demanda el pueblo para votar por nosotros. Por esta razón los invito compañeros a rectificar el rumbo, a transitar por el camino correcto, no olvidemos que la ruta la señala el pueblo. Y como, solicité por escrito una copia de la propuesta, y ésta no se me otorgó, por esta razón mi voto será de manera responsable, el de la “abstención” pues se me truncó el derecho de estar informada. Qué hermoso hubiera sido un dictamen cuya votación fuera por la unanimidad de todos los Diputados, pero segura estoy que para consensuar faltó voluntad pero sobre todo inteligencia. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputada Aurora. Tiene la palabra la Diputada Brenda.

DIP. GUTIÉRREZ VEGA. Con el permiso de la Presidencia. Es verdad que los acuerdos y los consensos en materia electoral, se pueden lograr y ejemplo de ello es lo sucedido a nivel federal, y aquí está un Senador de la República que no me va a dejar mentir, que hubo acuerdos y consensos en la reforma electoral pasada que a nivel federal se dio. Y tal parece que aquí en el Estado de Colima, existe un retroceso en estos avances democráticos que existen en el país. En primer lugar, el día de hoy la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, nos presenta un dictamen para presentarnos un nuevo Código Electoral del Estado de Colima, del todo viciado de origen y que de alguna manera refleja la parcialidad con que trabaja este Poder Legislativo. Toda vez que siempre se ha sujetado a las disposiciones del Ejecutivo Estatal y aún más a sus planteamientos que reflejan la inequidad con que se impondrán las reglas del juego electoral para el próximo proceso del año 2009. Además de ello, y de forma, quisiera hacer un comentario que la comisión presenta en su dictamen, en donde señala que la Comisión Especial de Reforma Electoral, presentó con los Diputados Luis Gaitán Cabrera, Enrique Michel Ruiz, Adolfo Núñez González, Crispín Gutiérrez Moreno, Roberto Chapula de la Mora Arturo García Arias y Humberto Cabrera Dueñas, que ellos presentaron una iniciativa, de hecho le hice el comentario al Presidente de la Comisión, no todos suscribieron esa iniciativa, de tal manera, que para empezar el dictamen desde ahí, la iniciativa no fue presentada por todos, sino solamente por unos cuantos integrantes de la Comisión Especial para la Reforma Electoral, cosa que debería de quitarse, si, pero ellos no la suscribieron Diputado, por otro lado, es una inequidad en este dictamen que se ve reflejada en la vulneración de los principios rectores de la democracia, como son la pluralidad, la imparcialidad, la tolerancia, el respeto, la equidad, la libertad y la transparencia electoral. Compañeras y compañeros Diputados, pueblo de Colima, ¿porqué les digo esto?, porque como Secretaría de la Mesa Directiva, me he dado cuenta que el día de hoy, el día de hoy domingo 31 de agosto del presente año, siendo las 9:50 horas del día, los Ayuntamientos constitucionales de Manzanillo y de Villa de Álvarez, con fundamento en el artículo 47 de nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, han venido a esta Soberanía a objetar las iniciativas y los dictámenes que hoy se presentan por las cuales pretendemos expedir un nuevo Código Electoral del Estado de Colima, así como reformar diversas disposiciones de la Ley Estatal de Sistemas de Medios de Impugnación en materia electoral. Aquí tengo una copia de esa objeción de los dos Ayuntamientos de Villa de Álvarez y de Manzanillo. Y este artículo 47 de nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, señala por lo señalado por los Ayuntamientos antes mencionados, y se los voy a leer textualmente a lo cual, por lo cual solicito a la Secretaría que al dar lectura quede asentado en el acta, lo que voy a estar comentando a cerca del

mismo. El artículo 47 de nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, establece que: “Las iniciativas de Ley o Decreto no se considerarán aprobadas sino cuando hayan sido apoyadas por el voto de la mayoría de todos los miembros del Congreso. Cuando fueren objetadas por representantes del Ejecutivo, Supremo Tribunal de Justicia o Ayuntamientos, se requiere el voto de las dos terceras partes de los Diputados, por lo menos, respecto de los puntos en que hubiere discrepancia.” Y en este sentido, manifiesto que el día de hoy, se ha presentado un dictamen relativo a diversas modificaciones a la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como la disposición de un Nuevo Código Electoral del Estado, y sin embargo, como lo prevé el artículo 47 de nuestra Constitución Política, esta iniciativa se encuentra aprobada por el voto o debe ser aprobada por el voto de una mayoría calificada. Sin embargo, las iniciativas normal, dice, se deben de votar por la mayoría y una mayoría simple se entiende, pero, pero cuando fueren objetadas como lo hizo el Ayuntamiento de Manzanillo y de Villa de Álvarez, el día de hoy, antes de iniciar esta sesión, cuando fueren objetadas por algún ayuntamiento, así lo establece el artículo 47 Constitucional, como en este momento lo sabemos que lo hicieron los Ayuntamientos, se requiere entonces el voto de las dos terceras partes de los Diputados que integramos esta Legislatura, es decir que de los 25 Diputados que integramos esta Soberanía, por lo tanto tendríamos 17 Diputados que votar a favor del dictamen que nos ocupa, porque existe una objeción en lo general de estos dos Ayuntamientos y también existe una discrepancia en el mismo, por parte de nuestro grupo parlamentario del Partido Acción Nacional. Por lo tanto, compañeras y compañeros Diputados aprobar un dictamen por una mayoría simple de esta Legislatura, vulneraría el precepto constitucional que establece, como lo establece el artículo 47 de nuestra Constitución, además que por ello, podría ejercerse una acción de inconstitucionalidad y estoy segura, estoy segura que la Suprema Corte de Justicia de la Nación nos daría la razón, puesto que ya existen precedentes en el país de esta naturaleza y aún más, todo el procedimiento legislativo que se ha venido vulnerando y violentando los principios rectores de la democracia, puesto que no ha existido el debate democrático que debió haber existido en esta Soberanía para discutir previamente y con antelación el tiempo suficiente y necesario al interior y al exterior de la Comisión Especial para la Reforma Electoral. Que esto da sin lugar a dudas, una tajante vulneración y violenta no solo los principios rectores de la democracia, sino también violentaríamos nuestra propia Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima. Por lo tanto, los Ayuntamientos que hoy comparecen tienen todo el interés legítimo, porque finalmente lo que hoy se pretende aprobar, lo que hoy se pretende reformar, son las reglas a las cuales también son sujetos los Ayuntamientos, por su integración y por su funcionamiento, es por ello, que le damos la razón a estos dos Ayuntamientos que objetaron en lo general. Objeción, pues las leyes deben de ser producto del más amplio consenso político y social posible, por tratarse entonces de reglas que regulan la competencia entre actores políticos que tienen intereses opuestos, pero que finalmente deben circunscribirse en reglas neutrales con el fin de alcanzar el poder en condiciones más democráticas. Por lo tanto, se debió en su momento oportuno y con el tiempo suficiente y necesario impulsar para nuestra entidad federativa, una reforma electoral, que fuera producto del acuerdo plural y abierto, donde se evitara imponer la visión de un solo partido, se evitara imponer la decisión de un solo bloque de Legisladores que nada más vienen a levantar la mano, al final de cuentas de lo que dice el Ejecutivo del Estado. Por ello, solicito a cada uno de ustedes Diputados, Diputadas de esta Legislatura, a quienes integramos esta Soberanía que hagamos caso a la objeción general que hacen estos Ayuntamientos y que logremos el grado de consenso necesario para que a través de una votación calificada de las dos terceras partes de quienes integramos esta Soberanía y tal como lo establece el artículo 47 Constitucional se logre sacar una reforma integral equitativa y justa, en donde no se vulnere los principios rectores de la democracia. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Gracias Diputada Brenda. Tiene la palabra la Diputada Yadira.

DIP. LARA ARTEAGA. Gracias Diputado Presidente, bueno compañeros, he, lo que acaba de decir la compañera Brenda, pues habíamos que verlo, me parece a mí, en estos momentos y de entrada pues felicitar a Acción Nacional, muy buena jugada para que esto no salga adelante hoy día y si sale con algunos tropiezos, que lástima que no hayan logrado el consenso de los demás municipios para que no hubieran sido solamente dos, sino que hubieran sido más municipios, los que pudieran objetar esto. Pero independientemente de lo que suceda en el resto de la sesión, yo si quiero manifestar sobre este dictamen que se está presentando, que estoy de acuerdo en términos generales, sobre el mismo, más sin embargo, no estoy de acuerdo que la facultad sea únicamente exclusiva de los partidos políticos para el registro de candidatos. Anteriormente si se permitían las candidaturas independientes en los estados, pero con la nueva reforma constitucional federal se dio un paso atrás, al prohibirse tanto en el ámbito federal y local el acceso al poder público de manera independiente, violando un derecho político constitucional que nos señala el derecho de ser votados, derecho que está avalado por tratados internacionales donde México forma parte. Es penoso ver que existen candados que niegan a la ciudadanía en general, la oportunidad de formar parte de una verdadera y real democracia, espero ver algún día la conciencia de los políticos del país, sin ataduras mentales, ataduras mentales que son fortalecidas por sus partidos políticos, todo por concentrar el poder mediante el régimen partidista. Me pregunto yo ¿Cuál es el miedo que tienen los políticos y los partidos políticos a qué cualquier ciudadano con vocación de servicio quiera participar. Tal vez, porque sabemos de la falta de credibilidad que hoy en día tiene la ciudadanía sobre las instituciones políticas, más no pierdo la esperanza de que México avance en la evolución de su conciencia política y democrática. Por lo mismo, una vez en el proceso de esta sesión, y que me pudiera entregar Acción Nacional las objeciones de los dos municipios para leerlo y analizarlos y ver si efectivamente es viable la objeción de los municipios, que me interesa llegar más a fondo, porque, pues si hay 10 municipios y solamente dos están objetando, pues si me gustaría saber que hay detrás de esa objeción. Entonces, mi sentido del voto estará a reserva a lo que suceda en esta sesión. Es cuánto.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputada Yadira. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora. Tiene la palabra el Diputado Gonzalo, si es tan amable por favor.

DIP. MEDINA RÍOS. Con su permiso Diputado Presidente. He tenido la oportunidad de analizar con detenimiento afortunadamente el 15% de esta propuesta de nuevo Código Electoral del Estado de Colima, y me gustaría que mis compañeros Diputados me hicieran favor de seguir las siguientes observaciones: en el artículo 39, empieza el Título Segundo, 39, en el artículo 15, inicia el Título Tercero, pero en el artículo 7, hay otro Título Segundo, por lo que hay dos Títulos Segundos en forma equivocada, si pero esta mal.... no, no estoy perdido, está aquí marcado. Yo creo que aquí los que se perdieron fueron los que hicieron esto porque no lo revisaron a fondo, tan es así que el artículo 33 del Capítulo Sexto del Título Tercero, del Título Tercero, dice: “ningún ciudadano podrá ser registrado como candidato a distintos cargos de elección popular, en el mismo proceso electoral, salvo lo dispuesto en el inciso c, del artículo 160 de este Código”. Chequen en el artículo 160 para ver si hay un artículo c. ¿si lo hay?, ha entonces si estoy perdido. En el artículo 36, en el penúltimo párrafo dice: “El Consejo General resolverá sobre la solicitud de inscripción de registro del partido político nacional de que se trate dentro de los 10 días naturales siguientes a la fecha en que se hayan requisitado los documentos mencionados en el párrafo anterior, los cuales de ser el caso, podrán ser requeridos por el Secretario Ejecutivo del Consejo General, para que una vez integrado el expediente se dé cuenta de él, al Consejo Presidente de dicho Consejo y se actúe conforme a derecho proceda.” Y

ahí la cuestión es de que no se señala ningún término para efectos de que se subsane esta omisión en el caso de que la, de que existiera. Por lo que considero que debería de haber aquí un término para no dejarlo abierto. Igual en el artículo 48, de su último párrafo dice: “De conceder el registro a un partido político local o cuando haya inscrito el registro de un partido nacional, el Consejo General lo comunicará a los demás órganos electorales y expedirá al instituto político respectivo la constancia que corresponda. En caso de negativa, expresará los fundamentos y motivos que la sustentan.” El problema es que tampoco señala término para efectos de que sea comunicado a los demás órganos electorales el registro de un nuevo partido, por lo que queda abierto. Por todo esto, yo solicito Diputado Presidente que este dictamen sea devuelto a la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, para efecto de que sea revisado y corregido. Es cuanto gracias.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputado Gonzalo. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Con su permiso Diputado Presidente. En primer lugar quiero precisarle al Diputado Medina, respetuosamente que en todo ordenamiento jurídico los Códigos hablan de Libro, de títulos y de Capítulos, consecuentemente esta disposición, este ordenamiento legal esta apegado a la normatividad. Y en relación al dictamen en discusión, precisarle, respetuosamente a nuestra compañera a la Diputada Brenda, en relación a la misma, a la iniciativa, ahí se habla de que esta presentada por los Diputados Enrique Michel Ruiz, Humberto Cabrera Dueñas, Adolfo Núñez González, Luis Gaitán Cabrera, Crispín Gutiérrez Moreno, Arturo García Arias y el de la voz, aparece el documento, pero está firmado únicamente por los Diputados Luis Gaitán Cabrera, Crispín Gutiérrez Moreno, Arturo García Arias y su servidor, más no está firmada por los Diputados Enrique Michel Ruiz, Humberto Cabrera Dueñas y Adolfo Núñez González, o sea precisarle sobre esto, o sea para que haya una precisión, no hay vicio de origen, simplemente en el documento está todo, pero no aparece la firma de ello, pero aún así se cumple el requisito de presentar la iniciativa el 37 Constitucional e iniciar el proceso. Por otro lado, expresarle que realmente siempre en cualquier ordenamiento legal, en las discusiones se busca el consenso, para tratar de lograr las unanimidades, en los Ayuntamientos, en asuntos de su competencia, en los Congresos locales, como en este, en las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, y en cualquier organización, se buscan las unanimidades a través del consenso, a través del diálogo constructivo para establecer acuerdos que permitan avanzar y máxime en la pluralidad política. Cuando no se logra el consenso, ni se logran las unanimidades, pues son las mayorías para tomar decisiones, en base a lo que establece la ley, mayoría simple, mayoría absoluta para las reformas legales y mayorías calificadas para las reformas constitucionales y está sustentado en el orden jurídico. El imperio de la ley es fundamental, todo procedimiento debe estar sustentado en la norma procesal de cada materia, en este caso, a una reforma tenemos la Constitución particular del estado, que norma sobre todo en el caso de la discusión y aprobación de un dictamen para una ley. Se ha presentado aquí a la Asamblea, al Pleno del Congreso, un escrito de impugnación firmado por los señores Síndicos de los Ayuntamientos de Manzanillo y Villa de Álvarez, el síndico Víctor Chapa, y el Síndico Toño Álvarez, del puerto de Manzanillo. El municipio es base de la división política territorial de una entidad federativa, y un municipio está gobernado por un Ayuntamiento y un Ayuntamiento se integran por un Presidente Municipal, Síndico y Regidores y hay funciones determinadas en la Ley del Municipio Libre. Y el Síndico es el representante legal, consecuentemente tiene personalidad para representar jurídicamente al ayuntamiento. En este caso particular, argumento sustentado en el artículo 47 de la carta particular del estado, que la iniciativa de ley o decreto no se considerarán aprobadas sino hasta que hayan sido apoyadas por el voto de la mayoría de todos los miembros del

Congreso, cuando fueron objetadas por representantes del Ejecutivo, Supremo Tribunal de Justicia o Ayuntamientos, se requiere el voto de las dos terceras partes de los Diputados, por lo menos respecto de los puntos en que hubiere discrepancia. Aquí están objetando en su totalidad, el Código Electoral del Estado, las reformas a la Ley de Medios de Impugnación y al Código Penal del Estado, en el capítulo y el tema relativo a delitos electorales. Yo quiero expresar que soy respetuoso del procedimiento, y también soy respetuoso de que se utilicen los medios legales que tienen para impugnar cualquier acto legislativo, un acto administrativo o uno de carácter jurisdiccional, depende del poder y la materia a discusión e impugnada a través de un litigio, pero sustentada con respeto, con el derecho de petición y además, apoyada por los razonamientos. En el presente caso yo quiero leer, lo que establece el artículo 44 de la Carta particular del Estado que dice: “El Gobernador podrá nombrar un representante para que sin voto, asista a las sesiones con objeto de apoyar las observaciones que hiciera a las iniciativas de Ley o Decreto y para sostener las que precedieren de él, a cuyo efecto se le dará oportuno aviso del día de la discusión.” Luego dice: en el artículo 45.- “El mismo derecho tendrá el Supremo Tribunal de Justicia del Estado, cuando la iniciativa de ley o Decreto sea del Ramo Judicial, y para facilitarle su ejercicio, al darle aviso del día de la discusión se le remitirá copia de la iniciativa.” El artículo 46 establece: “Los Ayuntamientos al hacer su iniciativa, si lo juzgaren conveniente, designarán su orador para que asista sin voto a los debates, a quien se hará saber el día de la discusión, siempre que señale domicilio en la población donde residen los Supremos Poderes del Estado” sobre el particular, y haciendo relación al artículo 37 de la Constitución particular del Estado, quienes tienen derecho y facultad de iniciar leyes en nuestra entidad federativa, somos los Diputados del Congreso del Estado, el Ejecutivo del Estado, los Ayuntamientos en todas las materias y el..... ciudadanos en los términos de la Ley de Participación Ciudadana y establece el porcentaje precisamente, fue reformada la Constitución particular, hace algunos días, a través de una iniciativa presentada por la Diputada Yadira Lara. De esta forma queda muy claro que si la iniciativa no es de los Ayuntamientos de Villa de Álvarez, ni es del Ayuntamiento de Manzanillo, entonces, no tienen la oportunidad de que se hubiesen notificado puesto que no es iniciativa de ellos. La iniciativa es presentada por los Diputados Luis Gaitán Cabrera, Crispín Gutiérrez Moreno, Arturo García Arias y el de la voz, y la misma está sujeta al proceso legislativo. Cuando hay problemas de interpretación de la Ley, y sobre todo la constitucionalidad de un acto, esta la Suprema Corte que es el órgano que determina la constitucionalidad de los actos de autoridad y en este caso, se tiene el derecho para recurrir al Tribunal Supremo de la Nación, por eso, se da el procedimiento y ya será la Corte la que determine. Este es el aspecto del carácter legal, mi particular punto de vista como Diputado, como abogado, no se ajusta a lo ordenado por el artículo 46, puesto que no son iniciativas de los Ayuntamientos y además, abundando sobre el tema, en la discusión para que surgiera la iniciativa correspondiente, se convocó a las sociedades en su conjunto, se convocó a través de la Comisión plural del Congreso del Estado, a los sectores, organizaciones de la sociedad colimense, a los partidos políticos, instituciones académicas para que dieran su punto de vista, cada quien hizo sus planteamientos, se analizaron todos y cada uno de ellos. Y debemos de ser muy claros, es importante que surjan las ideas, para enriquecer los marcos normativos, no solo en materia electoral y constitucional, en todas las áreas de la vida jurídica de nuestro estado y nuestro país, pero no todas son procedentes, y además, siempre se analizan todos y cada uno de los planteamientos que se hacen, cuando son iniciativas reglamentarias, de carácter administrativos, iniciativas legales o constitucionales, consecuentemente se escucharon las voces, se analizaron las propuestas y se plantearon en las iniciativas, sustentados en la legalidad. Todavía ayer se tuvo la última reunión, en que la que participaron dirigentes de partidos políticos, participaron autoridades municipales, participaron autoridades electorales, tanto del Instituto que es el encargado de vigilar el proceso electoral y la organización de los mismos, como del Tribunal Electoral que se

encargan de administrar la justicia electoral, cuando hay impugnaciones o se hacen valer sus derechos o cuando hay partidos políticos y los particulares. Las reuniones nunca fueron excluyentes, fueron incluyentes y se escucharon todas las voces, tiene que haber una dirección y tiene que haber un orden, jamás hubo exclusión para nadie, si alguien no participó fue porque no quiso y máxime cuando se tiene representación en el Congreso del Estado y se tienen facultades de iniciar leyes, conforme el artículo 37 lo establece, cualquier Diputado puede hacerlo. Tampoco hubo acción discriminatoria, todo mundo planteó, con sencillez en la forma y en los términos, quien no vio y valoro el esfuerzo que realiza el ADC, cuando planteaba en el foro que estableciéramos una Cámara de Senadores para representar a los municipios, con 10 Senadores, uno por cada Municipio y estableciéramos el Congreso del Estado en una Cámara de Diputados, con unos 15 y los mismos 25 participáramos, es un esfuerzo y que merece el respeto, que es inviable es otra cosa. Escuchamos propuestas interesantes del mismo ADC, de su Presidente del Partido aquí en nuestra entidad, en donde planteaba todavía ayer, la reducción al 1.5%, de los votos en la jornada electoral para mantener el registro de los partidos políticos, y sobre todo la regulación de las campañas, que fueran al interior de los partidos y que conozcan a la sociedad. Ahí mismo le explicamos que no puede haber de alguna manera restricción al ejercicio de las libertades, sería inconstitucional, pero sin embargo hubo diálogo constructivo, hubo posturas. Vimos la aportación importante que hace el Ejecutivo del Estado, y además tiene derecho de iniciar leyes y como titular del Ejecutivo y responsable de la Administración pública que mantiene una relación cordial, respetuosa, con el Poder Legislativo y el Poder Judicial, participó también para enriquecer al marco normativo. Nuestro coordinador de la fracción parlamentaria del PRI, Luis Gaitán Cabrera, con sencillez pero con firmeza y con visión de estado y con responsabilidad político, coordinó y motivó. Hemos visto la conducción del Congreso, hemos dicho que la responsabilidad de la gobernabilidad del Congreso, esta por las mayorías, pero en donde no hay exclusión, se respetan las libertades y las posturas de todos los miembros y máxime de los grupos parlamentarios, los respetamos el pensamiento de cada quien y nunca se les restringe la expresión, siempre debemos de ser leales con nuestro pensamiento, leales con nuestros principios, leales con los partidos que nos postularon y que nos hicieron llegar y leales al derecho, leales al pueblo y lealtad con la conciencia, que es fundamental sobre eso. Yo quiero expresarle a Luis el respaldo de todos los priístas aquí en el Congreso, y el reconocimiento como Coordinador, tienes todo el respaldo de todos nosotros Luis. Y lo hago porque es importante de la fracción parlamentaria y también reconocer el trabajo que realizas como Presidente de la Comisión de Gobierno Interno, Luis es sencillo en su trato, amable en su trato, busca siempre el consenso y el acuerdo, no se logra, es difícil hay posturas ideológicas y posturas partidistas y eso no impide que avancemos, no puede haber parálisis legislativa, cuando hay entendimiento cuando no hay consenso, se toman decisiones y está sustentado en la legalidad. La Legislatura de Colima tiene rumbo y tiene fin, y tengo la plena seguridad de que llegaremos a puerto seguro, porque lo importante de este Congreso, no solamente es el trabajo legislativo que hemos realizado, no solamente la calidad o cantidad de leyes, también hemos contribuido a la gobernabilidad de la entidad, hemos contribuido a construir y a mantener la paz pública y social, para impulsar el desarrollo y sobre todo, para avanzar en la democracia que es fundamental. La democracia genera problemas, la democracia es escandalosa y no podemos renunciar a ella, la democracia costó decisiones, costo acciones fuertes y en los últimos tiempos, vimos como en el Congreso de la Unión y aquí esta Chuy Dueñas, Senador, con el respeto, se buscó el consenso, se buscó el acuerdo y se reformó la Constitución. Cuando hay mayorías relativas en las Cámaras y no hay mayoría absoluta en ninguna, se busca el consenso adecuadamente y que bueno, yo veo ante el testimonio de un respetable colimense, Chuy Dueñas como Senador, que, qué bueno, que no haya mayoría absoluta de ningún partido en ninguna cámara para que obligue a quienes las integran que representan al pueblo de México y a las

entidades federativas en el pacto federal, a que lleguen al consenso y se tomen las mejores decisiones en favor del pueblo de México. De esta manera se reformaron diversos preceptos constitucionales en materia electoral. Y que son materia de discusión en los estados, se reformó la constitución en materia de justicia, de seguridad pública, sistemas penitenciarios y se seguirá reformando en diversos aspectos, pero es el consenso cuando hay mayorías; y qué bueno que le abonemos a esto, que bueno que le abonemos a la voluntad política y social y en Colima hay estabilidad política. Que hay diferencias, es normal, hay posturas partidistas, posturas individuales y los ideales y principios de cada partido, de sus dirigencias y de su militancia. Quiero dejar bien claro, ante esta tribuna del estado y en mi carácter de integrante de la Comisión plural para la reforma electoral y como Presidente de la Comisión dictaminadora, que hemos sabido escuchar respetuosamente las aportaciones, pero tenemos que dictaminar sustentado en información, en los estudios y aportaciones que hubo. Y de esta manera expresarles a todos, que la Comisión dictaminadora, lo hizo, al momento de dictaminar, sustentado en las iniciativas y en las aportaciones de todos los colimenses. Ustedes vieron como intervino en coordinación de asuntos, el Presidente de la Comisión de Gobierno Interno, en donde se estuvo escuchado a cada uno de los participantes, había aportaciones sencillas, pero fundamentales, podríamos recorrer un poquito atrás de las discrepancias que había, uno.- en la reforma del artículo 22 de la Constitución particular, que los Diputados Plurinominales que ya, que se plantearan que surgieran de una fórmula, a través de la contienda y el que no ganara y tuviera más votos y pudiera participar, y eso era negar la participación de los partidos minoritarios, y eso es bipartidismo, y se aprobó, vimos en el aspecto constitucional la integración del Instituto Electoral del Estado, en donde el Secretario Ejecutivo, no debería de ser Concejero, para que no tuviera el nivel jerárquico del Presidente del Instituto, se logró. Vimos que en el aspecto electoral, sobre todo en la administración de justicia electoral, sobre todo darle vigencia e intervención jurisdiccional al Tribunal Electoral del Estado, y así son las discusiones y seguirán las discusiones, ustedes mismos vieron hace días en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en un tema tan discutido por el pueblo de México, y sobre todo por el catolicismo, que en materia del aborto, hubo conflictos encontrados entre los Ministros de la Corte, quienes son los que interpretan la constitucionalidad de los actos de autoridad y determinaron que había facultades de la Asamblea para legislar en materia de salud pública, y así sería siempre, pero hacer la discusión más respetuosa. Y ratificar una vez más que el Ejecutivo del Estado, mantiene la relación respetuosa con los Diputados, con el Congreso en forma institucional y además, tiene un liderazgo político en el partido que militamos los integrantes del Partido Revolucionario Institucional. Reconocemos su liderazgo, pero como institución que representa el Ejecutivo, mantiene la separación de Poderes y en cuanto al Poder Judicial que administra justicia, también hay separación de poderes. Lo establezco esto porque no es ningún acto de subordinación al Ejecutivo, hay relación de respeto, es muy claro, y el Gobernador ha expresado ese respeto a los Diputados de cada partido, y a los Diputados de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional en donde se mantiene una cercanía por la militancia que tenemos, porque coincidimos en principios e ideales y consecuentemente en la acción que realiza. Por eso es importante resaltarlo. El ha demostrado subordinación al pueblo de Colima a través de las comparecencias en el Congreso, que representa a la sociedad colimense. Por eso es importante expresar que hubo voluntad política y hubo inteligencia de todos, no solamente de quienes intervienen en esta Asamblea, también de los que participaron de las reformas, y no puede haber ningún impedimento para que se convoque a las reuniones, lo importante es que seamos constructivos y que beneficiemos a la sociedad colimense. Por esta razón la fracción parlamentaria del PRI, votará a favor del dictamen en comento. Y frente a las impugnaciones ya será en su momento quien determine, que será el Tribunal más alto de la nación, si se sigue el procedimiento ante esa instancia de carácter federal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Tiene la palabra la Diputada Brenda.

DIP. GUTIÉRREZ VEGA. Con el permiso de la Presidencia. Con respecto a las manifestaciones del Diputado que me antecedió a que la democracia es escandalosa, es falso, la democracia no es escandalosa, ustedes la han hecho escandalosa, porque finalmente han vulnerado los principios rectores de la democracia, miren y prueba de ello, ustedes decían el Diputado que me antecedió, que los Ayuntamientos finalmente con lo que manifesté respecto al artículo 47, no tenía el interés legítimo para poder comparecer a esta Legislatura, finalmente lo tienen, porque entonces el Ejecutivo del Estado, fue quien convocó a los Presidentes Municipales para que estuvieran en esa discusión, en esa plática o en ese análisis para que se analizaran las presuntas reformas que hoy se pretenden aprobar, se convocó a los Ayuntamientos, a los Presidentes Municipales y demás actores políticos para que finalmente dieran su punto de vista, y entonces, por lo tanto, en esta materia tienen interés y un interés legítimo, porque finalmente lo que hoy se pretende reformar como lo mencionaba, lo que se pretende reformar es regular el funcionamiento y la integración también de los municipios, por ello es que le damos la razón a esa objeción que hacen, a su objeción a la Ley de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral, al nuevo Código Electoral, a las reformas al Código Penal, porque se requiere entonces, a través de este dictamen un producto que sea sustentado en el consenso, en los acuerdos políticos y sociales posibles para que haya un interés, finalmente equitativo, y además de esto se logre poder alcanzar condiciones más democráticas en nuestro estado. y respecto a la solicitud también, que nos hacía la Diputada Yadira, con mucho gusto le podemos entregar copia de los documentos que nos solicitas, también se los entregamos y porque nada más ellos, porque finalmente quien pretende imponer esta, una reforma electoral, pues son la mayoría priísta en esta Legislatura y sabemos que los 8 Ayuntamientos restantes, pues son de extracción del mismo grupo parlamentario mayoritario en esta Legislatura. En materia electoral, como en muchas otras, se requieren consensos y en esta Legislatura no han existido y miren, el Diputado que me antecedió me dio la razón, me da la razón porque se requieren los consensos que a nivel federal se han surgido, que a nivel federal se han logrado muchos avances en materia democrática, y también quiero dejar en claro esto, porque se ha dado mucho, a muchas especulaciones y sobre todo a diferir en muchos puntos de vista e ideas, el porqué los panistas, el porqué los panistas no vamos en esta reforma electoral, ¿Por qué?, porque finalmente no se aceptó hacer una clara y sencilla fórmula de asignación de Diputados Plurinominales, y se rechazó la propuesta de contemplar un principio de proporcionalidad que reflejara a través de nuestro Código Electoral, que se apegara precisamente a la proporcionalidad en el número de votos y en los escaños que ocupamos en este Congreso. Miren, nos hemos dado cuenta, quienes hemos estado litigando en el Tribunal Electoral, cada tres años, en las elecciones, la asignación de Diputados plurinominales es una impugnación que al final lo resuelve el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, porque aquí en el Estado, hay interpretaciones diversas y genera todo un caos, en materia electoral. Además, ¿Por qué no vamos en esta reforma?, porque no se acepta modificar el régimen de coaliciones tal y como lo contempla el Código Federal de Procedimientos Electorales, para que los partidos coaligados aparezcan o con emblemas por separado en las boletas para que los votos se cuenten de una manera individual y para que cada uno de ellos tenga efectos de preservación de registros y asignación, entonces, de Diputados plurinominales, además, con este dictamen que se presenta, no se avanza en lo relativo a la equidad y género, miren, vinieron aquí hicieron un foro, vino alguien y dijo que se necesitaba hacer avances en materia de equidad y de género, y en esa propuesta tampoco existen avances en esa materia, en equidad y género, por lo tanto también, lo que se quiere lograr, lo que se pretende presentar es lograr llegar a la paridad, igualdad en el registro a diferentes cargos de elección popular y sin embargo tampoco lo

dejan pasar porque fue una reforma propuesta por el PAN también. Además, porque se pretende reducir al máximo los tiempos de campaña y no es que estemos en contra de la de reducción, porque aunque estos ya fueron reducidos en la reforma electoral colimense que fue en el año de 2005, es decir, de la pasada legislatura, actualmente nos encontramos entonces, dentro de los márgenes previstos por la propia constitución federal. Además de esto, sabemos claramente y entendemos de la reducción de los tiempos, pues, Socialmente, se puede hablar bien, pero la pretensión de los aquí de la mayoría de esta Legislatura, de lo que quieren los priístas es que la oposición o quiénes somos oposición en el Estado, quienes diferimos de las ideas políticas y del pensamiento y ideológico, podamos posicionar, no podamos posicionarnos electoralmente, por esta reducción de plazos de campaña demasiados cortos y además que vulnera los pocos artículos constitucionales reformados en la pasada reforma electoral. Además, se provoca con ello una mayor abstención ciudadana, cosa que siempre hemos dicho los panistas que la ciudadanía participe, que la ciudadanía participe, aporte y sobre todo, pueda lograr llegarse a los acuerdos y consensos necesarios, por lo tanto, lo que pretende esa reforma o sus propuestas, pues es finalmente favorecer a quien tiene su voto duro, a quien tiene su mayoría en estos momentos y por supuesto, que el PRI estima que esta reforma le favorece, además, la pretensión de esta reforma, pretende reducir el financiamiento de los partidos políticos que es finalmente, con el mismo fin que lo que dije anteriormente. También esta reforma pretende prohibir la utilización de propaganda visual en bardas, en bardas de toda índole, elementos de equipamiento urbano, incluyendo postes de la Comisión Federal de Electricidad por ejemplo, eso que es propiedad federal, eso, bueno tampoco tenemos competencia en ello. El fin, finalmente es el mismo, lograr evitar el posicionamiento de quienes son minoría en este estado, de quienes se consideren adversarios políticos, concretamente la oposición. Y miren, prohibir utilización de bardas, cada quien, vulnera un principio constitucional, el principio de la propiedad privada, es decir, como vas a decir a mí, que es lo que tengo que hacer o que es lo no tengo que hacer, en pintar mis bardas como yo quiera, además, porque se pretende darle competencia el Instituto Electoral del Estado y al Tribunal Electoral para que conozcan conflictos internos del partidos, esta medida, a quien más lesiona, a quien más lesiona finalmente es a los militantes de cada instituto político, porque si tienen un conflicto al interior de un partido, puesto que primero tienen que agotar las instancias adentro del partido, después tienen que acudir al Instituto Electoral del Estado, después tienen que acudir al Tribunal Electoral del Estado, y después al TRIFE, es decir, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y el actual sistema que existe, es decir, es mucho más sencillo, no se complica tanto, ni tampoco se burocratiza y mucho menos se dejan pasar tiempos y términos electorales que al final vulnera los derechos políticos electorales de todo ciudadano ¿Por qué?, porque en estos momentos, si un militante de un partido político, tiene problemas al interior de su partido, adentro lo resuelve, si la Comisión de Justicia, de Orden o como se le llame en cada instituto político, define lo contrario, el acude directamente ante un juicio de derecho político electoral, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y ahí se resuelve, por lo tanto, los tiempos y los plazos y los términos son mucho más cortos para que puedan, entonces, acceder a participar con un derecho político electoral que todo ciudadano tiene. Y la reforma que presentan lo único que hace es aplazar, dar más tiempo para entonces si, a la militancia dejarla, a la militancia partidista dejarla fuera de todo derecho político electoral. Además, bueno, en la reforma electoral, es verdad, los panistas, en la reforma constitucional que presentaron el dictamen, hace unas sesiones pasadas, tampoco fuimos, y porque precisamente no se iban de forma escalonadas los concejeros, quieren seguir teniendo el control en el Instituto Electoral del Estado, en el Tribunal Electoral del Estado, siendo que en el IFE, ya se van de forma escalonada y aquí siguen los Concejeros igual, y no solamente eso, sino que un órgano de fiscalización que pueda revisar las manos del Instituto Electoral del Estado, que se autónomo, independiente, imparcial, tampoco lo

proponen, quieren seguir jugando con las mismas reglas para seguir teniendo una mayoría que siga dominando y sobre todo que siga imponiendo sus decisiones en esta Soberanía y en todo el Estado. Si continuamos con estas reglas de juego, si se aplican estas reglas de juego, con una mayoría simple, que finalmente como les dije, se irá como ya lo mencionaba el Diputado que me antecedió, se irá a una discusión de fondo, porque finalmente es un artículo constitucional que se vulnera y no seremos nosotros quienes decidamos, pero si el razonamiento y nuestro voto, será en lo particular, en lo particular será cada quien responsable de poder aplicar la constitución y nosotros protestamos aplicar la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, y si no la aplicamos tal y como lo dice y como el Diputado que decía anteriormente, es cuestión de interpretación la Suprema Corte dirá si la aplicamos o no, y si cumplimos o no, con la protesta que hicimos el 1º de octubre del año 2006. Por ello, yo creo que la reforma o las reglas de juego electoral que pretenden lograr la mayoría, la mayoría simple de este o un bloque de legisladores de esta Legislatura, para el próximo año 2009, será un proceso electoral viciado, viciado de origen y además parcial, lleno solamente de cuestiones que finalmente vienen a descompensar y a generar una inequidad en el proceso democrático, la balanza se inclinará para unos cuantos. Y por lo tanto, y aún así repito, con todo y eso, yo creo que el PAN, seguirá proponiendo, seguirá trabajando, el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional por lograr que en Colima existan los avances de una cultura democrática para nuestra entidad. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputada Brenda. Tiene la palabra el Diputado Reené Díaz Mendoza.

DIP. DÍAZ MENDOZA. Gracias Diputado Presidente, con su permiso. Vámonos poniendo un poco más alegres no, no, precisamente de eso voy a hablar. Conocen ustedes la fabula de la Zorra y el Cuervo, dicen que “una vez un cuervo estaba parado en una rama y tenía un pedazo de queso en el pico, y en eso pasa la Zorra y melosa, ataca su vanidad y le dice, “hay señor cuervo que bonito canta” y el cuervo creído se pone a cantar y se le cae el pedazo de queso”, verdad. Entonces, miren, el asunto es muy sencillo, no hay que dejarnos que nos ataque la vanidad, ni tampoco que nos gane la pasión, para poder sacar las cosas como son. Y aquí la compañera que nos antecede dice que hay una violación a la Constitución, lo conducente es que meta un recurso y seguramente va a pasar lo mismo que los otros que han metido, que los han perdido, porque no hay ninguna violación. También dice que hay una violación sistemática de los principios rectores de la democracia. Y yo le digo que en eso si estoy de acuerdo con ella he. Los principios rectores de la democracia en este país, están violados desde que le robaron la elección a Andrés Manuel, y ahí están en la Constitución, el principio de certeza, de neutralidad, de legalidad, imparcialidad, ahí están violados. Por eso ellos quieren que aquí en Colima desaparezca el Tribunal Estatal Electoral y que todos lo resuelva un Tribunal Federal a modo, digo, yo creo que para sacar el consenso lo único que nos faltaría sería que pusiéramos en el Código Electoral que el próximo gobernador de Colima, va a hacer de Acción Nacional y que puede hacer las campañas sucias que quiera y que pueda gastarse el dinero que quiera, o sea, que no haya límites. Pues no, no va a hacer así, aquí en Colima, hay varios partidos con interés legitimo de ganar la gubernatura, no nada más el PRI o el PAN como la compañera pretende, pretende desacreditar que no existe en Colima más que el PRI y el PAN, porque por un lado les interesa que el PRD no exista, para eso tenían un presidente antiguo en el partido a modo, que ya no está afortunadamente para mal gusto de algunos de mis compañeros Diputados aquí presentes. Y también quieren iniciar desde este momento, la otra parte de la estrategia una campaña sucia continuamente con agresiones permanentes contra un gobernante legítimamente constituido. Yo creo que no es por ahí el tema he, hay que decir con certeza que es lo que no nos conviene. Dice la compañera

que porque se van a reducir los costos de campaña, pues eso es lo que quiere la sociedad de Colima que se reduzcan los costos de campaña, que se reduzcan los tiempos de campaña, en ningún momento se está violando ningún principio constitucional, ni ningún principio de alguna elección que se vaya a dar aquí en Colima. Yo creo que salvo su mejor opinión y si no pues aquí le seguimos toda la tarde, el tema está suficientemente debatido. Gracias Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Muchas gracias Diputado Reené. Tiene la palabra el Diputado Enrique Michel Ruiz.

DIP. MICHEL RUIZ. Con su permiso Diputado Presidente. Aquí en esta tribuna se ha hablado de que en la búsqueda de algún acuerdo, siempre hay que alcanzar el consenso y que sea en base al diálogo, pero para el caso que nos ocupa, yo creo que no, ni nunca hubo diálogo, ni nunca hubo debate. En las reuniones en las que me tocó participar como integrante de la Comisión Especial para la Reforma Electoral, y como integrante del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional en donde, en el mismo entregamos aquí en el seno de esta Legislatura, de este Congreso, una propuesta para la reforma al Código Electoral del Estado de Colima, nunca fueron tomadas en cuenta, las propuestas nuestras, siempre hubo una actitud de rechazo y yo preguntaba que porqué, y bueno, nada más decían, que esta desechada, fue desechada la propuesta. Y creo que la conducción y la coordinación de los trabajos para esta reforma electoral, no fue hecha por ningún miembro del Congreso. Yo aquí tengo un documento, verdad, enviado por el Lic. Guillermo Adame Fuentes, Secretario particular del ciudadano Gobernador del Estado fechado el 29 de agosto de 2008. Dirigido al Lic. Luis Fernando Antero Valle, Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional. Me voy a permitir darle lectura. Dice: “en el marco de los compromisos contraídos para la reforma electoral del estado, me permito invitar a usted, en nombre del Gobernador Constitucional del Estado, Lic. Jesús Silverio Cavazos Ceballos, a una reunión de trabajo, el próximo sábado 30 de agosto del año que transcurre, a las 11 horas, en la Sala de Juntas del Congreso del Estado. Esta en sustitución de la que se llevaría a cabo el día de hoy a las 18:30, en virtud de la visita del Sr. Secretario de Salud Federal. Sin otro particular aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo”. Y esta la firma me supongo que es la del Lic. Guillermo Adame, está firmado. También le quiero precisar al compañero Diputado Reené Díaz, que la propuesta de Acción Nacional, en ningún momento propone la desaparición del tribunal, no, en ningún momento, nosotros la propuesta nuestra era que el Tribunal local, Tribunal Electoral del Estado, no tomara parte o no tomara cuenta de los conflictos internos partidistas, como ya está estipulado en el COFIPE, sino que fuera el propio Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que tome parte en los conflictos internos partidistas, en ningún momento pretendemos que el Tribunal desaparezca. Y también quiero recordarle que Andrés Manuel López Obrador, las únicas dos elecciones que le robaron fueron la de Diputado local y la de Gobernador en Tabasco y se las robó, se las robaron, o se las robó el Sr. Roberto Madrazo, verdad, integrante del Partido Revolucionario Institucional con el que usted vota en estos momentos. También decirles que el artículo 47 de la Constitución, es del estado, es muy claro, o sea, no hay lugar a objeción, a ninguna objeción no presenta absolutamente ninguna duda, y me voy a permitir leerlo también dice: “Las iniciativas de Ley o Decreto no se considerarán aprobadas sino cuando hayan sido apoyadas por el voto de la mayoría de todos los miembros del Congreso. Cuando fueren objetadas por representantes del Ejecutivo, Supremo Tribunal de Justicia o Ayuntamientos, se requiere el voto de las dos terceras partes de los diputados, por lo menos, respecto de los puntos en que hubiere discrepancia.” Yo creo que no hay lugar a dudas, yo creo que también decirle al Diputado Reené Díaz, que el grupo parlamentario de Acción Nacional y me supongo que también los Ayuntamientos, se estarán ejerciendo sus derechos a plenitud, derechos que están

consagrados en nuestro máximo ordenamiento que es la Constitución General de la República. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Si, tiene la palabra el Diputado Reené Díaz Mendoza, por alusiones.

DIP. DÍAZ MENDOZA. Gracias Diputado Presidente. Voy a hacer muy breve. Mire Diputado Enrique Michel, en lo segundo estoy totalmente de acuerdo con usted he, ustedes tienen sus derechos de interponer los recursos en donde quieran y cuando quieran, totalmente, yo les dije y lo dije que les va a pasar lo mismo, que la van a perder. Eso no quita que lo sigan haciendo y en cuanto a lo de Andrés Manuel le voy a recordar, porque a la mejor usted no estuvo aquí en el 2006, o se la pasó de noche o no supo o no le platicaron, pero yo sí le puedo decir he, mire, el día de la elección el domingo en la noche, pararon el cómputo, y dieron un dato, ese mismo dato lo modificaron el martes por la mañana, el miércoles cuando se hizo el recuento de los distritos electorales, presentaron otro dato, cuando se hizo el conteo de las únicas casillas que abrieron, dieron otro dato, pero si todos esos datos que son falsos y ninguno es congruente, ni cierto, si todos esos datos no les es suficientes, dicen que, como dice, dicen que “a culpabilidad manifiesta, relevo de pruebas”. Pues entonces revisen las declaraciones de Vicente Fox, cuando dice, pues si, con el desafuero me la ganó Andrés Manuel, pero en el 2006, me desquite. Verdad. Y hay una resolución del mismo IFE, en donde reconoce la intromisión de Vicente Fox, hay una resolución del mismo IFE, en donde reconoce el gasto excesivo de dinero federal para desprestigiar a Andrés Manuel, y si ninguno de esos datos le parece suficiente, es porque mire, en la vida hay gente que ve, pero no quiere ver, hay gente que oye, pero no quiere oír, si ese es su problema, no es el mío. Gracias.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Tiene la palabra el Diputado Enrique por alusiones.

DIP. MICHEL RUIZ. Con su permiso Diputado Presidente. Yo creo que así como dice usted Diputado Díaz, que hay gente que ve, pero que como que no quiere ver, también hay gente que asiste, pero que como que no asiste, dice usted que yo me pasé, que tal vez el día de la elección en el año 2006, yo me la pasé de noche, yo creo que usted en las reuniones aquí, de la reforma electoral, pues no se en donde se la pasaría, no sé si en el Mixcuate o en otro lado, porque aquí yo nunca lo vi, en ninguna de las reuniones que hubo, participando como era su responsabilidad. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Gracias. Les voy a Se le cede el uso de la palabra a la Diputada Yadira Lara Arteaga.

DIP. LARA ARTEAGA. Gracias Diputado Presidente. Yo nada más hacer dos, tres observaciones a los comentarios que vertió aquí mi compañera Diputada Brenda. Primero.- congruencia, congruencia ¿en qué sentido?, no están de acuerdo en el plazo de campaña porque no podrán los candidatos de Acción Nacional, no podrán, los candidatos de acción nacional no podrán en su momento tener el tiempo suficiente para la campaña y para que lo conozcan, yo nada más le quiero decir a la compañera Brenda, que no se preocupe, que en el caso de Manzanillo, la Diputada Gabriela Sevilla, desde que inició esta Legislatura ha venido haciendo campaña a través de brigadas asistenciales, últimamente utilizando las escuelas públicas para sus brigadas, regalando computadoras que han sido donadas al Ayuntamiento de Manzanillo, entregando apoyos de diferentes programas sociales, tanto federales como municipales, entregando vehículos que también han sido donadas al Ayuntamiento de Manzanillo, entonces, en el caso de Manzanillo, no se preocupe por el tiempo la Diputada yo creo que a estas alturas ya debe de estar bien posicionada en ese sentido. Y en cuanto al diálogo que solicita Acción Nacional, pues primero me gustaría que

dialogaran en el total de los integrantes de Acción Nacional, que tomaran en cuenta a la Diputada Martha Meza, en todo, no nada más para algunas cosas, porque pues, aunque les pese a algunos, todavía es panista. Y bueno, analizando el asunto del artículo 47, tengo ya aquí en mis manos, lo de Manzanillo y lo de Villa de Álvarez, y efectivamente nada más señalan lo que es el artículo 47, que es una secuencia del capítulo que habla con referencia a los que tienen derecho de hacer iniciativas para el Estado de Colima. En ese sentido, bueno, pues nada más se habla del número 47, pero antes tenemos el artículo 46, en donde se nos está señalando que "...Los Ayuntamientos al hacer su iniciativa, los Ayuntamientos al hacer su iniciativa, si lo juzgaran conveniente designarán su orador para que asista sin voto a los debates, a quien se hará saber el día de la discusión, siempre que señale domicilio en la población donde residen los Supremos Poderes del Estado." y entonces, ya viene el 47, "Las iniciativas de Ley o Decreto no se considerarán aprobadas sino cuando hayan sido apoyadas por el voto de la mayoría....." pero aquí estamos hablando que entonces el Ayuntamiento, tiene derecho a objetarse sobre sus propias iniciativas, estamos interpretando la ley, esa es la interpretación que yo le doy, y si no bueno, aquí habremos varios que estamos en este asunto, pero bueno, es una consecuencia y yo así lo veo, el artículo 47, para que los Ayuntamientos puedan objetar sus iniciativas, porque no habla desgraciadamente el artículo 47, no está especificando, pero si ustedes interpretan así el 47, pues bueno, yo interpreto así el 46, pero, espero oír más puntos de vista al respecto y poder sacar esta reforma consientes de que no estamos actuando de manera inconstitucional y que no tengamos que ir al Tribunal para resolver un asunto que es de competencia estatal y que es de obligación y responsabilidad de los Diputados, sacarla adelante. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA, Muchas gracias Diputada Yadira. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Con su permiso Diputado Presidente. En cuanto a la discusión que tenemos aquí, es en términos constructivos, sobre la aplicación del artículo 47 de la Constitución particular del estado, en cuanto a la objeción al dictamen correspondiente, los Ayuntamientos están en su derecho de hacerlo, indiscutiblemente. Hay criterios encontrados y ya en última instancia será la Suprema Corte la que determine y para la interpretación constitucional, tenemos el juicio de amparo, cuando algún acto de autoridad vulnera o restringe la garantía individual. Tenemos la acción de inconstitucionalidad cuando se considera por un 33% que integran una constitución local o una de las cámaras del Congreso de la Unión, podrá hacerlo ante la Corte y la Ley es constitucionalidad o la controversia constitucional cuando hay problemas de poderes. Consecuentemente será la Corte la que determine y en este caso, que siga el proceso constitucional correspondiente. En cuanto a lo del dictamen, el contenido del dictamen no vulnera la constitucionalidad del país, ni en tiempos de campaña se habla hasta de 90 días, ni en costos de campaña, ni en tiempos de campaña. Creo yo que los derechos políticos de los ciudadanos, tampoco están cuestionados. Tenemos instituciones y para eso fueron creadas. El Tribunal Electoral del Estado fue creado por el Congreso, le otorgamos un orden jurídico, se le dieron facultades y las está ejerciendo. Consecuentemente viendo el federalismo, queremos evitar el centralismo, son instancias constitucionales cuando no se está de acuerdo, con la resolución del Tribunal Electoral, pues se recurre al TRIFE como instancia definitiva y esa será la que emita la resolución correspondiente, pero esta apegado a la legalidad y debemos fortalecer las instituciones estatales y sobre todo fortalecer el federalismo electoral. Miren, hay aspectos fundamentales, en el costo o en los tiempos de radio y televisión, que está regulado por el artículo 41, apartado b, si mal no recuerdo, de la Constitución Federal, de reciente creación, donde el Gobierno Federal, que es dueño de la señal, a través del

IFE, va a regular el tiempo en las campañas electorales, no solamente en lo federal, también se mete en lo local, invadiendo la esfera soberana de los estados, y al respecto cabe mencionar que esta Legislatura presentó, la iniciativa sustentadas en el artículo 71 de la Carta Magna, para reformar el artículo 41 y sean los estados, a través de los organismos electorales que conducen el proceso electoral en las entidades federativas, las que administre los tiempos, está en proceso de iniciativa; pero reclamando la soberanía para cada estado. Precisamente por la inequidad y evitar el centralismo del IFE que regula el tiempo en los estados, como está actualmente y que tenemos que sujetarnos. Pero cabe mencionarlo porque eso es importante. En cuanto a un aspecto señalado aquí de las bardas, está eliminado ya del contenido del Código; ahora, los organismos electorales sea el Instituto Electoral del Estado. o el Tribunal Electoral del Estado, no pueden ir en contra de la voluntad popular, ellos se encargan del proceso, uno y el otro administrar justicia electoral, eso está sustentado en las constancias y pruebas pero sobre todo en la intención del ciudadano, de emitir su voto. Entonces, jamás, se puede hacer de otra manera, y no se va a ganar en la mesa, lo que no se ganó en las urnas, lo importante es fortalecer la vida democrática del estado, este tipo de debates, este tipo de discusiones son normales, preferible que nos confrontemos, quienes integramos los congresos y no la sociedad, la sociedad debe de estar tranquila. Entonces, creo yo que estas circunstancias, está sustentada en la vida democrática del estado. No puede descubrir tampoco en los diálogos, en la participación, de una reforma al Ejecutivo del Estado. el Gobernador del Estado Silverio Cavazos, está ejerciendo las facultades que le da la ley, así como tiene facultades de presentar iniciativas, sustentado en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, también tiene facultad de analizar, tiene facultad de veto, de vetar una ley, que le otorga la misma Constitución particular, así que él participa en la elaboración y participa en la discusión de cada reforma, creación de leyes, derogación o abrogación de las mismas, porque es facultad constitucional. Y en el trabajo que se ha realizado en esta materia electoral, lo ha hecho, pero en forma constructiva y aportando ideas, y sobre todo, cumpliendo con la responsabilidad histórica y política, hacía el pueblo de Colima. Y de esta manera cumple el gobernador manteniendo una relación respetuosa con el Congreso del Estado. Es cuanto Diputado.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo general, del dictamen que nos ocupa, en la inteligencia de que en el momento de emitir su voto, los Diputados deberán manifestar si desean reservarse para discutir y votar por separado, en lo particular algún artículo contenido en algún Libro, Título o Capítulo del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo general, si es de aprobarse el dictamen que nos ocupa, en la inteligencia de que en el momento de emitir su voto, los Diputados deberán manifestar si desean reservarse para discutir y votar por separado, en lo particular algún artículo contenido en algún Libro, Título o Capítulo del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?..

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. ¿Diputada Yadira?

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor en lo general, sin reserva alguna.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra y sin reserva.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor y sin reserva alguna.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 14 votos a favor del dictamen que nos ocupa, sin reserva alguna y una abstención. Ha, el de Yadira si, 15 votos a favor, rectificó. 15 votos a favor

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra del dictamen que nos ocupa, y una abstención que ya la dijo el Diputado Chapula.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo general el dictamen que nos ocupa, se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Primero, denominado "Disposiciones Generales", del Libro Primero, con sus respectivos artículos del 1 al 6, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o la Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del título primero del libro primero con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Primero, del Libro Primero, con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. A ver Diputada usted no se reservó ningún artículo, ha, Ok. Con fundamento en lo establecido en el artículo 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, decreto un receso para consensar un acuerdo parlamentario.**RECESO... SE REANUDA LA SESIÓN...**Tiene la palabra la Diputada Yadira Lara, Muchas gracias Diputada, continuamos con la Diputada Martha por favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar?..

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra y una abstención.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el título Primero del Libro Primero con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Segundo, del Libro Primero denominado "De la Participación de los Ciudadanos en las Elecciones", con sus 3 Capítulos y los artículos del 7 al 14, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Segundo del Libro Primero con sus respectivos artículos del dictamen.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Segundo, del Libro Primero,

denominado “De la Participación de los Ciudadanos en las Elecciones”, con sus tres capítulos y los artículos del 7 al 14, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Segundo del Libro Primero con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Tercero, del Libro Primero denominado “De las Elecciones del Gobernador, integrantes del Poder Legislativo y Ayuntamientos”, con sus 6 capítulos y los artículos del 15 al 34, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Tercero del Libro Primero con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Tercero, del Libro Primero, denominado “De las Elecciones de Gobernador, integrantes del Poder Legislativo y Ayuntamientos”, con sus 6 capítulos y artículos del 15 al 34, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?. ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Tercero del Libro Primero con sus respectivos artículos del dictamen que nos ocupa. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Primero, denominado “Generalidades”, del Libro Segundo con sus artículos del 35 al 38, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo.

Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Primero denominado “Generalidades” del Libro Segundo con sus artículos respectivos del 35 al 38 inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Primero, denominado “Generalidades” del Libro Segundo, con sus artículos del 35 al 38, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Le Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Primero denominado “Generalidades” del Libro Segundo con sus artículos del 35 al 38, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Segundo, denominado del “De su Objeto, Conformación, Registro, Derecho y Obligaciones”, del Libro Segundo con sus 13 Capítulos y los artículos del 39 al 96, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Segundo denominado “De su Objeto, Conformación Registro, Derechos y Obligaciones” del Libro Segundo con sus respectivos artículos del dictamen.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Segundo, denominado: “De su objeto, Conformación, Registro, Derechos y Obligaciones” del Libro Segundo, con sus trece capítulos y los artículos del 39 al 96, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Segundo denominado “De su objeto, Conformación, Registro, Derechos y Obligaciones” del

Libro Segundo con sus 13 capítulos y los artículos del 39 al 96, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Primero, del Libro Tercero denominado “Disposiciones Generales” con sus artículos del 97 al 102, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Primero del Libro Tercero con sus respectivos artículos del dictamen.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Primero, del Libro Tercero, denominado “Disposiciones Generales” con sus artículos del 97 al 102, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Le Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Primero del Libro Tercero denominado “Disposiciones Generales”, con los artículos del 97 al 102, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Segundo, del Libro Tercero Primero denominado “De los Órganos del Instituto”, con sus 4 Capítulos y los artículos del 103 al 127, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Segundo del Libro Tercero denominado “De los Órganos del Instituto”, con sus 4 capítulos y los artículos del 103 al 127, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Segundo, del Libro Tercero, denominado “De los Órganos del Instituto”, con sus 4 Capítulos y los artículos del 103 al 127, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Le informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Segundo del Libro Tercero, denominado “De los Órganos del Instituto”, con sus 4 capítulos y los artículos del 103 al 127, inclusive. Solicito a la Secretaría..... Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Tercero, del Libro Tercero denominado “De las Mesas Directivas de Casillas”, con su capítulo único y los artículos del 128 al 133, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Tercero del Libro Tercero denominado “De las Mesas Directivas de Casillas” con su capítulo único y los artículos del 128 al 133, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Tercero, del Libro Tercero, denominado “De la Mesas directivas de Casillas”, con su capítulo único y los artículos del 128 al 133, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Tercero del Libro Tercero denominado “De las Mesas Directivas de Casillas”, con su capítulo único y los artículos del 128 al 133, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Primero, del Libro Cuarto denominado “Disposiciones Generales”, con los artículos del 134 al 139, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Primero del Libro Cuarto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus artículos del 134 al 139, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Primero, del Libro Cuarto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus artículos del 134 al 139, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Primero del Libro Cuarto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus artículos del 134 al 139, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Segundo, del Libro Cuarto denominado “De los Actos Preparatorios de la Elección” con sus 8 capítulos y los artículos del 140 al 205, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Segundo del Libro Cuarto denominado “De los Actos Preparatorios de la Elección”, con sus 8 capítulos y los artículos del 140 al 205, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Segundo, del Libro Cuarto, denominado “De las Actos Preparatorios de la Elección”, con sus 8 capítulos y los artículos del 140 al 205, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 14 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 9 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 14 votos y en lo particular el Título Segundo del Libro Cuarto denominado “De los Actos Preparatorios de la Elección”, con sus 8 capítulos y los artículos del 140 al 205, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Tercero, del Libro Cuarto denominado “De la Jornada Electoral”, con sus 5 Capítulos y los artículos del 206 al 239, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Tercero del Libro Cuarto, denominado “De la Jornada Electoral”, con sus 5 capítulos y los artículos del 206 al 239, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Tercero, del Libro Cuarto, denominado “De la jornada Electoral”, con sus 5 capítulos y los artículos del 206 al 239, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Primero del Libro Cuarto denominado “De la Jornada Electoral”, con sus cinco capítulos y los artículos del 206 al 239, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Cuarto, del Libro Cuarto denominado “De los Actos Posteriores a la Elección y los Resultados Electorales Preliminares” con sus dos capítulos y los artículos del 240 al 245, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Cuarto del Libro Cuarto denominado “De los Actos Posteriores a la Elección y los Resultados Electorales Preliminares”, con sus dos capítulos y los artículos del 240 al 245, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Cuarto, del Libro Cuarto, denominado “De los Actos Posteriores a la Elección y de los Resultados Electorales Preliminares” con sus dos capítulos y los artículos del 240 al 245, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Cuarto del Libro Cuarto denominado “De los Actos Posteriores a la Elección y los Resultados Electorales Preliminares” con sus dos capítulos y los artículos del 240 al 245, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Quinto, del Libro Cuarto denominado “De los Resultados Electorales”, con sus 7 Capítulos y los artículos del 246 al 268, inclusive. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Quinto del Libro Cuarto denominado “De los Resultados Electorales”, con sus 7 capítulos y los artículos del 246 al 268, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Quinto, del Libro Cuarto, denominado “De los Resultados Electorales” con sus siete capítulos y los artículos del 246 al 268, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar?..... ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Quinto del Libro Cuarto denominado “De los Resultados Electorales” con sus siete capítulos y los artículos del 246 al 268, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Primero, del Libro Quinto denominado “Disposiciones Generales”, con sus 2 Capítulos y los artículos del 269 al 276, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Primero del Libro Quinto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus dos capítulos y los artículos del 269 al 276, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Primero, del Libro Quinto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus dos capítulos y los artículos del 269 al 276, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Primero del Libro Quinto, denominado “Disposiciones Generales”, con sus dos capítulos y los artículos del 269 al 276, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Segundo, del Libro Quinto denominado “Organización y Funcionamiento”, con sus 2 Capítulos y los artículos del 277 al 284, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Segundo del Libro Quinto, denominado “Organización y Funcionamiento” con sus dos capítulos y los artículos del 277 al 284, inclusive.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Segundo, del Libro Quinto, denominado “Organización y Funcionamiento”, con sus dos capítulos y los artículos del 277 al 284, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Segundo del Libro Quinto, denominado “Organización y Funcionamiento” con sus dos capítulos y los artículos del 277 al 284, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, el Título Único, del Libro Sexto denominado “De las Faltas Electorales y su Sanción”, con sus 3 Capítulos y los artículos del 285 al 327, inclusive. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular del Título Único del Libro Sexto denominado “De las Faltas Electorales y su Sanción”, con sus tres capítulos y los artículos del 285 al 327, inclusive

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse el Título Único, del Libro Sexto, denominado “De las Faltas Electorales y su Sanción” con sus tres capítulos y los artículos del 285 al 327, inclusive.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Le informo Diputado Presidente que fueron 8 votos..... Ah, perdón, Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos y en lo particular el Título Único del Libro Sexto, denominado “De las Faltas Electorales y su Sanción” con sus tres capítulos y los artículos del 285 al 327, inclusive. Se pone a la consideración de la Asamblea en lo particular, los Cuatro Artículos Transitorios. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal en lo particular de los Cuatro Artículos Transitorios.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal y en lo particular, si es de aprobarse los Cuatro Artículos Transitorios.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva. Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Informo Diputado Presidente que fueron 8 votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado en todos sus términos el dictamen relativo al Código Electoral del Estado de Colima. Instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. Con fundamento en lo establecido en el artículo 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, decreto un receso.....RECESO..... Se reanuda la sesión. De conformidad al quinto punto del orden del día, se procederá a dar lectura al dictamen relativo a la iniciativa de reforma a diversos artículos de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Diputado Presidente. Con fundamento en los artículos 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, 141, 142 y 143 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicito someta a la consideración de la Asamblea, la propuesta de obviar la lectura de los dictámenes de los puntos V y VI del orden del día, para pasar inmediatamente a su discusión y votación, y es relativo a la Reforma de Ley de Medios de Impugnación y al Código Penal Vigente en la Entidad.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se pone a la consideración de la Asamblea la propuesta hecha por el Diputado Roberto Chapula de la Mora. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados, si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado que la propuesta fue aprobada por unanimidad.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobada la propuesta anterior. Se pone a la consideración de la Asamblea el documento que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recaba la votación nominal del documento que nos ocupa.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el punto número cinco, de acuerdo a la iniciativa de reforma a la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar? Procederemos a votar los de la Mesa Directiva Chapula. A favor.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos por la afirmativa y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Le Informo Diputado Presidente que fueron ocho votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos el documento que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le de el tramite correspondiente. En el sexto punto del orden del día se procederá a dar lectura al dictamen relativo a la reforma a diversos artículos del Código Penal para el Estado de Colima. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. En virtud de que ya fue aprobada por la Asamblea, la dispensa de lectura del contenido, pues que se proceda a la votación únicamente.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se pone a la consideración de la Asamblea la propuesta hecha por el Diputado Roberto Chapula. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo. Se pone a la consideración de la Asamblea el documento que nos ocupa. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta que nos ocupa, de la propuesta, en votación nominal del.... Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del documento que nos ocupa.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación nominal, si es de aprobarse la iniciativa de reforma a diversos artículos del Código Penal para el Estado de Colima.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Por la afirmativa.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. ¿Falta algún Diputado por votar? ¿Falta algún Diputado por votar?. Procederemos a votar los de la Mesa Directiva Chapula. A favor

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Brenda Gutiérrez. En contra

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Fermín. A favor.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Le Informo Diputado Presidente que se emitieron 15 votos a favor y una abstención.

DIP. SRIA. GUTIÉRREZ VEGA. Le Informo Diputado Presidente que fueron ocho votos en contra.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado por 15 votos el documento que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. Antes de clausurar la presente sesión, se declara un receso para la elaboración del acta de la presente sesión.RECESO.....Solicito a la Secretaría de lectura al acta de la presente sesión. Tiene la palabra el Diputado Roberto Chapula de la Mora.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. De conformidad a las facultades a la legislación, a la Ley Orgánica del Poder Legislativo y el Reglamento respectivo, solicito la dispensa de la lectura del documento de referencia, que es el acta respectiva de la sesión.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Se pone a la consideración de la Asamblea la propuesta hecha por el Diputado Roberto Chapula de la Mora. Tiene la palabra el Diputado o Diputada que desee hacerlo.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Tiene el uso de la palabra la Diputada Aurora Espíndola Escareño.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Tiene la palabra la Diputada Aurora, permítame Diputado que el Presidente soy yo. Tiene la palabra la Diputada.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Efectivamente, el Presidentes es el que tiene la autoridad aquí.

DIP. SRIA. GUTIERREZ VEGA. Se pone a la consideración.....

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta realizada por el Diputado Roberto Chapula. Calma por favor, ya mero nos vamos.

DIP. SRIO. CHAPULA DE LA MORA. Solicito en votación económica si están de acuerdo con la propuesta hecha con el fin de obviar la lectura del acta de referencia. Le informo Diputado que fue aprobada por unanimidad la propuesta anterior.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Esta a la consideración de la Asamblea el acta que acaba de ser leída. Tiene la palabra el Diputado o la Diputada que desee hacerlo. Tiene la palabra la Diputada Aurora.

DIP. ESPÍNDOLA ESCAREÑO. Con su permiso Diputado Presidente. Solicito que mi intervención sea integrada de forma total, conforme al Diario de los Debates, en el acta del día de hoy.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Instruyo a la Secretaría lleve a cabo la modificación, de acuerdo al Diario de los Debates. Gracias Diputada. Tiene la palabra la Diputada Brenda.

DIP. GUTIÉRREZ VEGA. Con su permiso Diputado Presidente. Así mismo, yo también solicito que conforme al Diario de Debates se integre, se instruya a la Secretaría insertando íntegramente lo que señalé en mis intervenciones, así como también, solicito copia certificada del acta, así como del Diario de Debates de la misma sesión.

DIP. PDTE. FERMIN SANTANA. Instruyo a la Secretaría lleve a cabo la modificación de acuerdo al Diario de los Debates. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del acta que acaba de ser leída con las modificaciones propuestas.

DIP. CHAPULA DE LA MORA. Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a las Señoras y señores Diputados, si se aprueba el acta que acaba de ser leída, con las modificaciones correspondientes, favor de hacerlo de manera económica levantando su la mano. Le informo a usted Diputado Presidente que fue aprobada por unanimidad.

DIP. PTE. FERMIN SANTANA. Con el resultado de la votación antes señalada, se declara aprobada el acta que acaba de ser leída, con las modificaciones propuestas. Finalmente agotados todos los puntos del orden del día, ruego a los presentes ponerse de pié para proceder a la clausura de la presente sesión. Hoy siendo las dieciséis horas con dieciséis minutos del día 31 de agosto del 2008, declaro clausurada esta Cuarta Sesión Extraordinaria correspondiente al Segundo Período de Receso del Segundo Año de Ejercicio Constitucional. Por su paciencia muchas gracias.