SESIÓN ORDINARIA NÚMERO TRECE, CELEBRADA POR LOS CIUDADANOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA CONSTITUCIONAL, EL DÍA VEINTICUATRO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL CATORCE. FUNGIENDO EN LA PRESIDENCIA EL DIPUTADO JOSÉ VERDUZCO MORENO Y EN LA SECRETARÍA LOS DIPUTADOS OSCAR A. VALDOVINOS ANGUIANO Y JOSÉ DONALDO RICARDO ZÚÑIGA.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Señoras y señores Diputados, se abre la sesión. Solicito a la Secretaría de lectura al orden del día que se propone para la misma.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones del Diputado Presidente, doy a conocer el orden del día, al que se sujetará la sesión ordinaria número trece correspondiente al Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Segundo Año de Ejercicio Constitucional. **I.-** Lista de presentes; **II.-** Declaración del Quórum Legal y en su caso, instalación formal de la sesión; **III.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso, del Acta de la Sesión Pública Ordinaria número doce celebrada el día diecinueve de junio de 2014; **IV.-** Síntesis de comunicaciones; **V.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso, del dictamen elaborado por las Comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales y de Comunicaciones, Transporte y Movilidad relativo a la iniciativa que reforma el segundo párrafo del artículo 15, el artículo 24 Bis, la fracción IX del artículo 66, y el inciso a) de la fracción V del artículo 180; así mismo adiciona un párrafo al artículo 16, quedando éste como párrafo tercero, y un segundo párrafo al artículo 24 Bis, todos de la Ley del Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima; **VI.-** Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento a los CC. Profr. Jerónimo Polanco Montero, Lic. Juan Delgado Barreda y Profra. Ramona Carbajal Cárdenas, como ciudadanos distinguidos del municipio de Villa de Álvarez; **VII.-** Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento al C. Carlos Téllez Pimentel como ciudadano distinguido del municipio de Villa de Álvarez; **VIII.-** Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento al C. Felipe Cruz Calvario como ciudadano distinguido del municipio de Villa de Álvarez; **IX.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen elaborado por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por vejez a favor del C. Gregorio Santos Sánchez; **X.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen elaborado por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por jubilación a favor de la C. Hilda González González; **XI.-** Lectura, discusión y aprobación en su caso del dictamen elaborado por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los recursos públicos relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por viudez a favor de la C. Rosa Elena Martínez George; **XII.-** Asuntos Generales; **XIII.-** Convocatoria a la próxima Sesión Ordinaria; **XIV.-** Clausura. Cumplida su instrucción Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Está a la Consideración de la Asamblea el orden del día que acaba de ser leído. Tiene la palabra la Diputada o Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación correspondiente del orden del día que acaba de ser leído.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse, el orden del día que acaba de ser leído, favor de hacerlo en votación económica, levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que es aprobado el orden del día, por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada declaro aprobado el orden del día que fue leído. En el primer punto del orden del día, solicito a la Secretaría proceda a pasar lista de asistencia y verificar el quórum correspondiente.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Acatando la disposición del Presidente del Congreso, procedo a nombrar lista de asistencia. Dip. Héctor Insúa García; Dip. José Antonio Orozco Sandoval; Dip. Oscar Valdovinos Anguiano; Dip. el de la voz, Donaldo Zúñiga, presente; Dip. Orlando Lino Castellanos; Dip. Rafael Mendoza Godínez; Dip. José de Jesús Villanueva Gutiérrez; Dip. Yulenny Cortés León; Dip. Esperanza Alcaraz Alcaraz, Dip. Crispín Gutiérrez Moreno; Dip. Gretel Culin Jaime; Dip. Gabriela Benavides Cobos; Dip. Heriberto Leal Valencia; Dip. Manuel Palacios Rodríguez; Dip. Arturo García Arias; Dip. Noé Pinto de los Santos; Dip. Martín Flores Castañeda; Dip. Ignacia Molina Villarreal; Dip. José Verduzco Moreno; Dip. Luis Fernando Antero Valle; Dip. Gina Araceli Rocha Ramírez; Dip. Francisco Javier Rodríguez García; Dip. Mariano Trillo Quiroz; Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas; Dip. Esteban Meneses Torres; Diputado Orlando Lino Castellanos. Le informo Diputado Presidente que nos encontramos 23 de los 25 integrantes de esta Quincuagésima Séptima Legislatura, con la inasistencia de los compañeros Héctor Insúa García, y el Diputado Marcos Daniel Barajas Yescas.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Ruego a ustedes señoras y señores Diputados y al público asistente ponerse de pie, para proceder a la declaratoria de instalación de esta sesión. En virtud de existir quórum legal y siendo las doce horas con diez minutos del día veinticuatro de junio del año 2014, declaro formalmente instalada esta sesión, pueden sentarse. Se declara un receso.....**RECESO**..... Se reanuda la sesión. De conformidad al siguiente punto del orden del día, solicito a la Secretaría de lectura al acta de la sesión pública ordinaria número doce, celebrada el diecinueve de junio del presente año.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Diputado Presidente, en virtud de que ya fueron enviados previamente por medio electrónico el acta de la sesión pasada y la síntesis de comunicaciones de la presente sesión, con fundamento en los artículos 45 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, 34 fracción VIII y 37 fracción I, 112 fracción IV y 136 fracción I de su Reglamento, solicito someta a la consideración de la Asamblea la propuesta de obviar la lectura de ambos documentos, para proceder únicamente a la discusión y aprobación en su caso del acta y sea insertada la síntesis en forma íntegra en el diario de debates.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Se pone a la consideración de la Asamblea la propuesta anterior. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones del Diputado Presidente, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que fue aprobado por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior. Por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea el acta de referencia. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del acta de referencia.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse el acta de referencia, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que el acta de referencia fue aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada el acta de referencia. Se pregunta a las señoras y señores Diputado si tienen alguna observación a la síntesis de comunicaciones que les fue distribuida previamente.

...SE INSERTA INTEGRAMENTE LA SINTESIS DE COMUNICACIONES...

SESION PÚBLICA ORDINARIA NUMERO TRECE

SÍNTESIS DE COMUNICACIONES

Oficio número 0123/2014-P.O. de fecha 30 de mayo del presente año, enviado por la Décimo Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Quintana Roo, a través del cual informan que con esta fecha llevaron a cabo la Clausura del Segundo Período Ordinario de Sesiones de su Primer Año de Ejercicio Constitucional, previa elección de la Diputación Permanente que fungirá durante el Segundo Período de Receso del mismo Año de Ejercicio Constitucional.- Se toma nota y se archiva.

Oficio número 3578 de fecha 5 de junio del año en curso, enviado por la Sexagésima Legislatura del H. Congreso del Estado de San Luis Potosí, mediante el cual acusan recibo del similar 2559/014 de fecha 27 de mayo del año actual, enviado por esta Soberanía, relativo al Acuerdo por el que se remite al H. Congreso de la Unión una iniciativa que modifica estipulaciones de los Códigos Federales, Civil, de Comercio y Fiscal.- Se toma nota y se archiva. **Colima, Col., 24 de junio de 2014.**

DIP. VERDUZCO MORENO. En el siguiente punto del orden del día se procederá a dar lectura al dictamen relativo a la iniciativa que reforma el segundo párrafo del artículo 15, el artículo 24 bis, la fracción IX del artículo 66, y el inciso a) de la fracción V del artículo 180; así mismo adiciona un párrafo al artículo 16, quedando éste como párrafo tercero, y un segundo párrafo al artículo 24 Bis, todos de la Ley del Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima. Tiene la palabra el Diputado Arturo García Arias.

DIP. GARCÍA ARIAS. Con su permiso Diputado Presidente. Con el permiso de la Mesa Directiva. Compañeras y compañeros Diputados.

A las Comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales y, ahora de Comunicaciones, Transportes y Movilidad, les fue turnada para su análisis, estudio y dictamen correspondiente, una Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto relativa a reformar y adicionar diversas disposiciones de la Ley del Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que mediante oficio número DGG-713/2012, de fecha 11 de Septiembre del año 2012, se remitió a esta Soberanía por conducto de la Dirección General de Gobierno, la iniciativa del Poder Ejecutivo por medio de la cual se reforman diversas disposiciones de la Ley de Transporte y de Seguridad Vial para el Estado de Colima.

SEGUNDO.- Que mediante oficio 3826/012, de fecha 13 de Septiembre de 2012, en Sesión Pública Ordinaria, los Diputados Secretarios de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado, turnaron a las Comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales y, ahora de Comunicaciones, Transportes y Movilidad, una Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto, relativa a reformar y adicionar diversas disposiciones de la Ley del Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima, presentada por el Titular del Poder Ejecutivo, Licenciado Mario Anguiano Moreno.

TERCERO.- Que la Iniciativa en su exposición de motivos señala textualmente que:

“Que las necesidades de nuestra sociedad están en constante cambio, por ello, el Estado no puede mantenerse ajeno a éstos, por lo que debemos evolucionar y actualizar nuestra legislación, a fin de mantenerla en la realidad social en la que se vive.

Una de las preocupaciones principales del Gobierno del Estado de Colima, es mantener la seguridad de sus habitantes, es por ello que aunado a la ola de violencia que se ha suscitado en los últimos meses y faltas que se han venido cometiendo utilizando para ello algunos medios de transporte, concretamente las motocicletas, es que se requiere una reglamentación más completa y rigurosa, sobre el transporte terrestre, específicamente para lograr la plena identificación de quienes prestan el servicio de transporte público, vehículos de emergencia y de aquello que transitan en motocicletas.

Que la acción estatal en materia de transporte y tránsito terrestre se orienta a la satisfacción de las necesidades de los usuarios y al resguardo de sus condiciones de seguridad y salud, así como a la protección del ambiente y la comunidad en su conjunto, pero principalmente a su seguridad en el traslado diario, de su casa a los centros de trabajo, sitios y lugares de recreación o escuelas y a su regreso, buscando que todos los conductores respeten la normatividad, para ello se han implementado una serie de acciones preventivas y sanciones.

Sin embargo, la imposición de las infracciones no ha logrado cumplir el objetivo disuasivo perseguido a fin de reducir los accidentes de tránsito y las consecuencias fatales que se producen a nivel estatal, sino que contrariamente se ha incrementado el índice de mortalidad originados por los accidentes de tránsito en los últimos años, siendo las principales causas de los mismos el exceso de velocidad, estado de ebriedad del conductor, imprudencia temeraria y el desacato a las señales de tránsito, todas ellas de responsabilidad directa del conductor del vehículo motorizado, en varios de los casos se han visto involucrados vehículos de emergencia y de seguridad, y en más de alguna ocasiones los responsables se dan a la fuga.

En este sentido, resulta inaplazable la necesidad de localizar e identificar plenamente los vehículos utilizados para el transporte público terrestre, vehículos de emergencia y motocicletas, estas últimas aún más, debido a que en fechas recientes estas unidades se han visto involucradas en la comisión de delitos, toda vez que son utilizadas por miembros de la delincuencia organizada para desplegar diversas conductas ilícitas tales como asalto a mano armada a personas en la vía pública y a conductores de vehículos, así como homicidios, con características de ejecución, secuestros, entre otros.

Con el presente Decreto se propone reformar diversos artículos de la Ley de Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima, tendientes a la identificación plena de los vehículos que participen en accidentes o sus conductores desplieguen conductas ilícitas y se den a la fuga, obligando a la anotación en la parte externa del capacete los dígitos que correspondan a su placa de circulación para el servicio de transporte público, de emergencia y de seguridad, esta disposición deberá quedar como una condición de circulación que debe ser acatada por los concesionarios. Con respecto a las motocicletas se establece la obligatoriedad de que en el casco de seguridad, que portan los ocupantes, se inscriba en la parte posterior el número de placa correspondiente, a fin que pueda ser plenamente y rápidamente identificable el propietario del mismo encaso de reportes de algún delito o accidente de tránsito.

Que resulta necesario reformular el mecanismo que se ha venido utilizando para sancionar a los conductores que infringen en forma habitual las disposiciones de tránsito, por lo que se deben adoptar sanciones más rigurosas en los supuestos de las reiteradas violaciones al Reglamento de Tránsito y Vialidad.

Por otra parte, es imperante simplificar el procedimiento sancionador que actualmente se sigue, a fin de hacer más efectivas y eficaces las sanciones que resulten aplicables, como consecuencia de la detección de infracciones, al tránsito terrestre.

Ahora bien, de acuerdo a su finalidad cautelar, las medidas preventivas deben aplicarse fundamentalmente para impedir o interrumpir la comisión de una conducta sancionable o de cualquier situación que ponga en peligro la seguridad del tránsito y transporte terrestre.

Que no obstante lo expuesto, en la aplicación de medidas preventivas es necesaria la correcta aplicación de las infracciones consumadas o de comisión inmediata, a fin de evitar se sigan cometiendo las mismas y evitar mayores daños en los accidentes con motivo del tránsito.

Para mantener y garantizar la seguridad de los transeúntes y público en general es necesario tomar medidas de seguridad en el transporte público y una de ellas es precisamente la que se plantea en la reforma propuesta a los artículos 16 y 24 bis del ordenamiento en comento, en virtud de que teniendo a los vehículos plenamente identificables tanto en el área terrestre como en una distancia visible a 100 metros de altura desde un helicóptero, estaremos facilitando las labores de seguridad y persecución de los delitos en nuestro Estado, brindando así una mayor tranquilidad en ese aspecto a nuestros habitantes, pues con ello será menos probable que la delincuencia organizada utilice el transporte público para sus fines y en el peor de los casos, se facilita la localización de los vehículos utilizados para dichos fines, así como aquellos que habiendo participado en algún accidente, sus conductores abandonen el lugar de los hechos.

En cuanto a los motociclistas están obligados a portar su casco de seguridad, mismo que deberá llevar impreso en la parte posterior del mismo el número de placas correspondiente, esto con la finalidad que sea plenamente identificable tanto por las autoridades de tránsito, como por las autoridades en materia de seguridad y los propios ciudadanos en caso de requerir la localización de los mismos. Con esta medida estaremos en posibilidad de identificar con mayor precisión y rapidez a cualquier motociclista con reporte de comisión de delito o accidente de tránsito.

En este orden de ideas, con la presente iniciativa se pretende que todo vehículo utilizado para transporte público, cumpla con dichas disposiciones como un requisito para su circulación a fin de garantizar la seguridad de los usuarios y de la sociedad en general.

Estas reformas tienen como propósito fundamental, combatir la ola de asaltos a mano armada perpetrada por delincuentes a bordo de motocicletas en diferentes puntos de la ciudad y del Estado, el desacato a esta nueva disposición de llevar casco protector con número de placas impreso en la parte posterior del mismo será tipificada como falta grave.

Con reformas como ésta, es como el Gobierno de Colima está trabajando para combatir la violencia y brindar mayor seguridad a los colimenses, pues ésta es tan solo una de las múltiples acciones que se han llevando a cabo en pro de ser cada vez mejores como gobierno y garantizar un estado de derecho para la ciudadanía.

Sin embargo, no debemos olvidar, que como ciudadanos, nos corresponde contribuir en estos avances y mejoras que día a día se están buscando para nuestro beneficio, siendo ciudadanos respetuosos de nuestras leyes y reglamentos, recordemos que toda ley todo reglamento y toda reforma que se haga a nuestra legislación no es por mero capricho sino que es buscando siempre el bienestar de los colimenses. Contribuyamos con nuestro gobierno, con nuestra sociedad, ayudemos pues a darles esa seguridad que queremos para nuestros hijos educándolos desde nuestros hogares, siendo hombres y mujeres de bien, de valores, respetemos nuestra vialidad y alcemos la voz para denunciar cuando nos percatemos que alguien no está haciendo lo correcto, si todos los motociclistas usan el casco de seguridad con el número de placas en la parte posterior del mismo, podemos identificar plenamente a los usuarios de motocicletas, si no se porta el casco con la medida debida se está violentando una ley y estamos violentando nuestra seguridad y la de nuestra familia, tener un Colima seguro es tarea de todos.”

CUARTO.- En el mes junio del año en curso las Comisiones dictaminadoras celebraron reunión con el Procurador General de Justicia del Estado, el Secretario de Seguridad Pública del Estado, el Coordinador de Seguridad Pública del Estado, con el Comandante de la Policía Estatal Acreditada y con el representante de la Dirección General de Transportes y Seguridad Vial, todos del Gobierno del Estado, lo anterior, con la finalidad de analizar la iniciativa citada; de igual forma, con fecha 20 de junio del año en curso se celebró reunión de trabajo con las autoridades de seguridad pública antes señaladas, así como con integrantes de la Cámara Nacional de la Industria de Restauranteros y Alimentos Condimentados (CANIRAC) en el

Estado y representantes de los Transportistas Públicos en el Estado a fin de recopilar las consideraciones sobre la reforma propuesta.

QUINTO.- Que una vez analizada la Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto citada en supralíneas, estas Comisiones que dictaminan, tomando en consideración los resultados obtenidos de las reuniones celebradas, arriba a la conclusión de que la misma es fundada y procedente en lo general, en función de que efectivamente como bien lo señala el iniciador, el Estado tiene como una de sus finalidades mantener la vigencia del orden, procurando la justicia, la seguridad y la paz.

Esta obligación requiere mayor relevancia en materia de seguridad pública, ya que se trata de una función estratégica de gobierno. La protección de la integridad física de las personas y resguardo de sus bienes, así como la preservación de la paz pública, son responsabilidades que precisan de instituciones policíacas con capacidad suficiente para prevenir y perseguir los delitos. La seguridad pública incide también en la protección de las garantías individuales y los derechos humanos. Adicionalmente, la seguridad pública es un factor de estabilidad política y económica. El crecimiento y el desarrollo solamente se pueden desplegar en un ambiente de armonía y tranquilidad social.

La seguridad pública ha sido parte del proceso histórico social contemporáneo, ya que en la actualidad se debe entender la complejidad de la seguridad pública, debiendo de crear nuevas políticas públicas, que garanticen, por un lado, el cumplimiento del Estado al mandato Constitucional y, por el otro lado, la parte ciudadana y con ella la preeminencia del respeto a los derechos humanos.

En este sentido, esta Soberanía debe coadyuvar con las instituciones que previenen la comisión de delitos y procuran e imparten justicia, otorgando las herramientas que de alguna forma se traduzcan en una efectiva labor de seguridad en nuestro Estado, con la finalidad de obtener un beneficio general como lo es la armonía social y la vida en paz.

En este orden de ideas, estas comisiones dictaminadoras reconocen que en las últimas fechas la incidencia delictiva en el Estado de Colima se ha generado mediante el uso reiterado de motocicletas, toda vez que representa un modo que proporciona más agilidad para sustraerse de la justicia.

SEXTO.- Por ello, con el objetivo de facilitar la labor de investigación de las autoridades en la comisión de estos ilícitos, así como su inhibición y prevención, se propone la adición de un artículo 15 BIS, el cual establece, entre otros aspectos, que las unidades vehiculares automotores distintas de las motocicletas, para poder circular dentro del territorio colimense, no deberán tener polarizados los cristales o en su defecto contar con el permiso correspondiente, en tanto que para los ocupantes de las motocicletas se establece que deberán portar cada uno de ellos casco de protección y chaleco donde se observe el número de matrícula que corresponda a su placa de circulación, en la parte anterior y posterior, conforme a las especificaciones que se determinen en el Reglamento de la Ley del Transporte, por lo que su incumplimiento, será motivo suficiente para el aseguramiento de la motocicleta, hasta que sea cumplida dicha omisión, independientemente de las sanciones aplicables.

Asimismo, con el fin de darle mayor eficacia a la norma, así como facilitar la eficiencia de las autoridades encargadas de la seguridad pública, el aseguramiento a que se refiere el párrafo anterior lo podrá llevar a cabo indistintamente, cualquier autoridad de Seguridad Pública, Procuración de Justicia, Transporte Estatal o de Tránsito y Vialidad de cada Municipio.

Diputado Presidente le solicito al Dip. Heriberto Leal Valencia, siga con la lectura del presente dictamen.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. En el uso de la voz el Dip. Heriberto Leal Valencia.

DIP. LEAL VALENCIA. Con su permiso Diputado Presidente, doy continuidad a la lectura de este dictamen

De igual manera, la obligación que imponen estas reformas no solo tiene como objetivo generar medidas de seguridad que coadyuven al bienestar social, sino que es propiciar los mecanismos necesarios para identificación plena de los ocupantes de motocicletas, como de éstas, ante hechos de tránsito y cualquier otro percance o actividad que se lleve a cabo mediante el uso de este medio de transporte.

SÉPTIMO.- Llevar a cabo una reforma que sólo establezca medidas de seguridad para el uso de motocicletas, sin considerar el transporte público, sería una reforma incompleta, por lo que se propone adicionar un segundo párrafo al artículo 16, haciendo el corrimiento del actual segundo párrafo, esto, para determinar que los vehículos destinados al transporte público cualquiera que sea su clasificación, deberán llevar en la parte externa del capacete la matrícula que corresponda a su placa de circulación, conforme las especificaciones que determinen las disposiciones reglamentarias, previendo que el incumplimiento de esta obligación será suficiente para el aseguramiento del medio de transporte, hasta que sea subsanada dicha omisión, independientemente de las sanciones aplicables.

Lo anterior, resulta de la necesidad de brindar seguridad a los transeúntes y automovilistas, esto, al considerar que en el Estado de Colima ya se cuenta con un helicóptero perteneciente a la Secretaría de Seguridad que patrulla el espacio aéreo, además de que en la mayoría de los cruces importantes de la entidad existen cámaras de video vigilancia, por lo que dicha medida proporcionará una herramienta más a las instituciones que brindan seguridad pública y vial para hacer plenamente identificable a las unidades vehiculares del servicio público.

Para este mismo fin, se reforma la fracción IX, del artículo 66 de la Ley que nos ocupa, el cual establece las obligaciones de las empresas concesionarias, de los concesionarios y de los permisionarios, determinando que a partir de la entrada en vigor de estas modificaciones, los vehículos del servicio público deberán portar en la parte externa del capacete la matrícula que correspondan a su placa de circulación, a fin de que sea plenamente identificable conforme a las especificaciones que determine para este caso el Reglamento.

Aunado a lo anterior, se reforma el inciso a) de la fracción V, del artículo 180, para modificar la causal de suspensión a los concesionarios, permisionarios, empresas concesionarias y conductores del servicio de transporte, en el caso de la reincidencia, que de ser por cuarta vez, sea por segunda vez en seis meses en las conductas por las que fueron sancionados conforme a las fracciones II, incisos a), b), c) y d); III, incisos c), d), e) y f); y IV incisos e) y g) del propio artículo 180.

OCTAVO.- De igual manera, las comisiones que dictaminan no desconocen que la aprobación del presente instrumento representa una erogación económica para los ciudadanos, sin embargo, ésta es inferior a un salario mínimo vigente en el Estado tratándose del caso de motociclistas y de dos salarios mínimos en el caso del transporte público. No obstante ello, estas comisiones proponen mediante disposiciones transitorias, en pleno consenso con el Ejecutivo Estatal, que éste último otorgue de forma gratuita y por única ocasión, a cada propietario de motocicletas, un chaleco a que se refiere el segundo párrafo del artículo 15 Bis del presente Dictamen, lo cual deberá cumplirse en un lapso de 180 días contados a partir de su entrada en vigor.

Asimismo, deberá otorgarse un subsidio del costo para la implementación de las medidas a que se refiere el artículo 16 de este Dictamen, a los concesionarios del transporte del servicio público.

Para efectos de lo previsto en el presente considerando y su debida cumplimentación, se autoriza al Ejecutivo Estatal afecte las partidas necesarias del Presupuesto Público Estatal.

NOVENO.- Derivado de las reuniones celebradas con los encargados de las instituciones de seguridad públicas y de transporte y seguridad vial en nuestro Estado, así como de los concesionarios públicos e integrantes de la Cámara Nacional de la Industria de Restauranteros y Alimentos Condimentados (CANIRAC) en la entidad y de sus consideraciones vertidas, con fundamento en el artículo 130 del Reglamento de la Ley

Orgánica del Poder Legislativo del Estado, estas Comisiones legislativas determinan necesario hacer modificaciones a la iniciativa turnada:

1. La iniciativa propone reformar el segundo párrafo del artículo 15, para que los conductores de motocicletas deban portar un caso protector que llevé impreso el número de placa en la parte posterior de forma visible a una distancia de diez metros; situación que se considera improcedente, lo anterior atendiendo a que el espíritu de la iniciativa es dotar de herramientas efectivas a los elementos de seguridad pública y de procuración de justicia en el Estado, condición que no acontece con la propuesta realizada por el iniciador, esto en virtud de que no es visible por las dimensiones propias y características particulares de cada casco de protección; motivo por el cual y analizando el objetivo del iniciador es que se considera procedente que cada motociclista deba portar un chaleco que lleve impreso las placas de circulación, con las especificaciones que para tal efecto determine el reglamento.
2. De igual manera, estas comisiones determinamos procedente adicionar una nueva clasificación de transporte que corresponda a la Administración oficial que englobe a todos los vehículos que prestan el servicio de prevención de seguridad, procuración de justicia, transporte y seguridad vial, tanto del Estado como de los municipios, lo anterior para contar con una debida clasificación de los medios de transporte en la entidad, esto atendiendo a la naturaleza del servicio que prestan.

Por ello, se adiciona la fracción VI del artículo 15 y se reforma el artículo 24 Bis, para determinar que el servicio administrativo oficial es el destinado a las actividades de procuración de justicia, patrullas de seguridad pública, transporte, tránsito y vialidad, a las cuales se le imponen la obligación de llevar en la parte externa del capacete la matrícula que corresponda a su placa de circulación, además de la colocación en ambos costados, así como en su parte posterior. Misma imposición se establece en el artículo Bis 1 que también se reforma, para el transporte de servicio social y de emergencias, es aquel que se presta en vehículos de protección civil y de ambulancias o unidades vehiculares adaptadas, destinadas a prestar servicio de asistencia social, así como de emergencias, plenamente identificables, por lo que, en lo que respecta a las motocicletas, sus ocupantes deberán portar un chaleco conforme a lo dispuesto por el artículo 15 Bis de la que se reforma.

3. En virtud de la reforma del artículo 24 Bis 1, resulta necesario adicionar un artículo 24 Bis 2 para mantener lo que actualmente dispone aquél artículo, es decir, lo relativo al servicio complementario al autotransporte público federal.
4. Finalmente, en disposiciones transitorias se dispone que los diez ayuntamientos del Estado contarán con un término de 90 días para armonizar sus reglamentos de tránsito y vialidad de conformidad a lo previsto en el presente instrumento.

Por lo tanto, estas comisiones dictaminadoras consientes de nuestra responsabilidad histórica de responder a las demandas sociales, de coadyuvar dada nuestra investidura y encargo constitucional, dotando a la sociedad colimense de una legislación estatal acorde a las necesidades sociales, jurídicas y políticas y en general de responder a las expectativas que la sociedad colimense tiene de nuestro trabajo legislativo y demás responsabilidades que tenemos frente al pueblo de Colima, consideramos procedentes las reformas propuestas, toda vez que con estas se da una mayor protección a bienes jurídicos de gran importancia para la sociedad colimense.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos del 90 al 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y del 129 al 134 de su Reglamento, se propone a esta Honorable Asamblea para su aprobación el siguiente:

D I C T A M E N

“ARTÍCULO ÚNICO.- Es de aprobarse y se aprueba **reformar** el artículo 24 Bis, el artículo 24 Bis 1, la fracción IX del artículo 66 y el inciso a) de la fracción V del artículo 180; **adicionar**, la fracción VI al artículo 15 y se el corrimiento de las fracciones subsecuentes pasando las actuales fracciones VI y VII, a ser VII y VIII, un segundo párrafo al artículo 16 y el actual

párrafo segundo pasa a ser tercero y el artículo 24 Bis 2; así como **derogar**, el segundo y tercer párrafo del artículo 15, todos de la Ley del Transporte y de la Seguridad Vial para el Estado de Colima, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 15.-

I a V.

VI. Administrativo oficial;

VII. De servicio social y de emergencias; y

VIII. Complementario al servicio de autotransporte público federal.

Se deroga.

Se deroga.

ARTÍCULO 15 BIS.- Las unidades vehiculares automotores de cualquier tipo o clase, exceptuando las motocicletas, para poder circular dentro del territorio colimense, deberán estar inscritas en el Registro, portar placas de circulación vigentes al frente y en la parte posterior, tarjetas de circulación, calcomanía fiscal vehicular vigente, hologramas, engomados de revisión, conservar adherida la constancia de inscripción al Repuve, en el cristal delantero de la unidad, no tener polarizados los cristales o en su defecto contar con el permiso correspondiente y reunir las condiciones físicas y mecánicas requeridas por esta Ley y su Reglamento. Deberán contar además con los dispositivos y accesorios técnicos y de seguridad necesarios para su circulación, según sea el caso.

En lo que respecta a las motocicletas, los ocupantes deberán portar cada uno de ellos casco de protección, y chaleco donde se observe el número de matrícula que corresponda a su placa de circulación, en la parte anterior y posterior conforme a las especificaciones que determine para este caso el Reglamento.

La falta de cumplimiento de las disposiciones señaladas, será suficiente para el aseguramiento del medio de transporte, hasta que sea cumplida dicha omisión, independientemente de las sanciones aplicables.

El aseguramiento a que se refiere el párrafo anterior lo podrá llevar a cabo indistintamente, cualquier autoridad de Seguridad Pública, Procuración de Justicia, Transporte Estatal o de Tránsito y Vialidad de cada Municipio.

El Reglamento determinará las condiciones y características que deberán reunir cada uno de estos vehículos.

ARTÍCULO 16.-

Los vehículos destinados al transporte público cualquiera que sea su clasificación, deberán llevar en la parte externa del capacete la matrícula que corresponda a su placa de circulación, conforme las especificaciones que determine el Reglamento. La falta de cumplimiento de las disposiciones señaladas, será suficiente para el aseguramiento del medio de transporte, hasta que sea subsanada dicha omisión, independientemente de las sanciones aplicables.

.

ARTÍCULO 24 Bis.- El servicio administrativo oficial es el destinado a las actividades de procuración de justicia, patrullas de seguridad pública, transporte, tránsito y vialidad.

Las patrullas de seguridad pública, transporte, tránsito y vialidad, deberán llevar en la parte externa del capacete la matrícula que corresponda a su placa de circulación, además de la colocación en ambos costados, así como en su parte posterior, conforme las especificaciones que determine el Reglamento

ARTÍCULO 24 Bis 1 .- El servicio de transporte de servicio social y de emergencias, es aquel que se presta en vehículos de protección civil y de ambulancias o unidades vehiculares adaptadas, destinadas a prestar servicio de asistencia social, así como de emergencias, plenamente identificables mismos que deberán llevar en la parte externa del capote la matrícula que corresponda a su placa de circulación, además de la colocación en ambos costados, así como en su parte posterior, conforme las especificaciones que determine el Reglamento. En lo que respecta a las motocicletas, sus ocupantes deberán portar un chaleco conforme a lo dispuesto por el artículo 15 Bis de esta Ley.

ARTÍCULO 24 Bis 2.-El servicio complementario al autotransporte público federal, es la autorización mediante permiso expedido por el Titular del Poder Ejecutivo, a través de la Secretaría o la Dirección General, con el propósito de que en las vías públicas de jurisdicción estatal y municipal, unidades vehiculares afectas al servicio de autotransporte público federal, presten sus servicios contratados, en especial las de carga y las de turismo, y de estas últimas las que presten el servicio de transporte de personal escolar o de trabajadores, con placa federal.

ARTÍCULO 66.-.

I a VIII.

IX. Mantener los vehículos en buen estado físico, mecánico y de presentación; además de portar el mismo, en la parte externa del capote la matrícula que correspondan a su placa de circulación, a fin de que sea plenamente identificable conforme a las especificaciones que determine para este caso el Reglamento.

X a XIII.

ARTÍCULO 180.-.

I a IV.

V.

- a) Cuando los concesionarios, permisionarios, empresas concesionarias y conductores del servicio de transporte reincidan por segunda vez en seis meses en las conductas por las que fueron sancionados conforme a las fracciones II, incisos a), b), c) y d); III, incisos c), d), e) y f); y IV incisos e) y g) de este artículo; y
- b)

VI.-

TRANSITORIOS:

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

SEGUNDO.- El Ejecutivo Estatal otorgará de forma gratuita y por única ocasión, a cada propietario de motocicletas, un chaleco a que se refiere el segundo párrafo del artículo 15 Bis de la Ley del Transporte y de Seguridad Vial del Estado, dichas disposiciones deberán de cumplirse en un lapso de 180 días contados a partir de la entrada en vigor del presente decreto.

TERCERO.- El Ejecutivo Estatal otorgará un subsidio del costo para la implementación de las medidas a que se refiere el artículo 16 de la Ley del Transporte y de Seguridad Vial del Estado.

CUARTO.- Se autoriza al Ejecutivo Estatal afecte partidas del Presupuesto Público Estatal necesarias para dar cumplimiento al artículo segundo y tercero transitorio del presente decreto.

QUINTO.- Los diez Ayuntamientos del Estado contarán con un término de 90 días para armonizar sus reglamentos de tránsito y vialidad de conformidad al presente decreto.

SEXTO.- Los vehículos de transporte deberán cumplir las disposiciones a que se refiere el segundo párrafo del artículo 16, el artículo 24 bis y 24 bis1, de la Ley del Transporte y de Seguridad Vial del Estado, a más tardar cuando la Dirección de Transporte y de Seguridad Vial del Estado termina la revisión física vehicular del año 2015.

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.”

La Comisión que suscribe solicita que de ser aprobado el presente Dictamen se emita el Decreto correspondiente. A t e n t a m e n t e. Sufragio Efectivo. No Reección Colima, Col., 23 de junio de 2014. La Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales Arturo García Arias Diputado Presidente, Martín Flores Castañeda Diputado Secretario, Héctor Insúa García Diputado Secretario. La Comisión de Comunicaciones, Transportes y Movilidad Yulenny Guylaine Cortés León Diputada Presidenta, Heriberto Leal Valencia Diputado Secretario, Héctor Insúa García Diputado Secretario. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Con fundamento en los artículos 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la fracción VI del artículo 136 de su Reglamento, se pregunta a las señoras y señores Diputados, si se acuerda se proceda a la discusión y votación del dictamen que nos ocupa en la presente sesión. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputadas y Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que la propuesta es aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea el dictamen que nos ocupa. En el uso de la voz la Diputada Yulenny Cortés.

DIP. CORTÉS LEÓN. Con su permiso Diputado Presidente. Esta propuesta efectivamente se habla en el dictamen de que se recibe el día 13 de septiembre del 2012. Evidentemente otra realidad, otro contexto el que estamos viviendo en materia de inseguridad en el Estado, que no ha habido muchos cambios por cierto a favor del ciudadano, pero que bueno, la ola de violencia suscitada en los últimos meses dice el dictamen, pues sea muy distante a la de ahorita, en ese momento creo yo, debió de haberse analizado y dictaminado esta propuesta o este decreto. Esta propuesta que hemos venido analizando desde la Comisión de Comunicaciones y Transporte en conjunto con la Comisión de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, me parece que es un lobo disfrazado de oveja, me parece que es un impuesto más, disfrazado de chaleco. El argumento es la seguridad, la seguridad, que se supone, el estado es el obligado a prestarlo a los ciudadanos colimenses, en este caso. Los Diputados del Partido Acción Nacional vamos en contra de esta propuesta, una porque no se había terminado de analizar en comisiones, dos, porque no creemos que el ciudadano ahorita, todavía le tengamos que cargar más la mano, en materia económica, cuando ni siquiera tenemos los elementos muy claros y muy fundamentados, no estamos de acuerdo tampoco en que ni aún con reincidencia, se les retire, ni las placas, ni los vehículos al ciudadano. No queremos que se le cargue más la mano al ciudadano, ni a las pequeñas empresas, que ya bastante tienen con la aprobada reforma fiscal que los legisladores federales, en su mayoría priísta aprobaron hace algunos meses. Muchos ciclistas ustedes lo ven en las calles, no tienen ni siquiera para comprar un casco, que sea el que deben de utilizar, porque no les ajusta, tienen que dar la mensualidad de la motocicleta, tiene que dar el pago de la tarjeta de circulación, tienen que pagar su placa, tienen que pagar además su licencia y todavía se nos ocurre ponerles un chaleco para que tengan que aportarle más. Si bien es cierto que en una primera intención Gobierno del Estado estaría subsidiando estos chalecos, también casi estoy seguro que en unos años más se los van a estar cobrando al mil por ciento, multiplicado como

lo saben hacer en el caso del holograma y de las propias placas. Me parece muy injusto que cada vez que se presente una oportunidad y aún cuando no se presenta he, acá mis compañeros la buscan, pues tratan de cargarle más la lana, a los que están allá afuera, sufriendo por obtener un salario muchas veces mínimo que son los que utilizan los de la motocicleta aún para trabajar, y trasladarse de un lugar a otro. En esta semana nos hemos estado reuniendo varias veces en comisión y en una de ellas, propuse que se abrieran foros, que los ciudadanos manifestaran que los concesionarios, que los taxistas, que el ciudadano, que maneja allá afuera su motocicleta nos dijeran como ven esta propuesta, no lo hicieron, yo no se por que no lo hicieron, a que le tienen miedo. En una reunión de trabajo, también que tuvimos, que se supone iban a invitar a los empresarios, nada más vinieron tres, tres empresarios de todo el estado, que eran pequeñas empresas y que por supuestos 2 de 3 no estuvieran de acuerdo con esta medida, me parece que es un importante dato y es un reflejo de lo que pasaría allá afuera si nosotros abriéramos esos temas, me imagino que por eso no lo hacen. Mejor sería para todos que el Ejecutivo Estatal, eficientara su estrategia de seguridad y previera el delito, sin cargarle insisto la mano a los ciudadanos. Más seguridad si, más carga económica para el ciudadano no. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Tiene el uso de la voz el Diputado Martín Flores Castañeda.

DIP. FLORES CASTAÑEDA. Con su permiso Diputado Presidente. Compañeros Secretarios de la Mesa Directiva. Compañeras y compañeros Diputados. Público asistente. Las fracciones del PRI y Nueva Alianza, hemos dialogado respecto a esta reforma trascendental en la Ley de Transporte y la Seguridad Vial del Estado de Colima, hemos concluido que el objetivo de la misma, es contribuir en la estrategia de seguridad, estrategia integral de seguridad, que el Ejecutivo del Estado, ha diseñado con todo el gabinete de seguridad. Esta iniciativa nada más para conocimiento de todos, que bueno que estén los medios, tienen en este Poder Legislativo, desde el día 13 de septiembre del año 2012; la recibió la anterior legislatura para concluir su periodo, obviamente no tuvo el tiempo suficiente para dictaminar la anterior legislatura y este expediente y esta iniciativa nos fue turnada a las Comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales que preside el Diputado Arturo García Arias, y a la Comisión de Comunicaciones y Transportes que preside la Diputada Yulenny Cortés. Es decir, que llevamos ya transcurridos desde que se presentó la iniciativa poco más de un año nueve meses, sin duda, tiempo suficiente para analizar, discutir y deliberar esta iniciativa. Y en primer término queremos precisar lo siguiente, que por ningún motivo, aceptamos que esta iniciativa, que esta reforma tenga como objetivo cargarle la mano a ciudadano alguno. Tiene que como único objetivo que todos contribuyamos en la seguridad de los colimenses, todos, y decimos todos, en la parte que nos corresponda, y nos debe de quedar muy claro, que uno de los instrumentos que se utiliza a últimas fechas para cometer ilícitos particularmente homicidios, robos y otro tipo de delitos, es la motocicleta. Esa unidad que se utiliza es difícilmente perceptible en su matrícula de placas por las dimensiones que tiene la misma. Es una placa muy pequeña que ni el ciudadano ofendido o agraviado, víctima de un delito, ni los familiares, ni los que están en el entorno lo alcanzan a percibir, luego entonces la persecución del presunto delincuente se complica para los elementos de seguridad. Que le estamos dando desde el Legislativo, a la iniciativa del Ejecutivo, la oportunidad, si, de prevenir este delito y de perseguirlo con mayor eficacia. Con mayor eficacia porque se va a disuadir la utilización de ese instrumento, de este medio de transporte para perpetuar este delito, pero se va a hacer más eficaz en su persecución, porque se tendrá a la vista, no solamente de los agraviados, sino de la sociedad, para que denuncie o de datos para la inmediata localización de esa unidad o cuando menos se sepa quién es el propietario y responsable del uso de ese vehículo con el que se han cometido a últimas fechas, muchos delitos en Manzanillo, en Tecomán, en Colima, en Villa de Álvarez, y también queremos decirle la gran responsabilidad que tiene este legislativo, hemos facultado al Ejecutivo del Estado en esta y me parece que no han leído el

dictamen completamente, hemos facultado al Ejecutivo para que afecte una partida presupuestal y los chalecos sean dotados gratuitamente a todos los motociclistas. No hay un nuevo impuesto señores, no se confundan, es sin costo alguno, para los dueños de las motocicletas y eso lo ha decidido el Legislativo, porque esa no venía en la iniciativa del Ejecutivo. Segundo, los propietarios de transporte público de taxi, de los concesionarios del servicio público de taxi, y de camiones urbanos y suburbanos, van a colocar, después de esta reforma, de manera ordenada, en los capacetes de sus vehículos de los taxis, de los camiones urbanos y suburbanos, una calcomanía que tendrá, de manera muy visible, el número de la matrícula de su placa vehicular. ¿Por qué?, porque estará siendo muy perceptible, a la unidad aérea con la que cuenta la Secretaría de Seguridad, y que muchos de los propios taxistas, en la reunión de trabajo, en la que estuvimos la mayoría de los integrantes de las comisiones, ahí sí, manifestaron su beneplácito por esta medida, y no solamente eso, nos dijeron que estaban dispuestos a meterles más, que ellos los taxistas querían pedirnos a los Diputados, ver la posibilidad de un GPS, un localizador para saber en donde se estaba moviendo su vehículos, que también el estado le pusiera una parte y que ellos estaban dispuestos, no solamente a la calcomanía que la veían bien, que les iba a ayudar, que les iba a contribuir a su tranquilidad, a la tranquilidad de sus pasajeros, y a la tranquilidad de los 700 mil habitantes del Estado de Colima. De ese tamaño es la reforma que hoy se está planteando y también habríamos ido más allá. La Comisión dictaminadora, los que la aprobamos, hemos autorizado y si ustedes lo aprueban, esperemos que se convenza de la necesidad de esta medida, si ustedes lo aprueban, los transportistas tanto de taxis como de camiones urbanos y suburbanos, solamente pagará el 50% del costo, ¿saben cuánto cuesta la calcomanía? 100 pesos para el taxi, 150 para los camiones y será una calcomanía que durará cuando menos 2 o 3 años, ustedes las han visto en la publicidad, duran hasta 5 o 6 años, y que serán de muy buena calidad, y con una numeración fosforescente, que permita la visibilidad nocturna, de esa matrícula de la placa vehicular y eso por supuesto que contribuye a la seguridad del estado, por supuesto que nosotros le apostamos a darle instrumentos al Estado de Colima, al Gobierno del Estado, como Poder Legislativo, para mejorar la seguridad en el Estado. Tenemos la palabra y lo podemos hacer juntos, es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. En el uso de la voz el Diputado Fernando Antero.

DIP. ANTERO VALLE. Muchas gracias Diputado Presidente. He escuchado con mucha atención el posicionamiento de mi par parlamentario de la fracción del Partido Revolucionario Institucional, y creo que para poder hablar del tema de seguridad, es importante remitirnos a las cifras, a la política pública que tiene que ver con el tema en cuestión. Hablamos de que se trata de una estrategia integral que en materia de seguridad se ha venido dando en el Estado de Colima. Y le doy mucha razón al Diputado Martín cuando dice que es parte de la estrategia integral lo que se está haciendo desde la óptica de la participación ciudadana en particular con los cerca de 20 mil motociclistas que están a lo largo y a lo ancho del estado. Pero también es cierto que la parte importante de la estrategia de seguridad en el Estado de Colima, no atiende única y exclusivamente a esta reforma que en materia de seguridad se está realizando. Cuando hablamos de cosas importantes en materia de seguridad en Colima, estamos hablando que en seguridad pública en el Estado de Colima, se presentó un subejercicio del 40% en materia de seguridad, eso es un tema importante en materia de seguridad pública, 40% de los recursos federales atendiendo como prioridad un tema de seguridad en Colima, cuando hablamos de asesinatos, secuestros, decapitaciones, los recursos se regresan a la federación, porque no fueron utilizados en un 40%, ese es un tema importante en el tema de seguridad en el Estado de Colima, y cuando hablamos del tema de seguridad pública, debemos de hacerlo también con la sensibilidad desde el tema de la óptica del ciudadano. En estos últimos 10 años, las unidades automotoras han crecido en 66 mil unidades, es decir, al día de hoy, tenemos un parque vehicular que rebasan las 200 mil unidades, algo así como un

vehículo por cada dos habitantes, pero cuando nos remitimos al tema de los, de la motocicletas, rebasan las 20 mil motocicletas, es decir, nada más en Colima, cuando hablamos en términos de este equipamiento nuevo, que se pretende aprobar, estamos hablando que cerca de 7 mil usuarios en el municipio de Colima única y exclusivamente que si les sumamos los 5 mil de Villa de Álvarez, prácticamente son 13 mil o 14 mil usuarios, y el proyecto de dictamen este proyecto, si dice que el Gobierno del Estado la va a otorgar los chalecos, pero también dice que van a hacer de manera única y exclusiva, cuando se cambie o cuando se reemplaque el parque vehicular, seguramente tendrá que cambiar los chalecos, cuando se realice un extravío de chaleco, pues también se le va a etiquetar al ciudadano, o si nos vamos a las Mipymes, en temas económicos, pues muchos sabemos que la Mipymes son prácticamente las que generan el 80% de los empleos, pero además, en la operación, creemos y estamos convencidos, no es un impuesto más, si no, que se va a indexar el costo al final de cuentas, a la unidad económica, al usuario, al particular, al trabajador, a la persona que no tiene la capacidad económica y que se mueve a través de una unidad de este tipo. En Manzanillo, yo quiero saber los tramitadores, miles 8 mil motocicletas en el municipio de Manzanillo, con esta reforma, con esta reforma a final de cuentas, en un mediano plazo, se va a asumir un costo adicional para la actividad económica, se va a asumir un costo adicional para el sector social, se va a asumir un costo adicional para la clase trabajadora y ahí es en donde con todo respeto, no estamos hablando del tema de seguridad, no estamos riñendo el proyecto que se presenta en términos de seguridad, seguramente, seguramente, los técnicos, la gente que sabe del tema de seguridad, por eso lo proponen, pero en términos sociales, prácticamente resulta incosteable, o innecesario que esta cámara apruebe un proyecto de este tipo, porque luego entonces, los Legisladores, los 25 que estamos aquí, estamos para representar a final de cuentas, lo más de 650 mil habitantes del Estado de Colima. Y en términos económicos, resultaría que estamos aprobando a final de cuentas, nuevos costos para la sociedad. La actividad económica, la verdad en el Estado de Colima, se sustenta en términos económicos, por utilización, por el costo de utilidad, por el costo que se realiza en el tema de estos automotores, y por eso creemos y estamos convencidos de que pudiera modificarse este proyecto de dictamen y que así como hay disposición y capacidad de tolerancia con el enfoque social que ésta Cámara siempre ha tenido, con la subvención del impuesto de la tenencia, pues también sería muy bueno que esos más de 20 mil ciudadanos del Estado de Colima, escucharan que el costo, que en materia de seguridad, lo pueda asumir el Gobierno del Estado, para estar otorgando de manera permanente los chalecos y todo lo que conlleva de lo que deriva una infraestructura de este tipo, porque al final de cuentas, el endoso Así hacer por el ciudadano, o no sé de qué material tendría que ser este chaleco para que pudiera mantenerse de manera mediana o de manera a largo plazo. Por eso creemos y estamos convencidos de que cuando hablamos en materia de seguridad, creo que esto es importante, muy importante, pero más importante y prioritario, se convierte en términos financieros un manejo eficiente, un manejo adecuado de una verdadera estrategia de seguridad, que pudiera atender como es la plataforma México que en materia de seguridad, pueda atender o muchas estrategias que deriven de ella, pero principalmente, en el tema financiero, en donde el costo, repito, no se traduzca para el ciudadano y que lo pueda asumir en consecuencia el propio Gobierno Estatal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. En el uso de la voz el Diputado Francisco Rodríguez García.

DIP. RODRÍGUEZ GARCÍA. Gracias compañero Diputado Presidente. Lo que no queda claro en este dictamen es el tema de cómo se relaciona que el portar chalecos, vaya a reducir la inseguridad. Creo que es algo que queda endeble, esta asociación de seguridad con la aportación de chalecos. ¿Qué ha pasado con el tema de los polarizados? ¿Cuántos niveles de inseguridad se han reducido desde que se implementaron a la fecha? Y la verdad es que no se ve reflejada una relación directa. La segunda cuestión es que ¿Qué delincuente se va a

uniformar para ir a delinquir?, ha me voy a poner el chaleco para que el helicóptero me detecte a 100 metros y ya sepan en donde estoy, es la verdad, es algo que no queda ahí. Lo que de verdad esta de fondo, y creo que si se deja entrever en el dictamen, es que se les dificulta a los tránsitos de retirado ver la pequeña placa de motocicleta y por ende se les escapan mucho, en temas, al cometer alguna infracción, y ahora esto facilitaría, como dicen son sus palabras, "simplificar sanciones", y hemos visto como los ayuntamientos, particularmente el de Colima, ha tomado como una estrategia de recaudación, muy importante el establecer los retenes, para pararte bajo cualquier circunstancia e inclusive de manera imprudente, porque le ha dado al Ayuntamiento por colocar un retén en la glorieta que está en el Hospital Regional, Hospital Civil Regional, abajo del puente, en una glorieta colocan un retén, pero lo que si nos queda claro, es que recaudan una gran cantidad de dinero, con estos retenes, entonces al implementar el chaleco directamente, tránsito municipal estará aumentando, incrementando de manera sensible, las multas de todos aquellos que no porten caso, de todos aquellos que se pasen un semáforo, etc. pero no tiene que ver tanto con el tema de la seguridad, aquí le quisieron disfrazar, creo que si la iniciativa hubiera quedado estrictamente en eso y no relacionarla y justificarla como materia de seguridad, pues la verdad hubiera sido más creíble y hubiera tenido mayor claridad. También en ese dictamen se habla de motociclistas, motocicletas que han sido utilizados para la delincuencia. Efectivamente, en Tecomán, acaba de suceder un asesinato de esa naturaleza, pero el dictamen carece de datos estadísticos, de hechos que nos digan del 2011, 2012, 2013, tantos han sido los homicidios que se han utilizado usando motocicletas, o cualquier otro tipo de delitos que se haya cometido, carece, simple y sencillamente lo dice que así sucede, pero eso no está argumentado de manera adecuada y por último, lo que no queda especificado tampoco en el dictamen, el diseño del chaleco, al rato vamos a ver a miles de motociclistas, motociclistas, diciendo "Me Late", con el corazoncito y ahí vamos a estar en campaña, con ese corazón del Gobierno del Estado que ha dejado de latir o late, en fin, según le venga en gana, y la verdad es que eso entonces, este tema de la seguridad pues queda muy endeble en este dictamen y por eso también la fracción del PRD, vamos a ir en contra, porque no queda con claridad el beneficio para los ciudadanos. Gracias.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. En el uso de la voz el Diputado Martín Flores Castañeda.

DIP. FLORES CASTAÑEDA. Con su permiso Diputado Presidente. Para precisar dos cosas, la medida beneficia al tema de seguridad ¿si o no?. El Diputado Arturo García Arias, Presidente de esta Comisión de Estudios Legislativos, dictaminadora, solicitó la opinión de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, para dos aspectos, fundamentalmente para si esta iniciativa violentaba a derechos humanos y que si en el tema de seguridad contribuiría a beneficiar al Estado. La respuesta es la siguiente: En relación al oficio, sin número, va dirigido al Diputado García Arias, que me enviaste el pasado 20 de junio, en donde solicitas la opinión en relación a las reformas a la Ley de Transporte y Seguridad Vial del Estado de Colima, si están resultan violatorias a los derechos humanos, una vez analizado el contenido de las mismas, te expreso: que no existe violación alguna a derechos humanos, a mayor abundamiento debo comentarte que en el segundo párrafo del artículo 15 Bis, que establece la obligación de los motociclistas que deberán de portar chaleco y en los mismos se observe el número de matrícula que corresponda a la placa de circulación de la motocicleta, esta práctica se lleva desde hace varios años en Colombia y ha dado muy buenos resultados, precisamente en la prevención y combate a delitos que pretendan realizar o realicen los motociclistas, por la respuesta, si esto beneficia el tema de seguridad o contribuye a mejorar la seguridad, aquí está un dato de que las buenas prácticas no solamente ustedes, varios Diputados muy a menudo presentan iniciativas de reformas de otras legislaciones que consideran son buenas, buenas prácticas, si estamos adoptando una buena práctica, queda claro, si contribuye a la prevención y al combate del delito, en donde ya se ha puesto en práctica. Me parece que en Colima, no va a ser la excepción. Segundo. Que en el aspecto económico, va a afectar a la

micro, pequeñas y medianas empresas, me parece un absurdo, un absurdo de lo mayor, en mayúscula, y no pretendamos mezclar ese asunto cuando queda claro y decirles, este el legislativo quienes lo vamos a aprobar, vamos a tener la responsabilidad de cargarle al Gobierno del Estado de Colima el costo de el chaleco, obviamente que si se te pierde, si lo rompes o no lo cuidas, tienes que reponerlo, eso es lo natural en donde quiera, es como al niño que le dan sus libros, pues se los tiene que cuidar por eso se los datan, su computadora, no se la van a estar reponiendo cada que, las que les acaban de dar, cada que se les pierda o cada que se le destruya, no, es por periodo, y la dotación va aparejada del aplacamiento, los chalecos van a tener una vida útil de cuando menos cinco años con un uso normal. Son chalecos muy parecidos a los que ustedes vieron en la API, en esos centros que se utilizan solamente para distinguir, pero no, es para otra cosa, es para darle visibilidad clara a quien está en una motociclista, y luego dice el Diputado Rodríguez, ¿Qué va a pasar con quien no se lo ponga?, pues por eso es la ley, y hay que aplicarla mi amigo Diputado. Aunque a mucho no le gustan que les apliquen la ley, ¿quieren un caos o un desorden?, no los entendemos, ¿Por qué? porque en la propia ley les decimos a quien no los use se les asegura, porque es un riesgo, efectivamente, porque los que no se los van a poner son los delincuentes. Efectivamente, y esos delincuentes, esos que andan en moto y no traigan chalecos, se les va a detener, claro que se les tiene que detener para no poner en peligro la sociedad. Eso es lo que dice la Ley y hay que aplicarlo. A muchos no nos gusta la ley, porque a la ley es dura, por naturaleza, desde su origen etimológico, pero hay que aplicarla, y si no, ha, si no, bueno, que cada quien haga lo que a su libre albedrío, lo que quiera, y estaríamos en un caos. En donde no exista orden, no existe estado y no existe una sociedad progresista sobre todo que quiere armonía, paz y desarrollo. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. En el uso de la voz el Diputado Donaldo Zúñiga.

DIP. RICARDO ZUÑIGA. Yo desde aquí para no gastar pasos. Gracias Presidente. Nada más para ponerle la cereza al pastel, lo escucho hablar estimadísimo Diputado Martín Flores Castañeda y pareciera que hubiera nacido ayer, usted, y que no conociera como opera la delincuencia en nuestro estado. Y le digo esto porque coincido planamente en lo que dice mi compañero Francisco Rodríguez, de que los delincuentes no van a salir uniformados, he, los delincuentes no le van a dar el lujo a las diferentes dependencias de seguridad, de salir con su chaleco, como si no supiera usted que para eso, roban previamente los automóviles, las motocicletas, en las que van a operar, de entrada ya no la posee el dueño. Como si no supiera usted que les ponen también otras placas, como si no supiera usted Diputado que para ello, seguramente van a clonar chalecos, con matriculas que no van a corresponder a los del propietario de la motocicleta. No coincido en este dictamen porque ahora resulta que los fichados serán los 120 mil motociclistas aproximadamente que circulan por nuestras calles en todo el estado, como si fueran delincuentes, como si hay que perseguirlos a ellos en general, y no comparto esa política de que por unos cuantos perdamos todos y que pierdan principalmente los ciudadanos que son libres, los ciudadanos que finalmente son los que tendrán que pagar después de ese chalequito que les va a regalar el Gobierno del Estado porque va a ser uno, porque después lo tendrán que comprar seguramente. No coincido en esa manera en que se vienen fabricando muchas de las políticas en materia de seguridad, al vapor, muchas de ellas, también por capricho, por ocurrencia de muchas de las personas que están en las áreas de seguridad. Que quede claro que nosotros como oposición somos responsables en el tema de la seguridad, que no se confunda. Nosotros si apoyamos las políticas de seguridad, pero no políticas mediocres, no políticas que surjan de la nada, que surjan de chispazo, de ocurrencia, y que no sean de gran calado, que únicamente vengan en cierta forma a vender en una campaña mediática que están interesados en el tema de la seguridad, y que el trasfondo sea hacerse de más recursos, a través de esos chalecos y porque no pensarlo como también coincido con mi compañero, hasta en una campaña

publicitaria más adelante, de ese corazón agonizante de Colima me Late. Creo yo, que desde el Congreso del Estado estamos obligados a coadyuvar si en los temas de seguridad Diputado, pero repito, esas grandes políticas que nos vengán deberás a dar resultados, ha sido reconocido aquí en diversas reuniones de trabajo con la gente de seguridad, que las propias cámaras de video vigilancia no funcionan, primero se tendrá que modificar esa parte entonces, que se mejore la tecnología y la calidad de las cámaras de video vigilancia para que coadyuve en eso que ustedes anhelan de la famosa matrícula en el chaleco. Tendrá que ponerse en marcha también los famosos arcos de seguridad del Registro Público Vehicular, que a la fecha no operan todavía en nuestro Estado y que quien sabe cuánto tiempo más falte, para verlos realmente dando resultados. Desde aquí, los Diputados del PAN, le decimos si, a las políticas en materia de seguridad, pero no políticas mediocres, no políticas que sirvan nada más como campañas publicitarias. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Solicito a la Secretaría..... tiene el uso de la voz la Diputada Yulenny Cortés.

DIP. CORTES LEÓN. Con su permiso Diputado Presidente. No queramos engañar una vez más a los colimenses, que no nos diga el Gobernador del Estado que viene de buena onda regalarnos unos chalecos para los motociclistas el año que entra, no olvidemos que es un año electoral, por ahí va la medida señores, no nos confundamos ni nos quieran engañar una vez más y que bueno que reconozca el compañero Flores, que los taxistas querían aportar, lástima que no pudieron tener esa oportunidad en un foro de una manera mucho más abierta y mucho más amplia. Que diga el compañero, ha, porque además la propuesta que se hizo para que analizara esta en derechos humanos no fue del Diputado Arias, fue de un empresario que estuvo aquí en una reunión de trabajo, tampoco nos colguemos los chalequitos que no nos pertenecen. Que no afecte a las pequeñas empresas, que lejos esta una vez más de la realidad compañero, como se nota que no hace usted trabajo de campo, trabajo de calle. De aquella persona que pone una pizzería, de aquella persona que vende sus postres o que vende sus vasitos de frijoles y que las distribuye en las tiendas de abarrotes y que va en su motocicleta en la única que todavía está pagando con aquellos plazos forzosos y muy complejos y que usted no lo sepa compañero, que no lo entiende, que lastima de verdad que esa realidad este muy alejada, entiendo que no tenga la necesidad de trasladarse en una motocicleta, que pena. Insisto, los Diputados de Acción Nacional vamos en contra de esta propuesta que se presentó el 13 de septiembre del 2012, una propuesta que es un lobo disfrazado de oveja. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados si es de procederse a votarse la propuesta que nos ocupa, favor de hacerlo levantando su mano.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. ¿Falta algún Diputado por votar?. ¿Falta algún Diputado más por votar?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Valdovinos, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga, en contra.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron 13 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Informo a usted Diputado Presidente, que se han emitido 10 votos en contra, ninguna abstención del documento que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 13 votos el dictamen que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. De conformidad al punto siguiente del orden del día, se procederá a dar lectura al Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento a los CC. Profr. Jerónimo Polanco Montero, Lic. Juan Delgado Barreda y Profra. Ramona Carbajal Cárdenas, como ciudadanos distinguidos del municipio de Villa de Álvarez. En el uso de la voz la Diputada Ignacia Molina Villarreal.

DIP. MOLINA VILLARREAL. Gracias Presidente, con el permiso de la Mesa Directiva, de los medios de comunicación, de los compañeras y compañeros Diputados.

C. PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO. PRESENTE.

Los suscritos Diputados integrantes de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como los Diputados únicos de los Partidos del Trabajo y Verde Ecologista de México, integrantes de la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios de la Quincuagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado, con fundamento en los artículos 83, fracción I, y 84, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 126 de su Reglamento, sometemos a la consideración de la Honorable Asamblea el presente Acuerdo, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que una vez aprobada la celebración de una Sesión Solmene en el Municipio de Villa de Álvarez, con el objeto de conmemorar la elevación de su cabecera municipal a la categoría de Ciudad, el Ayuntamiento del mencionado Municipio envió a esta Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios tres propuestas de personas destacadas para que en el desarrollo de la Sesión Solemne aprobada en el Acuerdo 29 de fecha 19 de junio de 2014, sean reconocidas públicamente por su gran aporte al desarrollo de dicho Municipio.

Por lo anterior, la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios del H. Congreso del Estado, de conformidad a lo establecido en los artículos 47 y 53 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, así como en el artículo 4º del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, propone a la consideración de la Asamblea otorgar reconocimientos a los villalvarenses, como a continuación se indica:

PROFESOR JERÓNIMO POLANCO MONTERO. Actualmente con 63 años de edad, quien nació un 20 de febrero de 1951, en la comunidad de El Remate, del Municipio de Comala, Colima; hijo de Jerónimo Polanco Hernández y de Nicolasa Montero Ocaranza. Casado con la Señora Ángela Mericia Michel Castañeda, desde el 20 de diciembre de 1975, con quien procreó cuatro hijos, Ethel Zarahí, Zaira Merica, Ariana Goretti y Diego Hiram, todos de apellidos Polanco Michel.

En cuanto a su preparación académica resaltamos que es Licenciado en Educación Primaria, generación 1974-1977, de la Unidad 06 de la Universidad Pedagógica Nacional de la Ciudad de Colima; así como carrera inconclusa de Contador Público, en la Facultad de Contabilidad y Administración de la Universidad de Colima.

En relación a su ejercicio profesional, fue docente en los siguientes centros educativos: Escuela Primaria Rural Federal "Francisco I. Madero", del Divisadero, del Municipio de Villa Purificación, Jalisco; Escuela Primaria Federal Urbana "Niños Héroe" Turno Vespertino, de la Ciudad de Tecomán, Colima; Escuela Primaria Federal Urbana "Carlos Virgen Banda"; Asesor Técnico Pedagógico de la Supervisión Escolar No. 7 de Educación Primaria; Supervisor de la Zona no. 7 de Educación Primaria en el Municipio de Colima. Así como diversos cargos administrativos dentro de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado.

Dentro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, especialmente en la Sección 6, se desempeñó como Secretario General; Secretario de Trabajo y Conflictos de Preescolar y Primaria; y Secretario de Organización.

En el año de 1970 ingresó a las filas del Partido Revolucionario Institucional, donde desempeñó diversos cargos, entre los que destacan: Presidente del Comité Municipal del PRI del 22 febrero de 1983 al 10 de octubre de 1988 y de mayo de 2005 a agosto de 2008. Asimismo, se desempeñó como Coordinador Estatal Ejecutivo del Movimiento Territorial en Colima, del cual es fundador, en el periodo del 10 de agosto de 1992 al 30 de octubre de 1997; y Presidente Municipal de Villa de Álvarez, en el periodo de 1989 a 1991.

Destacando que el día 20 de julio de 1990 se le otorgó por la Asociación Nacional de Periodistas y Escritores A.C. la medalla al mérito "JOSE MARIA MORELOS", como reconocimiento a una de las mejores administraciones municipales del país.

Asimismo, desempeñó el cargo de Diputado Local por el IV Distrito, durante el periodo de octubre de 1991 a septiembre de 1994.

LICENCIADO JUAN DELGADO BARREDA, originario de Villa de Álvarez, Colima, donde nació el 11 de enero de 1944. Quien obtuvo la Licenciatura en Derecho, por la Universidad de Colima el 08 de diciembre de 1968.

Durante su vida profesional desempeñó lo siguientes cargos:

- **1965-1966:** Juez de Paz del Municipio de Villa de Álvarez, Colima.
- **1972-1977:** Procurador Agrario en la Delegación Colima de la Secretaría de la Reforma Agraria.
- **1978-1980:** Director de la biblioteca del IUBA de la Universidad de Colima.
- **1989- 1991:** Sindico del H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez.
- **1991-2001:** Primer cronista del H. Ayuntamiento Constitucional de Villa de Álvarez.
- **1991-2002:** Defensor de Oficio del Juzgado Penal con sede en Villa de Álvarez, Colima.
- **2007-2009:** Nuevamente designado cronista por el H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez.

Dentro de organizaciones y asociaciones participó en las siguientes:

- Presidente fundador del Club Deportivo de Villa de Álvarez.
- Presidente fundador del grupo cultural Benito Juárez en Villa de Álvarez.
- Presidente fundador de la Fundación Villa de Álvarez, cambio XXI "Luis Donaldo Colosio A.C", con este carácter se promovió la elección de busto en 1995, pagado por sus integrantes, con motivo del primer año de su asesinato en el jardín que lleva su nombre en Villa de Álvarez.
- En el año 2000, constituyó el patronato del H. Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Villa de Álvarez, Colima, del que fue Presidente hasta el año 2004, y el 6 de febrero del 2001, fundó el Cuartel de Bomberos.
- Presidente de la Asociación Colimense de Periodistas y Escritores A.C.P.E.
- Presidente de la Asociación Nacional de Cronistas de Ciudades Mexicanas A.C. (2004-2005).
- Primer Presidente y fundador de la Federación Nacional de Asociaciones de Cronistas Mexicanos A.C., en la Ciudad de Guadalajara, Jal., en diciembre del 2004.
- Fundador en noviembre 19 del año 2005, del Colegio de Abogados y Pasantes en Derecho de Villa Álvarez, "Dr. Sergio García Ramírez" A.C. siendo Presidente hasta 2007.

En cuanto a la actividad periodística, radiofónica y televisiva, ha participado en el Periódico el Imparcial, Panorama, en el Diario de Colima y en la estación XERL, en el programa Ángel Guardián.

Durante su vida profesional fue objeto de los siguientes premios y reconocimientos:

- En 1986, fue acreedor de la medalla “Lic Miguel de la Madrid Castro”, como mejor litigante de la Universidad de Colima, entregada el 12 de Julio de ese mismo año.
- En julio del 2008, se le entregó la Medalla “Renan Irigoyrn”, en el XXXI Congreso de la Asociación de Cronistas de Ciudades Mexicanas, A.C. celebrado en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, como el mejor cronista del año.
- En octubre del 2008, recibió la presea “Ayocuan Cuetzpalzin” en el segundo Congreso de la Federación Nacional de Asociaciones de Cronistas Mexicanos, en Tecamachalco, Puebla. Por su extraordinaria trayectoria nacional de cronista.

PROFESORA RAMONA CARBAJAL CÁRDENAS, egresada de la Escuela Normal “Anahuac”, Morelia, Michoacán. Asimismo, estudió Leguas y Literatura Española en la Universidad de Colima.

Durante su ejercicio profesional se desempeñó como Profesora en Educación Primaria en:

- Escuela “Cristóbal Colón”, del Municipio de Tecomán, Colima.
- Escuela “Gregorio Avalos”, en la comunidad de Suchitlán, Comala.
- Escuela “Benito Juárez”, en el Municipio de Comala, Colima.
- Escuela “Enrique Andrade”, del Municipio de Villa de Álvarez, Colima.
- Escuela “José María Morelos”, del Municipio de Villa de Álvarez, Colima.

Además de su ejercicio profesional, también sobresalió en la vida política, destacando los siguientes cargos:

- Presidenta del Comité Directivo Municipal del PRI, Villa de Álvarez (1989).
- Diputada Local por el IV Distrito Electoral (1989-1991).
- Diputada Federal Primer Distrito Electoral, de la LVI Legislatura (1994-1997).
- Regidora del H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez (1998-2000).

Respecto a las distinciones recibidas por su loable labor y desempeño en sus diferentes áreas de trabajo, recibió:

- Diploma por 25 años al servicio de la Educación y Servicios Coordinados de Educación Pública en Colima y el H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez.
- Diploma de Honor por fructífera labor docente, otorgado por el Gobierno del Estado de Colima, (1994).
- Diploma de Honor por distinguida labor docente durante 30 años de servicio.
- Presea “José S. Benítez”, por 15 años de servicio en la Universidad de Colima (1985).
- Presea General “José Torres Ortiz”, por 20 años de servicio en la Universidad de Colima.
- Presea “Universidad de Colima”, por 25 años de servicio a la Universidad de Colima.
- Reconocimiento del Gobierno del Estado de Colima por su actividad como Consejera del Instituto Colimense de las Mujeres (2001).

- Reconocimiento otorgado por el Congreso del Estado de Colima por representar los intereses de los colimenses como Diputada local y federal, así como contribuir con su ejemplo y vocación de servicio a la apertura de espacios para la participación de las mujeres en la vida política (2004).
- Constancia otorgada por “The National Security Archive de Goerge Washington University” y la Comisión de Acceso a la Información Pública de Nuevo León.

Como se lee, las reseñas antes mencionadas corresponden a personajes destacados tanto en su vida profesional como pública, realizando importantes aportes al desarrollo no sólo del Municipio de Villa de Álvarez, sino del Estado mismo, lo cual consideramos viable sean reconocidos en un espacio de la Sesión Solemne a celebrarse el 28 de junio de 2014, en el Salón Presidentes de la Casa de la Cultura del Municipio de Villa de Álvarez, Colima, con motivo de su aniversario como Ciudad.

Un labor importante y en la cual coinciden los personajes destacados mencionados, es que los CC. Jerónimo Polanco Montero y Juan Delgado Barreda, en su calidad de Presidente Municipal y Síndico Municipal, respectivamente, con el apoyo del Cabildo, solicitaron al Congreso del Estado de Colima, en el año de 1991, la elevación de la cabecera municipal de Villa de Álvarez a la categoría de Ciudad, en tanto que la C. Ramona Carbajal Cárdenas, en su calidad de Diputada Local por el IV Distrito, impulsó y aprobó dicha petición ante el Pleno de esta Soberanía.

Por lo antes expuesto y fundado se somete a la consideración de la Honorable Asamblea el siguiente:

ACUERDO No.

“ARTÍCULO PRIMERO.- Es de aprobarse y se aprueba otorgar reconocimiento en Sesión Solemne por su destacada labor en beneficio del Municipio de Villa de Álvarez, a los ciudadanos **JERÓNIMO POLANCO MONTERO, JUAN DELGADO BARREDA y RAMONA CARBAJAL CÁRDENAS.**

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Sesión Solemne se celebrará a las 19:00 horas del 28 de junio del año en curso, en el Salón Presidentes de la Casa de la Cultura del Municipio de Villa de Álvarez, Colima, con motivo de la elevación de la cabecera municipal a la categoría de Ciudad.

ARTÍCULO TERCERO.- Se instruye al Oficial Mayor del H. Congreso del Estado, para que en coordinación con la Dirección de Procesos Legislativos lleven a cabo las acciones necesarias para la celebración de la Sesión Solemne antes mencionada.

T R A N S I T O R I O:

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

El Gobernador del Estado dispondrá su debida publicación.” Atentamente. Sufragio Efectivo. No Reección Colima, Col., 23 de junio de 2014. Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios. Dip. Martín Flores Castañeda Presidente, Dip. Gina Araceli Rocha Ramírez Secretaria; Dip. José de Jesús Villanueva Gutiérrez Secretario, Dip. Francisco Javier Rodríguez García Vocal, Dip. Mariano Trillo Quiroz Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputada. Con fundamento en el artículo 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se pone a la consideración el acuerdo que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta que nos ocupa, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que es aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara

aprobado el acuerdo que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le de el trámite correspondiente. De conformidad al punto siguiente del orden del día, se procederá a dar lectura al Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento al C. Carlos Téllez Pimentel, como Ciudadano distinguido del municipio de Villa de Álvarez. Tiene la palabra el Diputado Jesús Villanueva Gutiérrez.

DIP. VILLANUEVA GUTIÉRREZ. Muy buenas tardes, con su permiso Sr. Presidente. Mesa Directiva, compañeras y compañeros Diputados.

Los suscritos Diputados integrantes de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como los Diputados únicos de los Partidos del Trabajo y Verde Ecologista de México, integrantes de la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios de la Quincuagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado, con fundamento en los artículos 83, fracción I, y 84, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 126 de su Reglamento, sometemos a la consideración de la Honorable Asamblea el presente Acuerdo, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que una vez aprobada la celebración de una Sesión Solmene en el Municipio de Villa de Álvarez, con el objeto de conmemorar la elevación de su cabecera municipal a la categoría de Ciudad, es preciso reconocer públicamente a personas que se han destacado dentro de la sociedad villalvareense por su aporte al desarrollo del citado Municipio de Villa de Álvarez.

Por lo anterior, la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios del H. Congreso del Estado, de conformidad a lo establecido en los artículos 47 y 53 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, así como en el artículo 4º del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, propone a la consideración de la Asamblea otorgar un merecido reconocimiento póstumo al Profesor **Carlos Téllez Pimentel**, nacido en el Municipio de Villa de Álvarez, y domiciliado en calle Hidalgo, en el barrio de La Frontera, casado con la Maestra Bertha Alatorre Navarro, con quien procreó tres hijos, Carlos “El Cora”, José Armando “El Nene”, y Kareth, todos de apellidos Tellez Alatorre.

Su formación educativa la realizó en la Normal de Maestros “Gregorio Torres Quintero”, y trabajó como docente en los municipios de Armería, Comala, y en la escuela primaria “José María Morelos” en el municipio de Villa de Álvarez.

Motivado por la participación de sus hijos en el deporte, concretamente en futbol, organizó torneos al interior de la escuela primaria “José María Morelos”, y después conformó las ligas infantiles en el municipio villalvareense, siendo el fundador de las mismas.

Por lo antes expuesto y fundado se somete a la consideración de la Honorable Asamblea el siguiente:

ACUERDO No.

“ARTÍCULO PRIMERO.- Es de aprobarse y se aprueba otorgar reconocimiento post mortem a **CARLOS TÉLLEZ PIMENTEL**, por la destacada labor que realizara en vida, en beneficio del Municipio de Villa de Álvarez, reconocimiento que deberá ser recibido por su esposa la **C. BERTHA ALATORRE NAVARRO**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Sesión Solemne se celebrará a las 19:00 horas del 28 de junio del año en curso, en el Salón Presidentes de la Casa de la Cultura del Municipio de Villa de Álvarez, Colima, con motivo de la elevación de la cabecera municipal a la categoría de Ciudad.

ARTÍCULO TERCERO.- Se instruye al Oficial Mayor del H. Congreso del Estado, para que en coordinación con la Dirección de Procesos Legislativos lleven a cabo las acciones necesarias para la celebración de la Sesión Solemne antes mencionada.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

El Gobernador del Estado dispondrá su debida publicación.” Atentamente. Sufragio Efectivo. No Reección Colima, Col., 24 de junio de 2014. Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios. Dip. Martín Flores Castañeda Presidente, Dip. Gina Araceli Rocha Ramírez Secretaria; su servidor Dip. José de Jesús Villanueva Gutiérrez Secretario, Dip. Francisco Javier Rodríguez García Vocal, Dip. Mariano Trillo Quiroz Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Con fundamento en el artículo 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se pone a la consideración el Acuerdo que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones del Diputados Presidente, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse el documento que nos ocupa, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que fue aprobado por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado el acuerdo que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le de el trámite correspondiente. De conformidad al punto siguiente del orden del día, se procederá a dar lectura al Acuerdo por medio del cual se otorga un reconocimiento al C. Felipe Cruz Calvario, como ciudadano distinguido del municipio de Villa de Álvarez. Tiene el uso de la voz la Diputada Gina Rocha Ramírez.

DIP. ROCHA RODRÍGUEZ. Buenos días compañeros y público que nos acompaña.
**C. PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
PRESENTE.**

Los suscritos Diputados integrantes de los Grupos Parlamentarios de los Partidos Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como los Diputados únicos de los Partidos del Trabajo y Verde Ecologista de México, integrantes de la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios de la Quincuagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado, con fundamento en los artículos 83, fracción I, y 84, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y 126 de su Reglamento, sometemos a la consideración de la Honorable Asamblea el presente Acuerdo, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que una vez aprobada la celebración de una Sesión Solmene en el Municipio de Villa de Álvarez, con el objeto de conmemorar la elevación de su cabecera municipal a la categoría de Ciudad, es preciso reconocer públicamente a personas que se han destacado dentro de la sociedad villalvareense por su aporte al desarrollo del citado Municipio de Villa de Álvarez.

Por lo anterior, la Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios del H. Congreso del Estado, de conformidad a lo establecido en los artículos 47 y 53 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, así como en el artículo 4º del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, propone a la consideración de la Asamblea otorgar un merecido reconocimiento a al C. Felipe Cruz Calvario, quien nació el 5 de diciembre de 1964, en el municipio de Villa de Álvarez, en una familia conformada por 9 hermanos, hijo de Felipe Cruz Borjas y de Bertha Calvario Zamora, creciendo en el trabajo del campo villalvareense con el cultivo del maíz y la crianza de ganado vacuno.

El C. Felipe Cruz Calvario, se casó con Sandra Patricia Ceballos Polanco, con quien procreo tres hijos de nombres Fesan, Andrea y Ana Sofía, de apellidos Cruz Ceballos.

Su formación educativa la realizó en escuelas de ese municipio: iniciando en el Jardín de Niños Pomposa Silva Palacios, la primaria en la Escuela José María Morelos, la secundaria en la escuela Enrique Corona Morfín y el Bachillerato Técnico No.4 de la Universidad de Colima, y el nivel superior en la Universidad del Valle Atemajac (UNIVA), realizando parcialmente la Licenciatura en Derecho.

Su desempeño laboral ha sido tanto en la iniciativa privada como en el servicio público. Teniendo la oportunidad de ser Presidente Municipal por dos ocasiones en los periodos que

comprenden del 2000 al 2003 y del 2006 al 2009. En dichas administraciones municipales realizó diversas obras e impulsó el mejoramiento de los servicios públicos con el recurso humano, material y económico del que se dispone en el presupuesto municipal, detallando aquí mismo algunas acciones realizadas en los trienios mencionados.

Al llegar al Ayuntamiento en el año 2000, se hicieron transformaciones administrativas, adquiriendo un software para simplificar los trámites que realizan los ciudadanos villalvarenses y para todas las direcciones municipales enlazadas en la intranet y dar respuesta inmediata en las solicitudes que hacían los ciudadanos, así como para tener transparencia en el ingreso del dinero y egresos.

Asimismo, se elaboraron 21 reglamentos de 11 que existían antes de este trienio de gobierno, siendo los principales:

- Reglamento para los Comités de Barrio del Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 24 de octubre del 2000.
- Reglamento para la Elección de Autoridades Auxiliares del Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 8 de diciembre del 2000.
- Reglamento que Regula el Fondo de Ahorro de los Trabajadores de Confianza del H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez, publicado el 24 de febrero del 2001.
- Reglamento del Patronato de Festejos Charrotaurinos del Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 29 de octubre del 2001.
- Reglamento de Tránsito y Vialidad del Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 14 de agosto del 2002.
- Reglamento del Archivo Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 17 de octubre del 2002.
- Reglamento de Participación Ciudadana para el Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 10 de marzo del 2003.
- Reglamento de Protección Civil para el Municipio de Villa de Álvarez, aprobado el 15 de mayo del 2003.

Como obras y acciones sociales en la primera administración, se destaca lo siguiente:

- Se construyó el puente sobre la calle Ignacio López Rayón y se hace el proyecto ejecutivo de colectores de aguas pluviales para la ciudad.
- Se construyó la Casa de la Cultura de Villa de Álvarez.
- En los servicios públicos se cambió el sistema de recolección de basura, donde había acopios en las esquinas, ahora se recoge casa por casa.
- Se realizó el proyecto y adecuaciones a granjas de tilapias del Mixcoate y se puso en marcha.
- Se trabajó con los municipios vecinos para establecer los límites territoriales (en base al Decreto de este H. Congreso emitido en 1963) con sistemas de georeferenciación con un margen de error de +- 5cm.
- Se rescató el archivo municipal pues lo que existía estaba en una bodega apilado sin orden; se inicia una clasificación y un ordenamiento y se le dota del primer edificio del archivo.

En su segunda administración como Alcalde, por destacar algunas obras relevantes y nuevas que transformaron al Municipio, se mencionan las siguientes: la construcción de canchas de fútbol 7; construcción de 3 canchas de fútbol rápido; se realizó el techado de canchas de la Unidad Deportiva Gil Cabrera Gudiño y se renovó la misma en su totalidad; se inició y se avanzó con la gestión de apertura de la Av. Manuel Álvarez y de la ahora denominada Av. Griselda Álvarez; ha sido la única administración municipal que ha entregado becas a estudiantes desde nivel primaria hasta profesional, y se crearon los Institutos Villalvarenses de la Juventud y de la Mujer, otorgando a las dos áreas, recursos para su operatividad.

Por éstas y muchas acciones más en favor del Municipio de Villa de Álvarez, se reconoce a Felipe Cruz Calvario como una persona destacada del Municipio.

Por lo antes expuesto y fundado se somete a la consideración de la Honorable Asamblea el siguiente:

ACUERDO No.32

ARTÍCULO PRIMERO.- Es de aprobarse y se aprueba otorgar reconocimiento en Sesión Solemne por su destacada labor en beneficio del Municipio de Villa de Álvarez, al ciudadano **FELIPE CRUZ CALVARIO**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Sesión Solemne se celebrará a las 19:00 horas del 28 de junio del año en curso, en el Salón Presidentes de la Casa de la Cultura del Municipio de Villa de Álvarez, Colima, con motivo de la elevación de la cabecera municipal a la categoría de Ciudad.

ARTÍCULO TERCERO.- Se instruye al Oficial Mayor del H. Congreso del Estado, para que en coordinación con la Dirección de Procesos Legislativos lleven a cabo las acciones necesarias para la celebración de la Sesión Solemne antes mencionada.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Colima".

El Gobernador del Estado dispondrá su debida publicación. Atentamente. Sufragio Efectivo. No Reección Colima, Col., 23 de junio de 2014. Comisión de Gobierno Interno y Acuerdos Parlamentarios. Dip. Martín Flores Castañeda Presidente, Dip. Gina Araceli Rocha Ramírez Secretaria; Dip. José de Jesús Villanueva Gutiérrez Secretario, Dip. Francisco Javier Rodríguez García Vocal, Dip. Mariano Trillo Quiroz Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputada. Con fundamento en el artículo 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se pone a la consideración el Acuerdo que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Acatando la disposición del Diputado Presidente, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse el documento que nos ocupa, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que fue aprobado por unanimidad.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Solicito a la Secretaría recabe la votación.... Perdón. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado el Acuerdo que nos ocupa. Instruyo a la Secretaría le de el trámite correspondiente. De conformidad al punto siguiente del orden del día, se procederá a dar lectura al dictamen de la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por vejez a favor del C. Gregorio Santos Sánchez. En el uso de la voz el Diputado Oscar A. Valdovinos Anguiano.

DIP. VALDOVINOS ANGUIANO. Con su permiso Diputado Presidente. Con fundamento en los artículos 138 y 139 y 140 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, y por tratarse de asuntos de obvia resolución, y no ameritar un examen profundo, solicito someta a la consideración de la H. Asamblea, la propuesta de obviar la lectura de los considerandos en los dictámenes contemplados en los puntos del IX, al XI del orden del día para leer únicamente los artículos resolutivos y transitorios de los mismos.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Esta a la consideración de la Asamblea la propuesta anterior. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las

señoras y señores Diputados, en votación económica, si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente, que fue aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto, se le concede el uso de la palabra al Diputado Oscar A. Valdovinos Anguiano, para que de lectura a los artículos resolutivos y transitorios del dictamen, contemplado en el punto IX del orden del día.

DIP. VALDOVINOS ANGUIANO. Gracias Diputado Presidente, compañeras y compañeros Diputados, público que nos acompaña.

H. CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E.

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, con fundamento en los artículos 33 fracción XL de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y 54, fracción IV, del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, le fue turnada para su estudio, análisis y dictamen correspondiente, la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por Vejez a favor del C. Gregorio Santos Sánchez, y

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos del 90 al 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y del 129 al 132 de su Reglamento, se propone a esta Honorable Asamblea el siguiente:

D I C T A M E N:

ARTICULO ÚNICO.- Se concede pensión por Vejez al C. Gregorio Santos Sánchez, equivalente al 93.24% de su sueldo correspondiente a la categoría de Coordinador Técnico "A", plaza de confianza, adscrito a la Dirección de Evaluación Gubernamental, dependiente de la Contraloría General del Gobierno del Estado, pensión que deberá pagarse con una percepción mensual de \$28,086.40 y anual de \$337,036.80. Autorizando el Titular del Poder Ejecutivo para que se afecte la partida 45102 del Presupuesto de Egresos.

T R A N S I T O R I O :

UNICO.- El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA".

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.

La Comisión que suscribe solicita respetuosamente que de ser aprobado el presente dictamen se expida el Decreto correspondiente. Por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos. Dip. José Antonio Orozco Sandoval Secretario, Dip. Luis Fernando Antero Valle Secretario, Dip. Martín Flores Castañeda Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal y el de la voz Oscar A. Valdovinos Anguiano. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con fundamento en los artículos 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la fracción VI del artículo 136 de su Reglamento, se pregunta a las señoras y señores Diputados, si se acuerda se proceda a la discusión y votación del dictamen que nos ocupa en la presente sesión. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que la propuesta anterior fue aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea el dictamen que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el dictamen que nos ocupa. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la Negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. ¿Falta algún Diputada o Diputado votar?. ¿Falta algún Diputada o Diputado por votar?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Valdovinos, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga, a favor

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron 21 votos a favor del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Le informo Diputado Presidente, que no se ha emitido ningún voto en contra, tampoco ninguna abstención de éste dictamen que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 21 votos el dictamen que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. De conformidad al siguiente punto del orden del día, se procederá a dar lectura a los artículos resolutivos y transitorios del dictamen relativo a la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensiones por jubilación a favor de la C. Hilda González González. Tiene el uso de la voz el Diputado José Antonio Orozco.

DIP. OROZCO SANDOVAL. Con su permiso Diputado Presidente, compañeros Secretarios, amigas y amigos Diputados.

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, con fundamento en los artículos 33 fracción XL de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y 54, fracción IV, del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, le fue turnada para su estudio, análisis y dictamen correspondiente, la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por jubilación a favor de la C. Hilda González González, y

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos del 90 al 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y del 129 al 132 de su Reglamento, se propone a esta Honorable Asamblea el siguiente:

D I C T A M E N:

ARTICULO ÚNICO.- Se concede pensión por Jubilación a la C. Hilda González González, equivalente 100% de su sueldo correspondiente a la categoría de "Jefe de Departamento", plaza sindicalizada, adscrita a la Dirección de General de Planeación y Control, dependiente de la Secretaría de Planeación, pensión que deberá pagarse mensualmente la cantidad de \$21,390.20 y anual de \$256,682.40. Autorizándose al Titular del Poder Ejecutivo para que afecte la partida 45202 del Presupuesto de Egresos.

T R A N S I T O R I O :

UNICO.- El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA".

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.

La Comisión que suscribe solicita respetuosamente que de ser aprobado el presente dictamen se expida el Decreto correspondiente. Atentamente. Sufragio Efectivo. Colima, Col., junio 23 de 2014. No Reelección. Por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos.. Dip. Oscar A. Valdovinos Anguiano Presidente, Dip. José Antonio Orozco Sandoval Secretario, Dip. Luis Fernando Antero Valle Secretario, Dip. Martín Flores Castañeda Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Con fundamento en los artículos 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la fracción VI del artículo 136 de su Reglamento, se pregunta a las señoras y señores Diputados, si se acuerda se proceda a la discusión y

votación del dictamen que nos ocupa en la presente sesión. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que propuesta es aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea el dictamen que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones del Diputado Presidente, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el dictamen que nos ocupa. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la Negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. ¿Falta alguna Diputada o Diputado por emitir su voto?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Valdovinos, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga, a favor

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron 19 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. También le informo diputado Presidente, que no se ha emitido ningún voto en contra, tampoco ninguna abstención de éste documento que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 19 votos el dictamen que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. De conformidad al siguiente punto del orden del día, se procederá a dar lectura a los artículos resolutivos y transitorios del dictamen relativo a las iniciativas del Ejecutivo Estatal para otorgar pensiones por viudez a favor de la C. Rosa Elena Martínez George. Tiene el uso de la voz el Diputado Luis Fernando Antero Valle.

DIP. ANTERO VALLE. Muchas gracias Diputado Presidente

H. CONGRESO DEL ESTADO P R E S E N T E.

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos, con fundamento en el artículo 33, fracción XL, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y 54 fracción IV, del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, le fue turnada para su estudio, análisis y dictamen correspondiente, la iniciativa del Ejecutivo Estatal para otorgar pensión por Viudez a favor de la C. Rosa Elena Martínez George, quien en su carácter de esposa, resulta ser beneficiaria del extinto señor Enrique García Nieves, y

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos del 90 al 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y del 129 al 132 de su Reglamento, se propone a esta Honorable Asamblea el siguiente:

D I C T A M E N:

ARTICULO ÚNICO.- Se concede pensión por Viudez a la C. Rosa Elena Martínez George, la cual se extinguirá si contrae nupcias, entra en estado de concubinato, o por defunción, equivalente al 100% de la percepción económica que en vida recibía el señor Enrique García Nieves, quien a la fecha de su fallecimiento se encontraba adscrito a la Nómina de Jubilados y

Pensionados de la Burocracia, pensión que deberá pagarse en una cantidad mensual de \$13,618.58 y anual de \$163,422.96, y que surtirá efectos a partir de la fecha del fallecimiento del trabajador. Autorizándose al Titular del Poder Ejecutivo para que afecte la partida número 45102 del Presupuesto de Egresos.

T R A N S I T O R I O :

UNICO.- El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA".

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.

La Comisión que suscribe solicita respetuosamente que de ser aprobado el presente dictamen se expida el Decreto correspondiente. Atentamente. Sufragio Efectivo. Colima, Col., junio 23 de 2014. No Reección. Por la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Fiscalización de los Recursos Públicos. Dip. Oscar A. Valdovinos Anguiano Presidente, Dip. José Antonio Orozco Sandoval Secretario, Dip. Luis Fernando Antero Valle Secretario, Dip. Martín Flores Castañeda Vocal, Dip. Marcos Daniel Barajas Yescas Vocal. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con fundamento en los artículos 93 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la fracción VI del artículo 136 de su Reglamento, se pregunta a las señoras y señores Diputados, si se acuerda se proceda a la discusión y votación del dictamen que nos ocupa en la presente sesión. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones del Diputado Presidente, se pregunta a las señoras y señores Diputados, en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo a usted Diputado Presidente que fue aprobada por mayoría.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea el dictamen que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el dictamen que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la Negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. ¿Falta alguna Diputada o Diputado por emitir su voto?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Valdovinos, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga, a favor.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron 21 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Le informo Diputado Presidente, que no se ha emitido ningún voto en contra, tampoco alguna abstención de éste dictamen que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 21 votos el dictamen que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. De conformidad al siguiente punto del orden del día, relativo a asuntos generales, se le concede el uso de la palabra al Diputado que desee hacerlo. En el uso de la voz el Diputado Oscar A. Valdovinos Anguiano.

DIP. VALDOVINOS ANGUIANO. Con su permiso Diputado Presidente. Con fundamento en los artículos 48 de la Constitución Política Local, 86 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 124 y 137 de su Reglamento y por tratarse de asuntos de obvia resolución, y no ameritar un examen profundo, solicito someta a la consideración de la Asamblea, la propuesta de dispensar de todo trámite reglamentario la iniciativa que va a ser leída posterior a su completa lectura para que sea sometida a consideración de esta Asamblea.

**CC. SECRETARIOS DEL HONORABLE
CONGRESO DEL ESTADO
PRESENTE.**

El suscrito Diputado Oscar Valdovinos Anguiano y demás integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, así como los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, de la Quincuagésima Séptima Legislatura del H. Congreso del Estado, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 37, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; 22, fracción I, 83, fracción I, y 84, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 124 del Reglamento de la mencionada Ley; me permito presentar a la consideración del Honorable Congreso del Estado la presente iniciativa, con proyecto de Decreto, para reformar el artículo Séptimo Transitorio de las Leyes de Hacienda de los Municipios de Colima, Cuauhtémoc, Tecomán y Villa de Álvarez, en los términos siguientes:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pago del Impuesto Predial es un tributo que se aplica sobre la propiedad o posesión inmobiliaria, el cual tiene su fundamento en el Capítulo I del Título Segundo de las Leyes de Hacienda de los diez municipios, su recaudación, administración y fiscalización corresponde a cada uno de los municipios del Estado.

En este sentido, los Diputados de esta Soberanía en el transcurso de la LVII Legislatura nos hemos preocupado por beneficiar a nuestros representados a través de diversos estímulos fiscales, en especial en materia del Impuesto Predial a los contribuyentes que han presentado dificultades para cumplir con el pago de dicha contribución, en razón de que en el artículo 2 A de las Leyes de Hacienda de los municipios, se autoriza al H. Congreso del Estado para realizar la condonación de recargos.

Por otra parte, en el presente ejercicio fiscal 2014 se ha observado que por distintas circunstancias económicas y sociales los contribuyentes se han visto impedidos en cubrir la cuota correspondiente al Impuesto Predial, lo que trae como consecuencia que la contribución incrementa al generar multas y recargos ocasionados por la falta de pronto pago.

En tal virtud es que se propone a los integrantes de esta Soberanía otorgar un estímulo fiscal a los contribuyentes de los municipios de Colima, Cuauhtémoc, Tecomán y Villa de Álvarez que se pongan al corriente en el pago del Impuesto Predial del ejercicio fiscal 2014 y anteriores, dentro de los meses de julio a diciembre del actual ejercicio fiscal, aplicándoles el cobro en los recargos generados por la falta de pago, así como en las multas que hubieran sido impuestas por el mismo concepto, en los porcentajes que van del 0% al 40%, en los siguientes periodos: en los meses de julio y agosto se les cobrará el 0%; en los meses de septiembre y octubre se les cobrará el 20%; en los meses de noviembre y diciembre se les cobrará el 40%.

De esta manera, la propuesta que nos ocupa no solo beneficiará a la población de los municipios antes mencionados al evitar que se llegue a concretar en su contra un procedimiento administrativo de ejecución que perjudique su patrimonio, sino que además, permitirá que las haciendas públicas municipales recauden los recursos económicos que han dejado de percibir por la falta de pago del Impuesto Predial.

Con esta medida se pretende incentivar a aquellos colimenses que presentan atrasos en el pago de este importante impuesto, para que acudan a ponerse al corriente del mismo, evitando que su deuda aumente, lo cual también llevará a una mejora en servicios y beneficios para los municipios.

Por lo expuesto y fundado someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente Proyecto de:

DECRETO

“ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforma el ARTÍCULO SÉPTIMO TRANSITORIO, de la Ley de Hacienda para el Municipio de Colima, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Por concepto de estímulo fiscal, a los contribuyentes que se pongan al corriente en el pago del Impuesto Predial correspondiente al ejercicio fiscal 2014 y anteriores, dentro de los meses de julio a diciembre del actual ejercicio fiscal, se les aplicará el cobro en los recargos generados por la falta de pago, así como en las multas que hubieran sido impuestas por el mismo concepto, en los porcentajes que van del 0% al 40%, en los siguientes periodos:

PER IÓD O	J U L I O	AG OS TO	SEPTI EMBR E	OCT UBR E	NOVI EMBR E	DICIE MBR E
BAS E	0%		20%		40%	

Lo dispuesto en el presente transitorio, no les será aplicable a los contribuyentes que celebren convenio de pago en parcialidades.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforma el ARTÍCULO SÉPTIMO TRANSITORIO de la Ley de Hacienda para el Municipio de Cuauhtémoc, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Por concepto de estímulo fiscal, a los contribuyentes que se pongan al corriente en el pago del Impuesto Predial correspondiente al ejercicio fiscal 2014 y anteriores, dentro de los meses de julio a diciembre del actual ejercicio fiscal, se les aplicará el cobro en los recargos generados por la falta de pago, así como en las multas que hubieran sido impuestas por el mismo concepto, en los porcentajes que van del 0% al 40%, en los siguientes periodos:

PER IÓD O	J U L I O	AG OS TO	SEPTI EMBR E	OCT UBR E	NOVI EMBR E	DICIE MBR E
BAS E	0%		20%		40%	

Lo dispuesto en el presente transitorio, no les será aplicable a los contribuyentes que celebren convenio de pago en parcialidades.

ARTÍCULO TERCERO.- Se reforma el ARTÍCULO SÉPTIMO TRANSITORIO de la Ley de Hacienda para el Municipio de Tecmán, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Por concepto de estímulo fiscal, a los contribuyentes que se pongan al corriente en el pago del Impuesto Predial correspondiente al ejercicio fiscal 2014 y anteriores, dentro de los meses de julio a diciembre del actual ejercicio fiscal, se les aplicará el cobro en los recargos generados por la falta de pago, así como en las multas que hubieran sido impuestas por el mismo concepto, en los porcentajes que van del 0% al 40%, en los siguientes periodos:

PER IÓD O	J U L I O	AG OS TO	SEPTI EMBR E	OCT UBR E	NOVI EMBR E	DICIE MBR E
BAS E	0%		20%		40%	

Lo dispuesto en el presente transitorio, no les será aplicable a los contribuyentes que celebren convenio de pago en parcialidades.

ARTÍCULO CUARTO.- Se reforma el ARTÍCULO SÉPTIMO TRANSITORIO de la Ley de Hacienda para el Municipio de Villa de Álvarez, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Por concepto de estímulo fiscal, a los contribuyentes que se pongan al corriente en el pago del Impuesto Predial correspondiente al ejercicio fiscal 2014 y anteriores, dentro de los meses de julio a diciembre del actual ejercicio fiscal, se les aplicará el cobro en los recargos generados por la falta de pago, así como en las multas que hubieran sido impuestas por el mismo concepto, en los porcentajes que van del 0% al 40%, en los siguientes periodos:

PER IÓD O	J U L I O	AG O S T O	SEPTI EMBR E	OCT UBR E	NOVI EMBR E	DICIE MBR E
BAS E	0%		20%		40%	

Lo dispuesto en el presente transitorio, no les será aplicable a los contribuyentes que celebren convenio de pago en parcialidades.

TRANSITORIOS

ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el 01 de julio de 2014, previa su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.”

Los suscritos Diputados solicitamos que la presente Iniciativa se someta a la consideración de la Asamblea, para su análisis, discusión y, aprobación, en su caso, al momento de su presentación en términos de lo dispuesto por los artículos 86 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 124 de su Reglamento. Firman los Diputados integrantes del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Nueva Alianza. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Señoras y señores Diputados, en virtud de la petición hecha por el Diputado Oscar A. Valdovinos y por las razones que él mismo expone se somete a consideración de la Asamblea la propuesta de obviar todo trámite reglamentario de la iniciativa que nos ocupa, para proceder inmediatamente a su discusión y aprobación en estos momentos. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo, solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que fue aprobada por unanimidad.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea la iniciativa que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del documento que nos ocupa.

DIP. SRIA. BENAVIDES COBOS. Por instrucciones del Sr. Presidente, se pregunta a las señoras Diputadas y a los señores Diputados si es de aprobarse en votación nominal si es de aprobarse en votación nominal el documento que nos ocupa. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la Negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA ¿Falta algún Diputado o Diputada por votar?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIA. BENAVIDES COBOS. Benavides, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga. A favor.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIA. BENAVIDES COBOS. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron

19 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Le informo Diputado Presidente, que no se emitió ningún voto en contra, tampoco alguna abstención en el documento que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 19 votos el documento que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. En el uso de la voz el Diputado José Antonio Orozco Sandoval.

DIP. OROZCO SANDOVAL. Con su permiso Diputado Presidente. Y con fundamento en los artículos 48 de la Constitución Política, 86 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 124 y 137 de su Reglamento y por tratarse de asuntos de obvia resolución, y no ameritar un examen profundo, solicito someta a la consideración de la H. Asamblea, la propuesta de dispensar de todo trámite reglamentario la iniciativa para que se proceda en forma inmediata a su discusión y discusión.

CC. SECRETARIOS DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO PRESENTE.

El suscrito Diputado Oscar Valdovinos Anguiano y demás integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, así como los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, de la Quincuagésima Séptima Legislatura del H. Congreso del Estado, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 37, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; 22, fracción I, 83, fracción I, y 84, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 124 del Reglamento de la mencionada Ley; me permito presentar a la consideración del Honorable Congreso del Estado la presente iniciativa, con proyecto de Decreto relativa a reformar el artículo Segundo Transitorio de la Ley que Establece las Cuotas y Tarifas para el Pago de Derechos por los Servicios Públicos de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuauhtémoc y el artículo Tercero Transitorio de la Ley que Establece las Cuotas y Tarifas para el Pago de Derechos por los Servicios Públicos de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tecomán y,

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento son uno de los principales derechos con los que debe de contar todo ser humano, ya que el agua es un elemento indispensable para la vida, razón por la que el Estado está obligado a proporcionar dichos servicios a la sociedad, pero al mismo tiempo la población está obligada a cumplir con el pago del derecho respetivo.

Cabe destacar que el cobro del derecho por el servicio de agua potable, alcantarillado y saneamiento es una de las principales contribuciones que se recaudan en los municipios de Cuauhtémoc y Tecomán a través de sus organismos operadores de agua potable, lo cual permite brindar un mejor servicio a los habitantes de dichos municipios, así como mejorar la calidad de vida de los mismos.

Al respecto, los integrantes de esta Soberanía han aprobado diversos descuentos para que los usuarios cumplan con el pago correspondiente, sin embargo en el presente ejercicio fiscal 2014, hemos observados que a pesar de las facilidades otorgadas, aún existen contribuyentes que no han efectuado el pago del derecho por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, lo que ha provocado que los organismos operadores de estos ayuntamientos presenten un rezago en su hacienda municipal.

En este sentido resulta oportuno proporcionar a los contribuyentes la condonación de multas y recargos, lo cual permitirá, que todas aquellas personas que presentan un atraso en el pago de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, logren regularizarse.

Por lo tanto, a petición de los Ayuntamientos de los municipios antes mencionados es que se propone ante esta Soberanía otorgar descuentos en recargos y multas por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento en los Municipios de Cuauhtémoc y Tecomán con porcentajes escalonados para aplicarse durante el segundo semestre del presente ejercicio

fiscal, con porcentajes que van del 100% al 60% de descuento, para quedar de la siguiente manera:

PERIODO	JULIO Y AGOSTO	SEPTIEMBRE Y OCTUBRE	NOVIEMBRE Y DICIEMBRE
BASE	100%	80%	60%

De esta manera, con la iniciativa en cuestión se busca que los contribuyentes de los municipios de Cuauhtémoc y Tecomán que no han realizado el pago por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, lo realicen ahora beneficiándose de tal manera en su economía y permitiendo que se obtengan los recursos faltantes que hacen posible brindar un servicio de calidad.

Por lo expuesto y fundado someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente Proyecto de:

DECRETO

“ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforma el ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO, de la Ley que Establece las Cuotas y Tarifas para el Pago de Derechos por los Servicios Públicos de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Cuauhtémoc, para quedar como sigue:

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por concepto de estímulo fiscal, en el ejercicio fiscal 2014, a los contribuyentes que paguen los derechos que resulte de aplicar las cuotas y tarifas por los conceptos de derechos por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, se les condonan los recargos generados y las multas impuestas por falta de pago oportuno por los conceptos mencionados, en el ejercicio fiscal 2014 y anteriores, en los periodos y porcentajes que a continuación se establecen:

PERIODO	JULIO Y AGOSTO	SEPTIEMBRE Y OCTUBRE	NOVIEMBRE Y DICIEMBRE
BASE	100%	80%	60%

Lo dispuesto en este TRANSITORIO, no es aplicable cuando el contribuyente y el Organismo Operador Municipal celebren convenio para pago en parcialidades.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforma el ARTÍCULO TERCERO TRANSITORIO, de la Ley que Establece las Cuotas y Tarifas para el Pago de Derechos por los Servicios Públicos de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tecomán, para quedar como sigue:

ARTÍCULO TERCERO.- Por concepto de estímulo fiscal, en el ejercicio fiscal 2014, a los contribuyentes que paguen los derechos que resulte de aplicar las cuotas y tarifas por los conceptos de derechos por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, se les condonan los recargos generados y las multas impuestas por falta de pago oportuno por los conceptos mencionados, en el ejercicio fiscal 2014 y anteriores, en los periodos y porcentajes que a continuación se establecen:

PERIODO	JULIO Y AGOSTO	SEPTIEMBRE Y OCTUBRE	NOVIEMBRE Y DICIEMBRE
BASE	100%	80%	60%

Lo dispuesto en este TRANSITORIO, no es aplicable cuando el contribuyente y el Organismo Operador Municipal celebren convenio para pago en parcialidades.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor el 01 de julio de 2014, previa su publicación en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”.

SEGUNDO.- El presente Decreto no les será aplicable a quienes con anterioridad a éste, hayan cubierto los pagos de los derechos por concepto de agua potable, alcantarillado y saneamiento y, en su caso, los recargos y multas generados.

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe.”

Los suscritos Diputados solicitamos que la presente Iniciativa se someta a la consideración de la Asamblea, para su análisis, discusión y, aprobación, en su caso, al momento de su presentación en términos de lo dispuesto por los artículos 86 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 124 de su Reglamento. Atentamente y lo signan todos los Diputados del PRI y Nueva Alianza. Con fundamento en los artículos 48 de la Constitución Política, 86 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 124 y 137 de su Reglamento y por tratarse de asuntos de obvia resolución, y no ameritar un examen profundo, solicito someta a la consideración de la H. Asamblea, la propuesta de dispensa de todo trámite reglamentario de la iniciativa que acaba de ser leída para que se proceda en forma inmediata a su discusión y discusión. Es cuanto Diputado Presidente

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado. Señoras y señores Diputados, en virtud de la petición hecha por el Diputado José Antonio Orozco y por las razones que él mismo expone se somete a consideración de la Asamblea la propuesta de obviar todo trámite reglamentario de la iniciativa que nos ocupa, para proceder inmediatamente a su discusión y aprobación en estos momentos. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo, solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente de la propuesta anterior.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse la propuesta anterior, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que fue aprobada por unanimidad.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobada la propuesta anterior, por lo tanto se pone a la consideración de la Asamblea la iniciativa que nos ocupa. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. Solicito a la Secretaría recabe la votación nominal del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras Diputadas y a los señores Diputados en votación nominal si es de aprobarse el documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por la afirmativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Por la Negativa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA ¿Falta algún Diputado por emitir su voto?. Procede a hacerlo la Mesa Directiva.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Valdovinos, a favor.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Zúñiga, a favor.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Verduzco, por la afirmativa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Le informo a usted Diputado Presidente que se emitieron 20 votos a favor del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. RICARDO ZÚÑIGA. Le informo también a usted Diputado Presidente, que no se emitió ningún voto en contra, tampoco alguna abstención del documento que nos ocupa.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se declara aprobado por 20 votos el documento que nos ocupa, instruyo a la Secretaría le dé el trámite correspondiente. Tiene el uso de la voz la Diputada Ignacia Molina Villarreal.

La que suscribe Diputada Ignacia Molina Villarreal y demás Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, así como del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, de la Quincuagésima Séptima Legislatura del Honorable Congreso del Estado; en ejercicio de las facultades que nos confieren los artículos 37 fracción I, de la Constitución Política del Estado libre y Soberano de Colima; 22, fracción I, 83 fracción I y 84, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; nos permitimos someter a la consideración de esta Soberanía, la presente Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto relativa a reformar la fracción VI, y adicionar la fracción VII, haciéndose el corrimiento respectivo, pasando a ser la actual fracción VII, fracción VIII, del artículo 5° de la Ley de Salud del Estado de Colima, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente Administración Pública Estatal se ha destacada a nivel nacional por ser pionero en materia de Gobierno Electrónico, simplificando así los trámites realizado por la sociedad en las diversas dependencias estatales, y el sector salud no ha sido la excepción, ya que desde el año del 2005, inició la implementación y expansión del Expediente Clínico Electrónico (ECE), como una herramienta que permite el mejoramiento de la calidad, la seguridad y la eficiencia de los servicios de salud.

Con el fin de garantizar a la población colimense el más alto nivel de bienestar social, con estándares por encima de la media nacional, con cobertura universal, basándose en las necesidades y expectativas de los trabajadores y usuarios del sector salud, se ha implementado en nuestro Estado este sistema administrativo de Expediente Clínico Electrónico, compuesto de 20 módulos, actualizado a la fecha con 350 mil expedientes clínicos electrónicos y más de 1.5 millones de consultas médicas, en las más de 118 unidades de primer nivel de atención y los servicios de Consulta Externa y Urgencias, de los cuatro hospitales de la Secretaría de Salud y Bienestar Social del Estado de Colima.

La importancia del Expediente Clínico Electrónico radica, en que por medio de este sistema, se permite a la población colimense acceder a servicios médicos de calidad a través de una integración funcional y programática, mejorando la calidad de la atención y seguridad de los pacientes, teniendo como razón principal, que la información clínica esencial se encuentre disponible para el personal médico, con información accesible y precisa para la toma de decisiones en la atención del paciente, reduciendo tratamientos redundantes y previniendo errores médicos.

Así también, este sistema contribuye a mejorar el seguimiento y estrategias para la solución de problemas de salud pública, a través de registros electrónicos que permiten la eficiente y eficaz respuesta a las necesidades de nuestra población; así como apoyar la investigación médica con grandes beneficios para toda la población en materia de salud, y principalmente impactar en el número de vidas salvadas y reducir el costo de atención médica.

Por estos motivos, es trascendental que se integre a la legislación estatal la figura del Expediente Clínico Electrónico, con la finalidad de dar sustento legal a este sistema que se viene realizando ya, de manera eficiente, en el sector salud de nuestro Estado; y establecer las directrices de su funcionamiento, con la finalidad de contar con todos los elementos para desarrollarlo, y lograr su expansión y aplicación total, convirtiéndonos así, nuevamente, en un Estado de vanguardia, y en la primera entidad que logra su aplicación en la prestación de este servicio público.

En este sentido, se propone adicionar una fracción VII al artículo 5°, para disponer que la Secretaría de Salud estará facultada para implementar, operar, actualizar, supervisar y evaluar, el Sistema de Expediente Clínico Electrónico, basándose en las necesidades y expectativas de los trabajadores y usuarios del sector salud.

Es de suma importancia mencionar que en la actualidad existe normatividad en materia federal que establece los lineamientos para el funcionamiento del sistema de información de registro electrónico para la salud, siendo entonces procedente fijar que la operación

del Expediente Clínico Electrónico deberá sujetarse a lo previsto por las normas oficiales NOM-024-SSA3-2010 y sus apéndices A, B, C; NOM-004-SSA3-2012 y PROY-NOM-024-SSA3-2012; a fin de garantizar la interoperabilidad, procesamiento, interpretación, confidencialidad, seguridad y uso de estándares y catálogos de la información de los registros electrónicos en salud.

Con lo anterior, se le está dando la adecuada relevancia a esta herramienta tan eficiente en el sector salud, estableciendo en nuestra legislación la obligatoriedad de las autoridades de salud para el uso de dicho expediente electrónico, con el propósito de mejorar la calidad, la seguridad y eficiencia de los servicios de salud de nuestro Estado, que permita proporcionar información unificada, disponible, accesible, segura y efectiva sobre los pacientes, además de facilitar la organización, administración y supervisión de los procesos que atañen al Expediente Clínico Electrónico.

Por lo expuesto y fundado someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente Proyecto de:

DECRETO

"ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma la fracción VI, y se adiciona la fracción VII, haciéndose el corrimiento respectivo, pasando a ser la actual fracción VII, fracción VIII, del artículo 5º de la Ley de Salud del Estado de Colima, para quedar como sigue:

ARTICULO 5º.- _ _ _ _ _

I a la VI.- _ _ _ _ _

VII.- Implementar, operar, actualizar, supervisar y evaluar, el Sistema de Expediente Clínico Electrónico, basándose en las necesidades y expectativas de los trabajadores y usuarios del sector salud.

Para efectos de su actualización tendrá la obligación de observar las disposiciones que se establezcan en las Normas Oficiales Mexicanas, que se encuentren vigentes y demás normatividad aplicable al sistemas de información de registro electrónico para salud y proporcionar la información que requieran las autoridades federales competentes; y

VIII.- Las demás atribuciones específicas que se establezcan en esta Ley y demás disposiciones generales aplicables.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Colima".

El Gobernador del Estado dispondrá se publique, circule y observe."

Los suscritos solicitamos que la presente iniciativa se turne a la Comisión competente para proceder al análisis, estudio y dictamen correspondiente. Atentamente Colima, Col., de 24 de junio de 2014. La de la voz Dip. Ignacia Molina Villarreal, Dip. Oscar A. Valdovinos Anguiano; Dip. José Orozco Sandoval, Dip. Esperanza Alcaraz Alcaraz, Dip. José Antonio Orozco Sandoval, Dip. Crispín Gutiérrez Moreno, Dip. Manuel Palacios Rodríguez, Dip. Noé Pinto de los Santos, Dip. Martín Flores Castañeda, Dip. José Verduzco Moreno, Dip. José de Jesús Villanueva Gutiérrez, Dip. Heriberto Leal Valencia, Dip. Esteben Meneses Torres. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputada. Se toma nota y se instruye a la Secretaría la turne a la Comisión correspondiente. En el uso de la voz la Diputada Gabriela Benavides.

DIP. BENAVIDES COBOS. Con el permiso de mis compañeras y compañeros Legisladores locales, presento el siguiente punto de acuerdo.

SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA
PRESENTE.

Licda. GABRIELA BENAVIDES COBOS diputada local por el distrito XII de Manzanillo e integrante de la Quincuagésima Séptima Legislatura del período constitucional 2012-2015 del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Colima, con fundamento en los artículos 22 fracción I, 84 fracción III y 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Colima, someto a la consideración de esta Asamblea una iniciativa de acuerdo, misma que se presenta al tenor de las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Como representante popular en los miércoles ciudadanos, en las brigadas y recorridos que realizo en diversas delegaciones del municipio de Manzanillo en los últimos días se han acercado a la suscrita diversos padres de familia de niños y niñas que acuden a tomar sus clases de enseñanza a la escuela primaria "CARLOS TORRES TELLEZ" ubicada en la calle Girasol No 80 de la colonia Jardines de Santiago Manzanillo, Colima; los cuales se quejan que se están condicionando la entrega de la boleta de calificaciones de sus hijos a cambio de pagos de *cuotas*, por parte de algunos los profesores y directivos de la escuela en mención, misma queja presentan los padres y madres de familia de la escuela primaria de la comunidad del naranjo del municipio de manzanillo.

La educación pública es gratuita, esto está consagrado en nuestra Constitución, esta legislatura reformó la Ley de Educación del Estado para establecer las sanciones para quienes exijan el pago de una cuota escolar a cambio de un servicio educativo, la entrega de una boleta es sin duda un servicio educativo de ahí que de ser corroborado el hecho que algún directivo o personal docente condicione la entrega de una boleta a cambio del pago de una *cuota*, estos estarían infringiendo la ley.

Lo digo claro "ningún niño o niña puede ser señalado porque su papi o mami no pueda pagar una cuota escolar, mucho menos se le puede privar de su boleta o de algún servicio educativo"

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se propone el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO.- Se exhorta al Secretario de Educación Pública del Gobierno Estado de Colima, profesor Guillermo Rangel Lozano a tomar las medidas necesarias para erradicar el cobro de cuotas que algunos directivos o personal docente a su cargo realizan condicionando la entrega de las boletas de calificaciones de su alumnado. Atentamente. Colima, Colima, 24 de junio de 2014. Dip. Gabriela Benavides Cobos.

Siendo esta una iniciativa de punto de acuerdo propongo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Colima, y el 130 fracción II de su Reglamento, solicito a la Mesa Directiva sea discutido y resuelta en esta presente sesión. En esto compañeras y compañeros Diputados hemos insistido desde que entramos a esta Legislatura. Cuando estuvimos de candidatos, de candidatas, mucha gente se nos acercó una de las problemáticas que nos manifestaron en Manzanillo, fue el condicionamiento del pago de una cuota para poder tener un servicio educativo, esto lo sabemos todos. Cada ciclo escolar es la queja, quejas que corren en los medios de comunicación y quejas que nos dice la gente. No estamos fingiendo. Yo sé que el Secretario de Educación tiene voluntad de ayudar y de atender este tema, yo sé que todos somos conscientes de que debemos de erradicar, si es a través del castigo, tendrá que ser a través de la sanción, pero debemos erradicar que los directores o profesores de los planteles

educativos, sigan exigiendo el pago de una cuota escolar a cambio de la prestación de un servicio, sigan exigiendo esa cuota para entregar esa boleta a un padre o a una madre de familia que necesita inscribir a su hijo, en una primaria a un nivel superior, está en nosotros, seamos conscientes, seamos sensibles de esto que pasa cada año, cada terminación del ciclo escolar nuestros representados. Este es un llamado, un exhorto al Secretario de Educación para que atienda esta problemática que no la invento yo, somos testigos todos. Hoy en las noticias denunciaban, esos padres de familia denunciaban incluso ante los medios de comunicación y nos decían ¿en dónde están nuestros Diputados?, ojalá y podamos ser sensibles al tema y respaldar el punto de acuerdo, pero sobre todo ojalá podemos conseguir que esto ya no exista en nuestro Estado. Es cuanto Sr. Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con fundamento en el artículo 87 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se pone a la consideración de la Asamblea el punto de acuerdo que presentó la Diputada Gabriela Benavides, recordándoles que dentro de la discusión de dicho documento deberán sujetarse a lo que establece el artículo 126 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, que señala que hablarán por una sola vez hasta cuatro Diputados, dos en pro y dos en contra. Tiene la palabra el Diputado que desee hacerlo. En el uso de la voz el Diputado Jesús Villanueva.

DIP. VILLANUEVA GUTIÉRREZ. Muy buenas tardes nuevamente. Con su permiso Diputado Presidente, gracias. Estamos completamente de acuerdo con la postura y la posición de la Diputada, pero quiero hacer alguna reflexión. Efectivamente, la educación pública debe de ser laica, gratuita, obligatoria, y está consagrada en la Ley de Educación en nuestro Estado. Estoy completamente seguro que el Secretario de Educación ha dado la instrucción a supervisores, jefes de sector, directores de los SEDES y Directores de las Escuelas de preescolar, primaria, secundaria y nivel básico para que las cuotas llamadas, no sean cubiertas por los padres de familia a través de los maestros. Es cierto también que todas nuestras escuelas tienen necesidades que no son resueltas al 100% por los gobierno, municipal, estatal y federal, y es por ello que los padres de familia, coadyuvan a través de sus asociaciones, para contribuir, para resolver la problemática de limpieza, de pintura, de impermeabilización, de aires acondicionados, ventiladores, etcétera, múltiples necesidades que tienen nuestras escuelas y es a través de los padres de familia quienes proponen a la propia asociación una cuota aportación “v o l u n t a r i a” y ha sido el Secretario insistente, el Secretario de Educación el maestro José Guillermo Rangel Lozano ante sus subordinados de que a nadie, a ningún alumno se le pueda condicionar para que se pueda inscribir a otro grado, incluso, decirles compañeros Diputados, que hasta el momento no es necesaria la elaboración de las boletas, porque son “e l e c t r o n i c a s”, y que incluso se ha eliminado el certificado del 6to grado, porque son automáticas las inscripciones a secundaria, y que bueno, de alguna manera podemos estar completamente seguros de que no son los maestros, no deben ser los maestros ni los directores, quienes cobren esa cuota voluntaria de los padres de familia, que si es cierto, algunos maestros por colaborar con la sociedad de padres de familia, puede ser que caigan en el error de recibir la cuota y entregárselas a los propios padres de familia, pero son los padres de familia quienes establecen en una asamblea, si hay o no cuota en tal o cual escuela, para, repito, coadyuvar a resolver la problemática interna de cada una de ellas. Entonces, estamos informándoles que no es necesaria la boleta de primer grado, ni segundo, para el grado que sigue, porque es electrónica, la inscripción, así que debemos tener confianza de que aquí en Colima, se está cumpliendo con el precepto de gratuidad en nuestras escuelas de educación básica en el Estado de Colima. Es cuanto Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias Diputado, tiene el uso de la voz el Diputado Donald Zúñiga.

DIP. RICARDO ZUÑIGA. Gracias compañero Presidente. Compañeros Diputados, en este tema de las cuotas escolares que no es un asunto nuevo, pero que si muy recurrente a pesar

de todos los llamados que hemos emprendido desde este Congreso del Estado, de la misma sociedad civil que se ha involucrado también y ha estado anunciando a través de diversos medios de comunicación, primero dejar claro que si nos sumamos a este punto de acuerdo a este exhorto que hace nuestra compañera Gabriela Benavides, pero que creo yo que es un llamado hacia nosotros como Legislatura. Desde aquí sabemos, aprobamos los presupuestos para las diversas dependencias del estado, y en el tema de la educación, y en muchos otros apartados como la salud, no hay dinero que alcance, lo sabemos, pero tendremos que hacer los esfuerzos y tendrá que hacer también el propio Gobierno del Estado, los ajustes financieros quitándoles a aquellas áreas, que se puedan sacrificar para irle sumando cada día más al tema de la educación en la entidad, al tema de la salud que son temas prioritarios para todos los colimenses. Si es cierto, la excusa más recurrente en las escuelas, para justificar el cobro de las cuotas escolares es que las aprueban las sociedades de padres de familia y que éste pues es un órgano interno del plantel, y totalmente válido el que puedan cobrarle a través de este mecanismo una cuota a los padres de familia, lo que no se vale, es que esta cuota se convierta en obligatoria y peor aún, que se condicione la permanencia de los estudiantes, precisamente basada en el pago de esta cuota económica. Es recurrente saber la manera discriminatoria como en algunos casos se viene haciendo al interior de los planteles porque alguna familia no ha podido cubrir una cuota. Es recurrente saber que el simple hecho de no llevar un uniforme completo, nada más por citar un ejemplo un lunes de ceremonia, o ente semana, si es que tienen otro uniforme que deben de portar, con eso se les ha dejado a muchos estudiantes fuera de las aulas, y eso es ir en contra del artículo 3º de la Constitución que precisamente garantiza esa educación laica y gratuita porque se está dejando fuera a muchos estudiantes por no poder cubrir el tema del uniforme, por no poder cubrir el tema de las cuotas escolares, eso es el fondo de la denuncia, el que no se convierta precisamente en una cuota obligatoria, el que no se le discrimine ni se le busque dejar fuera a estudiantes que sus familias no pueden cubrir esa tarifa establecida por los padres de familia, que son libres, que finalmente quien quiera aportar lo aporte y que se busquen otros mecanismos para hacerse de recursos que si hacen falta en los planteles, pero que no pueden ser verdugo de aquellos estudiantes cuyos padres no pueden cubrir esa cuota, eso es lo importante, que garanticemos la permanencia de los estudiantes en las aulas y que no se les discrimine por no poder cubrir la cuota, de ahí en adelante tenemos que seguir trabajando en el Congreso para seguir fortaleciendo el tema de la educación y desde aquí nuestro apoyo total, el respaldo para nuestra compañera Gabriela Benavides. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. En el uso de la voz la Diputada Gabriela Benavides.

DIP. BENAVIDES COBOS. Con el permiso de la Presidencia, de mis compañeras y compañeros Diputados, la verdad me da, me llama mucho la atención que maestros, como el caso de mi compañero Villanueva, como el caso de mi compañero Heriberto, son maestros y conocen la problemática que existen, no le den la importancia que merecen, vamos siendo muy claros, las cuotas que supuestamente imponen la sociedad de padres de familia, evidentemente que son “voluntarias”, o debieran de ser así, y precisamente se busca la manera en la que puedan “colaborar”, los padres de familia, yo estoy a favor de que los padres de familia “c o l a b o r e n”, en las escuelas de sus hijos, en la medida de sus posibilidades, pero jamás voy a estar a favor de que se le condicione a algún servicio educativo por el pago de esas cuotas, y dicen “los maestros no la exigen”, pero los maestros y los directores si permiten que se publiquen las listas, de los niños y niñas cuyos padres no han pagado la cuota escolar, y las publican y han estado hasta en medios de comunicación impresos, publicadas esas listas, no lo ignoremos, no seamos ciegos a esto. Y que dicen que la boleta es electrónica, si, pero si no se suben las calificaciones del último bimestre, no te dan la boleta, y esa es la condición que ponen los directores, de no subir calificaciones o no subir lo necesario para que te puedas imprimir esa boleta. El problema no lo invento yo señores, el problema se vive cada año, cuando se concluye un ciclo escolar. Que caso tendría que un

padre de familia, un padre de familia, denunciara esto ante los medios, acudiría a una servidora como Diputada, incluso los buscaba pero no los encuentra, para exponer este problema, el problema existe y negándolo no lo vamos a solucionar. Claro que estoy a favor de que los padres de familia colaboren con las cuotas, pero siempre que sean voluntarias, y la Secretaría que más recibe recursos del gobierno del presupuesto es la Secretaría de Educación. El problema es que el 95% de esos millones que recibe, se van a una nómina, y solamente el 5% se va a la mejora de la infraestructura educativa, y eso lo denunciemos en la comparecencia del Sr. Secretario, que lastima que lo ignoremos, pero que triste es que sean los profesores, que saben que existe este problema lo ignoren. Es cuanto Sr. Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del documento que nos ocupa, ha perdón. Tiene el uso de la voz el Diputado Heriberto Leal.

DIP. LEAL VALENCIA. Con su permiso Diputado Presidente. Decirle a la Diputada Gabriela Benavides, efectivamente como profesores somos responsables de la educación y sobre todo como Diputados, también es una responsabilidad que tenemos, decirle para su desconocimiento también que es una obligación de todos los docentes de subir al sistema la calificación de cada uno de los bimestres, y estos antes de concluir el ciclo escolar. En este caso, este 2013-2014, se les da un documento en donde se les libera de toda responsabilidad del ciclo escolar, en donde han entregado y cumplido con todos los trámites, de la documentación que se refiere a cada uno de sus alumnos, por lo tanto, decirle que en ningún momento se habrá un caso, de que la calificación de un alumno o un alumna de educación básica no sea subirlo al sistema, considerando el planteamiento que hace, que se condicione por el pago de alimentos que reciben en la escuela, por el pago de alguna cooperación que definieron los padres de familia y si, decirle que no hacemos caso omiso, tan es así que aprobamos y que esta ya por ley, que serán sujetos de una sanción, todo aquel trabajador de la educación que comete un ilícito y en lo particular, todos los docentes, por lo tanto, desde mi punto de vista no voy con su punto de acuerdo que presenta porque ya está por ley, y será el Secretario de Educación y la autoridad competente, de acuerdo al nivel que dependa, que aplicarán la sanción a los docentes que cometan esta falta. Decirle que efectivamente también hemos escuchado a muchos padres de familia que se acercan en diferentes reuniones en sus casas precisamente con inquietudes como estas, pero por conocer la situación del sistema educativo, les hacemos la aclaración, y los dirigimos hasta la instancia correspondiente que es el Director de la Escuela, que es el Supervisor, que es el Jefe del Sector, que es el Director del CEDE, que es el nivel en el cual está estudiando o si es directamente con el Secretario de Educación, según corresponda pero no estamos ajenos a ello, somos actores de la sociedad, soy profesor y además con la responsabilidad que tenemos hoy, no hacemos caso omiso, por eso, nos hemos sumado a aprobar precisamente la ley en donde desde nivel federal como aquí local, se ha aprobado que serán sujetos de una sanción quienes cometan estas faltas, y estoy de acuerdo en sumarme día a día con todos los padres de familia cuando se cometen estos tipo de ilícitos de cualquier docente, de cualquier nivel, no estaremos solapando de nuestra parte en ningún momento. Es cuanto Diputado Presidente.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Gracias. De no haber más intervenciones, solicito a la Secretaría recabe la votación económica correspondiente del documento que nos ocupa.

DIP. SRIO. VALDOVINOS ANGUIANO. Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta a las señoras y señores Diputados en votación económica si es de aprobarse el documento que nos ocupa, favor de hacerlo levantando su mano. Le informo Diputado Presidente que no fue aprobado por no haber alcanzado la mayoría de los Diputados presentes.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Con el resultado de la votación antes señalada se desecha el documento que nos ocupa, por no haber alcanzado la votación reglamentaria, por

lo que instruyo su archivo como asunto totalmente concluido. En el uso de la voz el Diputado Mariano Trillo.

DIP. TRILLO QUIROZ. Muchas gracias, a la Mesa Directiva, me voy a permitir entregarle un tanto Presidente, el cual ya fue entregado en Oficialía Mayor, para que se inserte, se lo solicito, de manera íntegra en el diario de los debates, y me voy a permitir nada más dar los pormenores importantes de esta iniciativa, en donde se pretende que se apruebe una Ley para Regular la Instalación y Apertura, y Funcionamiento de Casinos en el Estado de Colima. Como ustedes saben en el 2015, a causa de la expedición de cientos de permisos que otorgó el Secretario de Gobernación, terminamos el 2009 con más de mil permisos cuando con el Presidente Zedillo, había poquito más de 100, esto, la notoria proliferación de casinos o casas de apuestas en los últimos años se ha dado en un contexto de gran descontrol, en donde la mayoría de las entidades federativas y los municipios prácticamente no intervienen. Y aquí si cabe la reflexión de botepronto la jurisprudencia nos dice que nosotros no podemos ni debemos meter las manos en el estado ni en los municipios, porque como son permisos federales, vamos a dejar que esos empresarios hagan lo que quieran con la gente de Colima y estamos en un error. Y además, se los digo porque existe jurisprudencia y opinión de la Suprema Corte, que viene en el cuerpo de esta iniciativa. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dicho que los Municipios tienen la facultad de regular las cuestiones relativas a los espacios públicos a través de la formulación, aprobación y administración de planes de desarrollo urbano municipal. Y en general lo que se pretende con esta ley es regular las actividades de los casinos, que están siendo muy socorridos en estos días en el Estado de Colima. Las Disposiciones generales, que se pretenden en esta Ley son cuatro muy simples, la primera.- Es regular la utilización del suelo, construcción, instalación, apertura y funcionamiento de los centros de apuestas, salas de sorteos y en general de establecimientos de juegos de azar, así como juegos de habilidad y destreza, en el estado de Colima y sus municipios. La Segunda.- Establecer los requerimientos y el procedimiento para que el gobierno del estado y los Ayuntamientos ejerzan su prerrogativa de emitir opinión respecto a la instalación de establecimientos de juegos con apuestas o sorteos cuyo permiso solicite cualquier interesado ante el Ejecutivo Federal. La Tercera.- Evitar el deterioro del medio ambiente socio urbano, de la seguridad y la salud de las personas. Y la Cuarta.- Prevenir los efectos sociales del juego patológico y los delitos asociados al mismo. Y aquí me voy a permitir tratar de limpiar un poco porque esta propuesta ya la hice pública el día de ayer, y de inmediato empezaron las habladurías diciendo que funcionarios públicos municipales, principalmente de Manzanillo, de Colima y de Tecmán y de Villa de Álvarez, de esos cuatro municipios, reciben una iguala por parte de los empresarios de los casino, de hasta 500 mil pesos por mes, para que funcionen sin ningún problema, y eso obviamente en lo personal, yo, no, no lo creo, no creo que sea posible. Por eso es que los, les propongo que analicemos esta propuesta con seriedad. Es una propuesta que va a dar muchos beneficios a la gente de Colima, en donde la gente de Colima, y de Manzanillo y de Tecmán y de Villa de Álvarez, ha perdido, se han perdido fortunas y se han desbaratado matrimonios, se han disuelto familias por causa de estos casinos y además si existiese como la sospecha dice la iguala hacía los funcionarios públicos el dinero que se les da a los funcionarios, viene de la misma gente, la gente que no tiene dinero y que día con día está sumida en ese vicio. Es una adición se llama ludopatía, es un hecho, esta ya reconocida por salud y esta ley también les da una puerta de salida a esta gente, les dice esta ley que se la a otorgar derechos y obligaciones a los empresarios, pero también se les va a entregar derechos y obligaciones a los municipios y al estado y además, la gente que ya tenga el vicio y la visión de asistir al casino, tendrá la opción de salir de ese vicio, mediante un contrato de exclusión voluntaria, que ya existe en otros estados y en otros países. Es un contrato en donde por voluntad propia la gente firma que ya no quiere que se le permita entrar a ese casino, hasta por un año como mínimo. Y en ese año, se le va a terminar la adicción, es voluntad propia y entonces la gente tiene manera de

salir de ese vicio y de salir de esa adicción que es la ludopatía. En síntesis esto es en general los temas que propongo en esta ley, y que se aglutinan en seis capítulos que menciono de manera muy rápida ya para terminar. El Capítulo Primero "De las Disposiciones Generales"; el Capítulo Segundo "Del Control y el Uso del Suelo Tratándose de Casino", el Capítulo Tercero, "De las Prerrogativas del Gobierno del Estado y los Ayuntamientos de Emitir Opinión a la Secretaría de Gobernación en Materia de Juegos con Apuestas y Sorteos "; el Capítulo Cuarto.- De la Autorización para Permitir la Construcción e Instalación de Casinos y el Quinto, de la Apertura y Funcionamiento de los Casinos. Y un sexto y último, De las Medidas de Seguridad, Sanciones y Medios de Defensa. Este es en síntesis el dictamen, la iniciativa con proyecto de Decreto que pongo a su consideración de manera general compañeros y espero que la Comisión respectiva la tome con la seriedad que se debe, porque así de botepronto, repito, como inicié los juriconsultos por no estudiar o por la rapidez o por flojera, es un tema federal y no nos compete y lo que sigue, pero si nos compete, si nos compete la pobreza, la adicción y la desgracia que está sufriendo mucha gente aquí en Colima, si nos compete por eso creo conveniente que debemos de entrarle a este tema con mucha seriedad compañeros. Es cuanto compañero Presidente.

... SE INSERTA INTEGRAMENTE LA INICIATIVA DE REFERENCIA...

**PRESIDENTE Y SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA
Presente**

MARIANO TRILLO QUIROZ, diputado del Partido Verde Ecologista de México integrante de la Quincuagésima Séptima Legislatura Estatal del periodo constitucional 2012-2015 del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Colima, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 37 fracción 1 y 130 de la Constitución del Estado de Colima, 22 fracción 1, 83 fracción 1 y 84 fracción 1 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado y 123 de su Reglamento, tengo a bien someter a la consideración de esta asamblea, iniciativa con proyecto de decreto que aprueba la "Ley para regular la instalación, apertura y funcionamiento de Casinos en el Estado de Colima", al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante el gobierno del Presidente Vicente Fox Quezada (2000-2006) se fomentó notablemente la industria de los juegos con apuestas en nuestro país. El

17 de diciembre del 2004 se publicó en *Diario Oficial de la Federación* un nuevo Reglamento de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, con el propósito de ampliar los alcances de los establecimientos conocidos popularmente como casinos, esto es, los centros de apuestas remotas, salas de sorteos de números o símbolos, también conocidas como bingos, y la operación de máquinas electrónicas en los m1smos.

Los casinos tuvieron un crecimiento exponencial a partir del año 2005, a causa de la expedición de cientos de permisos que otorgó el entonces Secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, a diversos grupos empresariales y sociedades mercantiles de todo tipo. Este crecimiento no se detuvo en el gobierno de Felipe Calderón, por el contrario, se continuaron emitiendo más permisos, muchos de ellos irregulares, como lo ha reconocido el actual Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong.¹

De ciento veinte casinos que había en México a finales del gobierno de Ernesto Zedillo, durante los sexenios de Fox y Calderón las casas de apuestas se incrementaron a cerca de mil, sin contar los establecimientos ilegales, esto es, aquellos que no cuentan con permiso y que realizan juegos prohibidos por la ley o

¹ El 10 de octubre del 2013, el Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, durante su comparecencia a ante el Senado de la República con motivo del análisis del Primer Informe de Gobierno del Presidente de la República, explicó que existen muchos centros de apuestas irregulares derivados de permisos otorgados en el sexenio anterior y que muchos de

esos establecimientos están en los estados donde existe mayor incidencia delictiva.

que sirven para realizar operaciones con recursos de procedencia ilícita y que se desbordaron en medio de la grave crisis de seguridad pública desatada en el gobierno de Calderón.²

La notoria proliferación de casinos o casas de apuestas en los últimos años se ha dado en un contexto de gran descontrol, en donde la mayoría de las entidades federativas y los municipios prácticamente no intervienen, o lo hacen de manera muy limitada, suponiendo equivocadamente que en materia de juegos y sorteos todo lo tiene que decidir la Secretaría de Gobernación, cuando la realidad es que la propia Ley Federal de Juegos y Sorteos y su Reglamento les confieren a las entidades federativas y a los municipios la prerrogativa de **opinar** sobre los permisos para casinos que los interesados le soliciten a la autoridad federal.³

Además no se ha dimensionado que los municipios, tratándose de casinos y de cualquier otro establecimiento similar, tienen toda la facultad para autorizar, controlar y vigilar la **utilización del suelo**, en el ámbito de su competencia, en sus jurisdicciones territoriales, así como para otorgarles o negarles permisos de **construcción**, para evitar que se instalen en determinadas zonas, y para autorizar o no la licencia de **funcionamiento comercial**, debiendo los promotores de los establecimientos respectivos de cumplir con lo que al efecto dispongan las leyes locales, independientemente de las normas de carácter federal que también tengan que acatarse.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dicho que los Municipios tienen la facultad de regular las cuestiones relativas a los espacios públicos a través de la formulación, aprobación y administración de planes de desarrollo urbano municipal, así como reglamentar las construcciones que pueden realizarse mediante distintas acciones como son la zonificación, el establecimiento de usos de suelo y el otorgamiento de permisos o licencias de construcción, los cuales quedan plasmados en los programas municipales.

Por ello es válido que tratándose de la instalación de casinos debe existir intervención activa de las autoridades locales, pues se relaciona con la facultad concurrente que tienen la Federación, los Estados y los Municipios en materia de

² La Secretaría de Gobernación ha reconocido que la administración federal anterior dejó un caos en materia de casinos, que el juego ilegal creció y que la PGR mantiene abiertas sendas averiguaciones previas en contra de ex funcionarios de ese gobierno por el otorgamiento irregular de múltiples permisos. Al respecto consultar: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/an-de-ia-caos-en-eas-inos-segob-976882.html>

³ El artículo 22, fracción IX, del Reglamento de la Ley Federal de Juegos y Sorteos establece que quien pretenda obtener un permiso federal de la Secretaría de Gobernación para aperturar y operar un centro de apuestas, debe acreditar que cuenta previamente con la opinión favorable de la entidad federativa o ayuntamiento que corresponda. El ejercicio de esta prerrogativa de opinión debe ser regulada en las leyes locales de acuerdo con el criterio sustentado por la Segunda Sala de Suprema Corte de Justicia de la Nación, tesis 2a. I X/2014 (I Oa.), que al rubro establece: JU EGOS Y SORTEOS. E L ARTÍCULO 22, FRACCIÓN IX, DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, RESPETA EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA.

desarrollo urbano y ordenamiento territorial, así como con la determinación de los usos y destinos de áreas y predios de los centros de población, lo cual constituye una cuestión de interés público.⁴

Entidades federativas como Coahuila, ante el riesgo que supone la proliferación desmedida de este tipo de establecimientos en su territorio, ha llegado al extremo de establecer en sus leyes locales la **prohibición de expedir licencias de construcción, constancias y uso de suelo para casinos**, con el propósito de que ya no instalen más en aquel estado.

La proliferación y el desorden en la instalación de centros de apuestas y casas de azar, sumada a la acción de la delincuencia organizada, ha provocado en algunos casos hechos muy graves, como los ocurridos el día 25 de agosto de

2011 en el "**Casino Royale**" en la ciudad de Monterrey Nuevo León, lugar en el que perdieron la vida 63 personas, y en donde la Comisión Nacional de Derechos Humanos en su recomendación núm. 66/2012, puso en evidencia la falta de controles eficaces por parte de los tres órdenes de gobierno en esta materia.

Los casinos constituyen una actividad permitida en México bajo ciertos parámetros restrictivos que deben cumplirse escrupulosamente. No todos los juegos con apuestas y sorteos están permitidos en nuestro país y aquellos que si lo están –a pesar de ser legales bajo ciertos límites– constituyen un factor de **riesgo** para el **interés social**, reconocido así por la propia Constitución y las leyes.⁵

Así por ejemplo, el propio **Poder Constituyente Mexicano** consideró a los centros de apuestas como socialmente nocivos, estableciendo en el artículo 123, apartado A, fracción XII, de la Constitución Federal que *"queda prohibido en todo centro de trabajo, el establecimiento de expendios de bebidas embriagantes y de casas de juego de azar."*

Lo anterior evidencia que los integrantes de dicho Poder Constituyente estaban conscientes de que las **casas de juego de azar** crean adicción y destruyen patrimonios, por eso los prohibió en todo centro de trabajo, a efecto de proteger el salario de los trabajadores.

⁴ Ver tesis 2a. XI/2014 (IOa.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que al rubro indica: JUEGOS Y SORTEOS. EL ARTÍCULO 22, FRACCIÓN IX, DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, CUMPLE CON LOS PRINCIPIOS DE RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD JURÍDICA.

⁵ De acuerdo con la Ley Federal de Juegos y Sorteos sólo se permiten los juegos de ajedrez, damas y otros semejantes; dominó, dados, boliche, bolos y billar; pelota en todas sus formas y denominaciones; carreras de personas, de vehículos y de animales, y en general toda clase de deportes, así como los sorteos en todas sus modalidades.

También se sabe que las actividades de los casinos no pueden estar por encima del interés social que el artículo 129, fracción 1, de la Nueva Ley de Amparo en vigor considera que se sigue perjuicio a dicho interés social, cuando de concederse la suspensión en el amparo, se "continúe el funcionamiento de centros de vicio o de lenocinio, así como de establecimientos de juegos con apuestas o sorteos."

Los casinos por la propia naturaleza de sus actividades fomentan la **ludopatía** que es una enfermedad reconocida por la Organización Mundial de la Salud. El objetivo de un casino es que la mayor cantidad de personas posible acuda a sus establecimientos y apueste su dinero. Entre más adictos al juego existan, más gana el casino, que es ante todo y en primer lugar un negocio privado cuyo fin consiste en lucrar, en este caso, a expensas de la adicción al juego que se fomenta.

Un Casino también representa un establecimiento que tiene un alto impacto en el **medio ambiente socio urbano**⁷, pues está comprobado que deterioran el entorno en donde se instalan, incidiendo de manera directa en la expansión de enfermedades como la citada **ludopatía**, así como en la propagación de **delitos** asociados a la misma, tales como el robo, fraude, abuso de confianza, falsificación, despojo y extorsión principalmente; de igual manera constituyen un factor generador de otros vicios vinculados, tales como alcoholismo, drogadicción y prostitución; y desde luego son una histórica **actividad vulnerable** a la presencia de mafias y lavado de dinero, situación que el propio legislador mexicano ya reconoce en el artículo 17, fracción 1, de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

Ricardo Tirado, laureado investigador en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, advierte que:

⁶ La propia Secretaría de Gobernación, establece lo que debe entenderse por ludopatía y reconoce que la misma está asociada a los juegos de azar y las apuestas: "*La ludopatía o juego patológico se ha definido como un impulso irrefrenable de jugar y/o apostar. La palabra se origina del latín: ludus, que significa "yo juego" y la palabra griega pathos, que significa afección, enfermedad o pasión por el juego. El juego patológico también se ha definido como una enfermedad crónica y progresiva consistente en la falta de control en los impulsos y un deseo irrefrenable de participar en juegos de apuesta. Es una conducta descontrolada relacionada con los juegos de azar y las apuestas (Iturriaga, 2010), se refiere a las actividades en las que se realizan apuestas y como componente prominente se encuentra el azar, incluye todos los juegos de azar y apuestas como las máquinas tragamonedas, bingos, casinos, loterías, cupones, cartas, ruletas, dados, dominó, peleas de animales (gallos, perros), carreras de caballos, entre otros, y más recientemente, las apuestas por internet.*" Vid. http://www.juegosysorteos.gob.mx/es/Juegos_y_Sorteos/ludopatia

⁷ Los problemas ambientales no sólo son problemas ecológicos. En las ciudades los problemas ambientales son preponderantemente los problemas urbanos que resultan de las dificultades, desajustes y desequilibrios de la economía, la política, el derecho y la cultura. Así, el medio ambiente socio urbano es la suma de factores y procesos sociales, económicos, políticos y culturales en relación al ser social. Vid. Cantú Chapa, Rubén, *Los Desafíos Ambientales y el Desarrollo en México*, Compilación, Ed. Plaza y Valdés, México, 2010. Del mismo autor ver también *Centro histórico crítico. El ambiente socio urbano en la Ciudad de México*. Ed. Plaza y Valdés, México, 2009.

crimen y costos sociales), quienes analizaron cada condado con casinos de los Estados Unidos de América por un periodo de veinte años, entre 1977 y 1996.

El informe establece que los casinos son un factor determinante en el incremento de los delitos en la zona en donde se instalan y que los delitos contra la propiedad y los crímenes violentos aumentan significativamente. Explicaron que los jugadores patológicos generan costos a sus familias y al propio sistema de salud. Que los ingresos para los dueños de los casinos son los ingresos perdidos por el apostador. Si éste se vuelve ludópata mientras más apueste y más pierda, más gana el casino. Establecen que si los casinos incrementan el crimen, el gobierno va a necesitar gastar más en seguridad. Si los casinos crean jugadores patológicos, el gobierno va a necesitar invertir más en terapistas y especialistas para su tratamiento. Concluyen que el costo social de los casinos son los costos de los recursos desviados de otros usos productivos para lidiar con los problemas sociales causados por estos establecimientos.¹¹

Ante la evidencia de los serios riesgos y problemas sociales que generan los casinos, se hace necesario impulsar una **regulación local especial** para este tipo de establecimientos, uniforme, estricta y coherente para todo el Estado de Colima, que respetando la competencia que sobre esta materia tiene la Federación, permita alcanzar los siguientes **objetivos**:

1. Regular la utilización del suelo, construcción, instalación, apertura y funcionamiento de centros de apuestas, salas de sorteos y en general de establecimientos de juegos de azar, así como juegos de habilidad y destreza, en el estado de Colima y sus municipios.
2. Establecer los requerimientos y el procedimiento para que el gobierno del estado y los ayuntamientos ejerzan su prerrogativa de emitir opinión respecto a la instalación de establecimientos de juegos con apuestas o sorteos cuyo permiso solicite cualquier interesado ante el Ejecutivo Federal.
3. Evitar el deterioro del medio ambiente socio urbano, de la seguridad y la salud de las personas.
4. Prevenir los efectos sociales del juego patológico y los delitos asociados al mismo.

Es por ello que se propone la presente **iniciativa de ley** para regular la instalación, apertura y funcionamiento de casinos en el estado de Colima, bajo la siguiente propuesta y estructura normativa:

¹¹ Earl L. Grinols y David B. Mustard, *Casinos, Crime and Community Costs*, The Review of Economics and Statistics, Harvard College and the Massachusetts Institute of Technology Febrero, 2006.

En el capítulo primero **Disposiciones generales** se establecen los objetivos de la ley; terminología empleada; autoridades competentes de su aplicación; y el derecho de toda persona residente en el Estado para exigir el cumplimiento de la norma que se propone.

En el capítulo segundo denominado **Del control del uso y destino del suelo tratándose de casinos** se establece la obligación de obtener el dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino que deberá ser aprobado por el Ayuntamiento respectivo mediante sesión de Cabildo; el requisito de presentar un estudio social detallado de que no se causaran impactos negativos al entorno socio urbano; la indicación de que las zonas expresamente catalogadas como turística-hoteleras serán las únicas en las que podrán instalarse casinos; y la restricción adicional de construirlos y operarlos a menos de cuatrocientos metros de distancia de escuelas, hospitales, templos, parques, jardines y centros de tratamiento de adicciones.

En el capítulo tercero denominado **De la prerrogativa del gobierno del Estado y los Ayuntamientos de emitir opinión a la Secretaría de Gobernación en materia de juegos con apuestas y sorteos**, se establecen los requisitos y el trámite que los interesados deberán realizar ante dichas instancias locales para que puedan emitir opinión favorable respecto a su pretensión de conseguir permiso federal para instalar un casino y actividades con apuestas.

En el capítulo cuarto denominado **De la autorización para permitir la construcción e instalación de casinos**, se establece que la licencia respectiva se autorizará o negará por el Ayuntamiento mediante sesión de Cabildo, debiéndose acreditar que se cuenta con el dictamen de vocación de suelo de suelo condicionado para Casino, así como con los permisos federales respectivos.

En el capítulo quinto denominado **De la apertura y funcionamiento de los casinos**, se establecen las atribuciones que tendrán las autoridades estatales y municipales en este tema; el trámite para obtener la licencia municipal de funcionamiento la cual se tendrá que autorizar mediante sesión de Cabildo; y las obligaciones de los titulares de las licencias, así como las prohibiciones a las que se encuentran sujetos.

Destaca en este capítulo la disposición de que ninguna persona podrá permanecer jugando por más de cuatro horas al día en cualquier casino de la entidad, ello con el propósito de evitar el fomento a la ludopatía.

En el capítulo sexto denominado **De las medidas de seguridad, sanciones y medios de defensa**, se establece cuales son las medidas de seguridad que podrán imponerse, las sanciones y el procedimiento administrativo para dictarlas, así como los medios de defensa legal que podrán presentar los infractores a este ordenamiento que sean sancionados administrativamente.

Por *último*, se propone un único **artículo transitorio** que dispone que la ley entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Colima".

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se propone el siguiente proyecto de:

DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO.- Se aprueba la Ley para regular la instalación, apertura y funcionamiento de Casinos en el Estado de Colima, para quedar como sigue:

LEY PARA REGULAR LA INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO DE CASINOS EN EL ESTADO DE COLIMA

CAPÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.- Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social y tienen por objeto:

I.- Regular la utilización del suelo, construcción, instalación, apertura y funcionamiento de centros de apuestas, salas de sorteos y en general de establecimientos de juegos de azar, así como juegos de habilidad y destreza, en el estado de Colima y sus municipios.

II.- Establecer los requerimientos y el procedimiento para que el gobierno del estado y los ayuntamientos ejerzan su prerrogativa de emitir opinión respecto a la instalación de establecimientos de juegos con apuestas o sorteos cuyo permiso solicite cualquier interesado ante el Ejecutivo Federal.

III.- Evitar el deterioro del medio ambiente socio urbano, de la seguridad y la salud de las personas.

IV.- Prevenir los efectos sociales del juego patológico y los delitos asociados al mismo.

ARTÍCULO 2.- Para los efectos de esta ley se entiende por:

I.- APUESTA: Monto susceptible de apreciarse en moneda nacional que se arriesga en un juego contemplado por la Ley Federal de Juegos y Sorteos y regulado por su Reglamento, con la posibilidad de obtener o ganar un premio, cuyo monto, sumado a la cantidad arriesgada deberá de ser superior a ésta.

II.- APUESTAS REMOTAS: También conocidas como Libros Foráneos. Consiste en la captación y operación de cruces de apuestas en eventos,

competencias deportivas y juegos permitidos por la Ley Federal de Juegos y Sorteos y su Reglamento realizadas en el extranjero o en territorio nacional, transmitidos en tiempo real y de forma simultánea en video y audio.

III.- AYUNTAMIENTO: Órgano colegiado de gobierno del Municipio, utilizándose el término Cabildo cuando dicho órgano sesiona para ejercer sus funciones.

IV.- AZAR: Casualidad a que se fía el resultado de un juego, el cual es ajeno a la voluntad del jugador.

V.- CASINO: Establecimiento en el que se realicen o se pretendan realizar apuestas remotas, sorteos de números o símbolos y en general juegos de azar, así como juegos de habilidad y destreza, incluyendo todos los que se lleven a cabo a través de maquinas o terminales electrónicas.

VI.- CONVENIO DE EXCLUSIÓN VOLUNTARIA: Es el convenio que una persona propensa a la Ludopatía suscribe con el Casino para el efecto de manifestar su voluntad de autoexcluirse por un tiempo determinado de asistir y jugar en su establecimiento.

VII.- ESTADO: El Estado de Colima.

VIII.- HOLOGRAMA: Engomado expedido por la Tesorería Municipal del Ayuntamiento respectivo que ampara el pago fiscal por la utilización de maquinas o terminales electrónicas de juego en el Casino correspondiente, necesario para que éstas puedan operar individualmente.

IX.- LICENCIA MUNICIPAL DE FUNCIONAMIENTO: Autorización otorgada por el Ayuntamiento para el funcionamiento de un giro comercial determinado, en un lugar específico.

X.- LEY: Ley para regular la instalación, apertura y funcionamiento de Casinos en el Estado de Colima.

XI.- LUDOPATÍA: También conocida como juego patológico. Es una enfermedad crónica y progresiva reconocida por la Organización Mundial de la Salud consistente en la falta de control en los impulsos de la persona y un deseo irreprimible de jugar, asociada principalmente a los juegos de azar y las apuestas.

XII.- PERMISO FEDERAL: Autorización otorgada por la Secretaría de Gobernación en los términos de la Ley Federal de Juegos y Sorteos y su Reglamento.

XIII.- PRESIDENTE MUNICIPAL.- Presidente del órgano colegiado de gobierno del Municipio.

XIV.- SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN: Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal.

XV.- SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO: Secretaría General de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado de Colima.

XVI.- SORTEO: Actividad en la que los poseedores o titulares de un boleto mediante la selección previa de un número, combinación de números o cualquier otro símbolo, obtienen el derecho a participar, ya sea de manera gratuita o mediante un pago, en un procedimiento previamente estipulado y aprobado por la Secretaría, conforme al cual se determina al azar un número, combinación de números, símbolo o símbolos que generan uno o varios ganadores de un premio.

XVII.- SORTEO DE NÚMEROS O SÍMBOLOS: Son aquellos en los que los participantes adquieren una dotación de algunos de dichos caracteres y resulta ganador aquél o aquellos participantes que sean los primeros en integrar o completar la secuencia de los símbolos o números sorteados, de acuerdo con la mecánica particular del sorteo. En este tipo de sorteos se incluye el Bingo.

XVIII.- ZONAS TURÍSTICA-HOTELERAS: Son aquellas áreas determinadas por los reglamentos de zonificación y los programas de desarrollo urbano de los centros de población en las que de manera condicionada podrá autorizarse la instalación de Casinos.

ARTÍCULO 3.- La aplicación de la presente ley corresponde al gobierno del estado y los ayuntamientos en el ámbito de su competencia, sin perjuicio de las atribuciones que en materia de juegos con apuestas y sorteos tienen conferidas las autoridades federales.

ARTÍCULO 4.- Toda persona residente en el Estado tendrá derecho a exigir el cumplimiento de esta ley y de los demás ordenamientos jurídicos atinentes a la instalación, apertura y funcionamiento de centros de apuestas, salas de sorteos y en general de establecimientos de juegos de azar en el estado de Colima y sus municipios. Al respecto todo residente en el Estado gozará de amplio interés para interponer los juicios, recursos y medios de defensa legales que considere convenientes. Ninguna autoridad podrá coartar el ejercicio de este derecho, ni desconocer la existencia de ese interés.

ARTÍCULO 5.- En caso de controversia las autoridades administrativas y los tribunales deberán buscar las mejores posibilidades del orden jurídico a efecto de garantizar los objetivos plasmados en el artículo 1 de esta Ley y los derechos humanos fundamentales inherentes a ellos.

CAPÍTULO SEGUNDO DEL CONTROL DEL USO Y DESTINO DEL SUELO

TRATÁNDOSE DE CASINOS

ARTÍCULO 6.- La persona que pretenda instalar un centro de apuestas remotas, sala de sorteos de números o símbolos y en general un establecimiento de juegos de azar o de habilidad y destreza, deberá obtener previamente un dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino que será tramitado ante la dependencia municipal competente en materia de desarrollo urbano y deberá ser aprobado por el Ayuntamiento respectivo en sesión de Cabildo que al efecto celebre.

La aprobación del dictamen de vocación de suelo condicionado estará sujeto a la presentación de un estudio detallado por parte del interesado que demuestre que no se causarán impactos negativos al entorno socio urbano, sin perjuicio desde luego del cumplimiento de la información y documentación que para el trámite del citado dictamen exige la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima y demás ordenamientos jurídicos aplicables en materia de desarrollo urbano.

La dependencia municipal integrará el expediente respectivo y pondrá el asunto en estado de resolución, elaborando y firmando el dictamen que será turnado al Presidente Municipal, quien a su vez lo remitirá, por conducto del Secretario del Ayuntamiento, a la comisión o comisiones del Cabildo que en razón de su materia deban conocerlo, a efecto de valorarlo y presentarlo ante el pleno del Ayuntamiento, quien lo autorizará o negará, según sea el caso.

El estudio de impacto social a que alude el párrafo segundo de este artículo será verificado por el Ayuntamiento, a través de sus dependencias, quien realizará los estudios demoscópicos y consultas técnicas necesarias para respaldarlo o rechazarlo, debiendo fundar y motivar su decisión en cualquier sentido.

El gobierno del Estado, a través de la dependencia competente en materia de desarrollo urbano, verificará la congruencia del dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino con las disposiciones contenidas en esta Ley y en los programas de desarrollo urbano aplicables.

El procedimiento para la emisión del dictamen de vocación de suelo se sujetará a las disposiciones de la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima, esta Ley y demás ordenamientos jurídicos aplicables en la materia.

ARTÍCULO 7.- Los Casinos serán considerados centros de diversión de alto impacto social, quedando restringidos en su ubicación de las áreas consideradas como primer cuadro de las ciudades, zonas artísticas, típicas e históricas, zonas ecológicas y naturales de cualquier tipo, zonas habitacionales de cualquier densidad, incluyendo los corredores urbanos mixtos.

Las zonas catalogadas como turística-hoteleras por los programas de desarrollo urbano de los centros de población y los reglamentos de zonificación aplicables a los mismos, serán las únicas permitidas para la instalación, apertura y funcionamiento de Casinos.

ARTÍCULO 8.- Los Casinos adicionalmente no podrán instalarse a menos de cuatrocientos metros de distancia de los inmuebles en que se ubique alguna de las instituciones siguientes:

I.- Instituciones públicas o privadas de educación preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior;

II.- Instituciones y centros de salud públicos o privados;

III.- Instalaciones deportivas, parques y jardines públicos;

IV.- Centros de tratamiento de adicciones, y

V.- Templos e iglesias destinadas al culto público.

ARTÍCULO 9.- El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en el presente capítulo traerá como consecuencia la improcedencia del dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino que se hubiere solicitado por parte del interesado y no podrá autorizarse licencia o permiso de construcción, remodelación, ampliación o adaptación alguna, ni expedirse certificado de habitabilidad ni licencia de funcionamiento para el Casino que se pretenda.

CAPÍTULO TERCERO

DE LA PRERROGATIVA DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y LOS AYUNTAMIENTOS DE EMITIR OPINIÓN A LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN EN MATERIA DE JUEGOS CON APUESTAS Y SORTEOS

ARTÍCULO 10.- La autorización, control, vigilancia e inspección de los juegos con apuestas y sorteos corresponde al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Gobernación, de conformidad con la Ley Federal de Juegos y Sorteos y su Reglamento, con la colaboración que de esos ordenamientos se desprende para las entidades federativas y los municipios.

ARTÍCULO 11.- El gobierno del estado de Colima y los ayuntamientos ejercerán, en sus respectivos ámbitos de competencia, su prerrogativa de emitir opinión a la Secretaría de Gobernación respecto de la pretensión de cualquier particular para conseguir Permiso Federal para:

I.- La apertura y operación del cruce de apuestas en hipódromos, galgódromos, frontones, así como para la instalación de centros de apuestas remotas y de salas de sorteos de números o símbolos;

II.- La apertura y operación del cruce de apuestas en ferias, y

III.- La apertura y operación del cruce de apuestas en carreras de caballos en escenarios temporales y en peleas de gallos.

ARTÍCULO 12.- La opinión que corresponda emitir al gobierno del Estado se hará por conducto del Secretario General de Gobierno. Por su parte, la opinión que corresponda emitir a los Ayuntamientos se aprobará en sesión de Cabildo y se comunicará a través del Presidente Municipal, acompañándose el acta certificada de la sesión respectiva.

ARTÍCULO 13.- Para que el gobierno del Estado y el Ayuntamiento correspondiente puedan emitir una opinión favorable tratándose de los supuestos previstos en las fracciones 1 y II del artículo 11 de esta Ley, será requisito indispensable que el interesado obtenga un dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino aprobado en los términos del capítulo segundo del presente ordenamiento.

ARTÍCULO 14.- La solicitud de opinión a que se refiere el artículo anterior sólo podrá presentarse por sociedades mercantiles. El interesado deberá acompañar a su solicitud la información y documentación siguiente:

I.- Exhibir testimonio o copia certificada de su acta constitutiva debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio que corresponda, por el que se acredite que se encuentra debidamente constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, el cual deberá prever en su objeto social, como actividad preponderante, aquélla para la cual se solicita la opinión, y

II.- Acreditar la representación legal de la solicitante, mediante poder otorgado ante fedatario público o el instrumento jurídico en que consten las facultades de representación.

III.- Respecto de cada persona física que participe como integrante de los órganos directivos, los apoderados, comisarios, socios o accionistas en la sociedad solicitante y, en su caso, en personas morales que a su vez sean socias o accionistas de la sociedad solicitante:

a). Nombre, nacionalidad, domicilio y adjuntar copia certificada de identificación oficial con fotografía de cada uno de los integrantes de los órganos directivos, apoderados, comisarios, socios y accionistas;

b). Currículum vitae justificado, y

e). Certificado o informe de no antecedentes penales federales y locales de cada uno de ellos.

La información anterior también deberá presentarse respecto del beneficiario de la sociedad solicitante y, en su caso, de los beneficiarios de las personas morales que participen en ésta.

IV.- Acreditar la propiedad o legal posesión del inmueble en el que se pretenda instalar el establecimiento.

V.- Presentar un proyecto pormenorizado del establecimiento que se pretende instalar y explotar, el cual deberá señalar su ubicación geográfica, características, inversiones a realizar, organización administrativa y operacional, actividades, tipo y mecánica de los juegos, servicios que se prestarán y medidas de control y seguridad.

VI.- Acompañar dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino debidamente aprobado en los términos del capítulo segundo de esta Ley, el que deberá incluir el estudio social autorizado que demuestre que no se causarán impactos negativos al entorno socio urbano.

ARTÍCULO 15.- Tratándose del supuesto previsto en la fracción III del artículo 11 de esta Ley, el interesado deberá acompañar a su solicitud de opinión la información y documentación siguiente:

I.- Si se trata de personas morales, aquellos a que se refiere el artículo 14, fracciones I, II, III, IV, V y VI de esta Ley.

II. Si se trata de personas físicas, aquellos a que se refiere el artículo 14, fracciones III, IV, V y VI de esta Ley.

El dictamen de vocación de suelo que corresponda será en este caso para carreras de caballos en escenarios temporales o peleas de gallos.

ARTÍCULO 16.- El procedimiento para obtener una opinión favorable por parte del gobierno del Estado y el Ayuntamiento correspondiente se ajustará a las disposiciones que para los actos declarativos vienen previstas por la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Colima y sus Municipios.

ARTÍCULO 17.- La opinión favorable que emita el Ayuntamiento no constituye autorización alguna para la construcción del Casino o la instalación que se pretenda, ni autoriza el funcionamiento comercial del mismo.

CAPÍTULO CUARTO

DE LA AUTORIZACIÓN PARA PERMITIR LA CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE CASINOS

ARTÍCULO 18.- Toda obra de construcción, modificación, reconstrucción o demolición requerirá autorización del Ayuntamiento de conformidad con las disposiciones contenidas en la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima, la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima y los reglamentos de construcción municipales.

ARTÍCULO 19.- Para la construcción de cualquier establecimiento en el que se pretenda instalar un centro de apuestas remotas, sala de sorteos de números o símbolos y en general para operar juegos de azar o de habilidad y destreza, el interesado deberán contar previamente con el dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino aprobado en los términos del capítulo segundo del presente ordenamiento.

Asimismo, deberá acreditar que cuenta con Permiso Federal expedido por la Secretaría de Gobernación para la apertura y operación del cruce de apuestas, así como para la instalación del tipo de establecimiento que pretenda.

ARTÍCULO 20.- El trámite para obtener la licencia de construcción se hará ante la dependencia municipal competente en materia de desarrollo urbano de conformidad con los ordenamientos señalados en el artículo 18 de este Ley, quien revisará el proyecto de edificación, integrará el expediente de la obra y se cerciorará del cumplimiento de las normas de construcción, seguridad, impacto ambiental, salubridad, instalaciones especiales y diseño urbano.

La licencia de construcción será autorizada o negada por el Ayuntamiento respectivo en sesión de Cabildo que al efecto celebre en términos de lo señalado en el párrafo tercero del artículo 6 de esta Ley.

CAPÍTULO QUINTO DE LA APERTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CASINOS

SECCIÓN PRIMERA DE LAS ATRIBUCIONES DE LAS AUTORIDADES

ARTÍCULO 21.- Son atribuciones del Poder Ejecutivo del Estado que se ejercerán por conducto de las dependencias estatales competentes:

I.- Colaborar con la Secretaría de Gobernación en el cumplimiento de las determinaciones que ésta dicte en materia de juegos con apuestas y sorteos.

II.- Ejercer inspección, control y vigilancia de los Casinos en materia de protección civil, seguridad pública y protección al medio ambiente socio urbano.

III.- Investigar y perseguir en el ámbito de su competencia los delitos que se cometan en los Casinos o que se deriven de sus actividades, teniendo facultades para dictar las medidas de seguridad que se consideren necesarias, entre ellas el aseguramiento y clausura del establecimiento.

IV.- Prevenir la expansión de la ludopatía y de sus efectos perjudiciales a la salud, la seguridad y medio ambiente socio urbano, teniendo facultades para dictar restricciones regulatorias adicionales a las contenidas en esta Ley con relación a la apertura de nuevos Casinos o al funcionamiento de los existentes, las que deberán publicarse en el periódico oficial del Estado.

V.- Vigilar el cumplimiento de esta Ley y de los demás ordenamientos jurídicos aplicables al funcionamiento de Casinos.

La atribución prevista en la fracción I de este artículo será ejercida por la Secretaría General de Gobierno. La facultad a la que alude la fracción IV será ejercida directamente por el Gobernador del Estado. Las demás atribuciones serán ejercidas por la dependencia estatal competente en razón de su materia, pudiendo actuar coordinadamente dos o más de ellas.

ARTÍCULO 22.- Son atribuciones de los Ayuntamientos que se ejercerán por conducto de los Cabildos respectivos:

I.- Aprobar y expedir la Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino o, en su caso, negarla.

II.- Refrendar anualmente la Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino o, en su caso, negar el refrendo.

III.- Revocar la Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino cuando se cometan infracciones a los ordenamientos jurídicos que ameriten la imposición de esa sanción.

IV.- Señalar los días, horarios, modalidades y condiciones a las que deberán sujetarse los establecimientos en sus respectivas demarcaciones y, en su caso, modificarlas cuando existan circunstancias que lo justifiquen.

V.- Vigilar el cumplimiento de esta Ley y de los demás ordenamientos jurídicos aplicables al funcionamiento de Casinos.

ARTÍCULO 23.- Son atribuciones de los Presidentes Municipales de los respectivos Ayuntamientos:

I.- Tramitar las solicitudes de quienes pretendan obtener Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino.

II.- Vigilar que los Casinos autorizados por el Cabildo cumplan con las condiciones señaladas en la Licencia Municipal de Funcionamiento.

III.- Clausurar los Casinos ubicados en su respectiva demarcación e imponer las sanciones económicas que correspondan por infracciones a los ordenamientos jurídicos aplicables.

IV.- Las previstas por las fracciones I, II y V del artículo 21 de esta Ley.

Las atribuciones previstas en las fracciones I, II y III de este artículo podrán ejercerse por conducto del Tesorero Municipal y de la dependencia municipal encargada de ejercer las funciones de inspección y vigilancia de los giros comerciales, industriales y de servicios en el respectivo Municipio.

SECCIÓN SEGUNDA DE LA LICENCIA MUNICIPAL DE FUNCIONAMIENTO

ARTÍCULO 24.- La Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino podrá autorizar la operación de los siguientes giros:

I.- Centro de apuestas remotas;

II.- Sala de sorteos de número o símbolos;

III.- Hipódromo; IV.-

Galgódromo; V.- Frontón;

VI.- Centro de apuestas y sorteos en ferias

VII.- Carreras de caballos en escenario temporal, y

VIII.- Peleas de Gallos.

ARTÍCULO 25.- El trámite para obtener la respectiva Licencia Municipal de Funcionamiento se iniciará ante el Presidente Municipal o, en su caso, el Tesorero Municipal, de acuerdo a lo que señalen los reglamentos municipales.

Los reglamentos municipales establecerán los requisitos que el interesado deba acompañar a su solicitud, entre los que invariablemente deberá acreditarse que se cuenta con el dictamen de vocación de suelo condicionado para Casino aprobado en los términos del capítulo segundo del presente ordenamiento, con permiso federal expedido por la Secretaría de Gobernación para la apertura y operación del cruce de apuestas, así como para la instalación del tipo de

establecimiento que se pretenda, con certificado de habitabilidad autorizado y con los permisos ambientales, de protección civil y seguridad que exijan las leyes.

La sola presentación de la solicitud y gestión de trámite de la Licencia Municipal, no autoriza al solicitante a iniciar la actividad o funcionamiento del establecimiento que pretenda.

ARTÍCULO 26.- El Presidente Municipal o, en su caso, el Tesorero Municipal, integrará el expediente respectivo y pondrá el asunto en estado de resolución, elaborando y firmando el dictamen que corresponda que será remitido a la comisión o comisiones de Cabildo que en razón de su materia deban conocerlo, a efecto de valorarlo y presentarlo ante el pleno del Ayuntamiento, quien autorizará o negará la Licencia, según sea el caso.

ARTÍCULO 27.- Los Ayuntamientos, con sujeción a sus reglamentos municipales, determinarán lo conducente dentro de un plazo de cuarenta y cinco días hábiles contados a partir de la fecha de la recepción de la solicitud.

ARTÍCULO 28.- El documento o carnet que contenga la Licencia deberá señalar expresamente el giro o giros autorizados, la sesión de Cabildo en que se hubiere aprobado, el nombre del titular de la misma, el domicilio preciso en donde se ubica el establecimiento, los días, horarios y condiciones de operación, su vigencia anual, fecha de expedición y firma autógrafa del Presidente y Tesorero Municipal.

ARTÍCULO 29.- La Licencia Municipal de Funcionamiento tendrá vigencia anual. Durante los meses de enero y febrero de cada año, el titular de la Licencia respectiva deberá solicitar por escrito el refrendo de la misma. La solicitud extemporánea del refrendo dará lugar a su cancelación automática y el cese de actividades del establecimiento.

ARTÍCULO 30.- La Licencia Municipal de Funcionamiento a que se refiere esta Ley es intransferible. El derecho que la misma ampara no podrá ser cedido o traspasado bajo ninguna forma. Los actos que infrinjan esta disposición serán nulos de pleno derecho.

ARTÍCULO 31.- Dentro de las instalaciones de los establecimientos a que alude esta Ley podrá autorizarse, con independencia de la Licencia Municipal de Funcionamiento para Casino, los giros de bar o restaurante, siempre y cuando reúnan los requisitos que para tal efecto señalen la Ley para regular la venta y consumo de Bebidas Alcohólicas del Estado de Colima y los reglamentos municipales en la materia.

SECCIÓN TERCERA

DE LAS OBLIGACIONES DE LOS TITULARES DE LAS LICENCIAS MUNICIPALES DE FUNCIONAMIENTO

ARTÍCULO 32.- Son obligaciones de los titulares de las Licencias Municipales de Funcionamiento:

- I.- Tener a la vista del público en el establecimiento la Licencia Municipal de Funcionamiento, así como los permisos federales que autoricen sus actividades;
- II.- Realizar las actividades aprobadas en las licencias y permisos expedidos dentro del lugar y horarios establecidos y bajo las modalidades y condiciones autorizadas;
- III.- Obtener de la Tesorería Municipal del Ayuntamiento respectivo el Holograma para cada una de las maquinas o terminales electrónicas que se utilicen, pagando la contribución municipal que al respecto establezca la Ley de Hacienda del Municipio correspondiente;
- IV.- Contar con los dispositivos de seguridad y protección civil necesarios para evitar siniestros, con los sistemas y equipos adecuados para la prevención y combate de incendios, con botiquín para la prestación de primeros auxilios, con señalamientos y puertas de salidas de emergencia que abran hacia el exterior, con personal de seguridad privada debidamente identificado, capacitado y autorizado, así como con arcos detectores de armas y metales.
- V.- Permitir el libre acceso a personal autorizado por el Ayuntamiento para llevar a cabo sus funciones de inspección y vigilancia, proporcionándoles la información y documentación que requieran, así como a cualquier otra autoridad federal o estatal que en razón de su competencia tengan injerencia sobre el establecimiento y sus actividades.
- VI.- Respetar los convenios de exclusión voluntaria que tenga celebrados con los particulares.
- VI.- Las demás que establezca esta Ley, las normas federales a las que se encuentran sujetos este tipo de establecimientos y las que se dispongan en los reglamentos municipales.

ARTÍCULO 33.- Se prohíbe el acceso y permanencia en los Casinos a las personas que:

- I.- Sean menores de edad, para lo cual se inscribirá en parte visible esta prohibición;
- II.- Se encuentren en estado de ebriedad o bajo la influencia de alguna droga o enervante;
- III.- Porten armas de cualquier tipo;

IV.- Sean miembros de instituciones policiales o militares uniformados en servicio, salvo cuando sea necesario para el cumplimiento de sus funciones públicas;

V.- Padezcan de Ludopatía de acuerdo a diagnóstico expedido por autoridad de salud competente;

VI.- Tengan celebrado un convenio de exclusión voluntaria con el Casino respectivo, o

VII.- Con su conducta alteren la tranquilidad o el orden en el establecimiento.

ARTÍCULO 34.- Ninguna persona podrá permanecer jugando por más de cuatro horas al día en cualquier Casino que se instale y opere en el territorio del Estado de Colima y sus municipios. Los responsables de operar el establecimiento llevarán control del tiempo de cada jugador y están obligados al estricto cumplimiento de esta disposición. Pasadas cuatro horas desde que un individuo ingrese al Casino, los responsables de la operación del mismo deberán negarle el servicio de juegos y conminarlo a retirarse del lugar.

Las autoridades municipales implementarán los mecanismos de supervisión que estimen oportunos y necesarios para hacer efectiva la disposición señalada en el párrafo anterior. La infracción a este precepto será considerada falta grave.

CAPÍTULO SEXTO

DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD, SANCIONES Y MEDIOS DE DEFENSA

SECCIÓN PRIMERA

DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD

ARTÍCULO 35.- Se consideran medidas de seguridad aquellas que dicten las autoridades estatales y municipales competentes en apoyo de esta Ley para evitar daños a las personas y los bienes, proteger la salud, el medio ambiente socio urbano y garantizar la seguridad pública.

Tan pronto como la autoridad advierta la posibilidad de que se cometan tales daños o perjuicios con base en los resultados de las visitas de inspección que realice, de los informes que recabe o de las denuncias que ante ella se presenten quedará facultada para emitir las medidas de seguridad previstas en esta Ley.

ARTÍCULO 36.- Las medidas de seguridad son de inmediata ejecución, tienen carácter preventivo y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones que en su

casos correspondan. Tendrán la duración estrictamente necesaria para la corrección de las irregularidades detectadas o prevenir los riesgos respectivos.

ARTÍCULO 37.- Para los efectos de esta Ley, se considerarán como medidas de seguridad:

- I.- La advertencia pública;
- II.- La suspensión de obras, servicios o actividades;
- III.- La desocupación de inmuebles;
- IV.- El retiro de instalaciones inapropiadas;
- V.- La prohibición de realizar determinados actos, y
- VI.- Cualquier prevención que tienda a lograr los fines expresados en el artículo anterior.

SECCIÓN SEGUNDA DE LAS SANCIONES

ARTÍCULO 38.- La infracción a cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley, así como de otros ordenamientos jurídicos locales que se encuentran vinculados a la misma, dará a lugar a la imposición de sanciones administrativas.

Las sanciones administrativas previstas en ésta u otras leyes, pueden aplicarse simultáneamente. dichas sanciones se impondrán sin perjuicio de las penas que correspondan a los delitos que, en su caso, incurran los infractores.

ARTÍCULO 39.- Las sanciones administrativas podrán consistir en:

- I.- Amonestación con apercibimiento;
- II.- Multa equivalente a tres y hasta diez mil días de salario mínimo vigente en el Estado;
- III.- Clausura temporal o permanente, parcial o total a obras, instalaciones o establecimientos;
- IV.- Demolición de construcciones;
- V.- Revocación de autorizaciones, licencias o permisos, y
- VI.- Arresto administrativo hasta por 36 horas.

ARTÍCULO 40.- Los funcionarios públicos que contravengan las disposiciones de esta Ley, serán sancionados de conformidad con la Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, sin perjuicio de los demás tipos de responsabilidad a que haya lugar en el ejercicio de sus funciones. En el caso de ser servidor público federal, se deberá informar al órgano de control interno que corresponda.

ARTÍCULO 41.- Cuando el gobierno del Estado o los Ayuntamientos detecten que en los establecimientos a que se refiere esta Ley se practiquen juegos con apuestas y sorteos sin permiso federal emitido por la Secretaría de Gobernación, se practiquen apuestas ilegales, juegos prohibidos o cualquier actividad irregular en los mismos, dará cuenta de manera inmediata a la autoridad federal competente para que proceda en lo que corresponda.

SECCIÓN TERCERA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

ARTÍCULO 42.- El procedimiento y reglas para la imposición de sanciones se ajustará a lo dispuesto por el Título Tercero de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Colima y sus Municipios.

ARTÍCULO 43.- Para la imposición de sanciones, la autoridad competente debe garantizar el debido proceso y el derecho de audiencia, dando oportunidad para que el interesado exponga lo que a su derecho convenga.

ARTÍCULO 44.- La autoridad administrativa debe fundar y motivar su resolución, considerando para su individualización:

- I.- Los daños que se produzcan o puedan producirse;
- II.- El carácter intencional o no de la acción u omisión constitutiva de la infracción;
- III.- El beneficio o lucro que implique para el infractor; IV.- La gravedad de la infracción;
- V.- La reincidencia del infractor; y
- VI.- La capacidad económica del infractor.

ARTÍCULO 45.- El cobro de las multas corresponderá a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado y a las Tesorerías Municipales, según la autoridad que hubiese impuesto la sanción, mediante el procedimiento económico- coactivo previsto en leyes fiscales de la materia.

SECCIÓN CUARTA DE LOS MEDIOS DE DEFENSA

ARTÍCULO 46.- Procede el recurso de revisión en contra de los actos de las autoridades que impongan cualquiera de las sanciones previstas en las fracciones I, III, IV, V y VI del artículo 39 de esta Ley que los interesados sancionados estimen antijurídicos, infundados o faltos de valor.

ARTÍCULO 47.- Procede el recurso de inconformidad en contra de los actos de las autoridades que impongan multas como sanción prevista en la fracción II del artículo 39 de esta Ley que los interesados sancionados consideren indebida o ilegal.

ARTÍCULO 48.- Los recursos de revisión e inconformidad señalados en los artículos 46 y 47 de esta Ley se tramitarán en los términos dispuestos por el Título Cuarto de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado y sus Municipios.

ARTÍCULO 49.- Será optativo para el particular sancionado, agotar los recursos impugnativos señalados en los artículos 46 y 47 de esta Ley o promover juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

ARTÍCULO 50.- Tratándose de Casinos, esto es, centros de apuestas remotas, salas de sorteos de números o símbolos y en general establecimientos en donde se realicen juegos de azar, así como juegos de habilidad y destreza, incluyendo todos los que se lleven a cabo a través de máquinas o terminales electrónicas, no procederá la suspensión del acto reclamado en caso de que se hubiere decretado la clausura o cierre del establecimiento o la revocación de autorizaciones, licencias o permisos para operar, pues ello van en contra del interés social.

TRANSITORIOS

ÚNICO.- Esta Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Colima".

ATENTAMENTE

Colima, Colima a 24 de junio de 2014
DIP. MARIANO TRILLO QUIROZ.

DIP. PDTE. VERDUZCO MORENO. Se toma nota y se instruye a la Secretaría la turne a la Comisión correspondiente. En el desahogo del siguiente punto del orden del día, se cita a ustedes señoras y señores Diputados, a la próxima sesión ordinaria a celebrarse el día 26 de junio del año 2014, a partir de las 11 horas. Finalmente agotados los puntos del orden del día, solicito a los presentes ponerse de pie, para proceder a la clausura de la presente sesión. Hoy siendo las quince horas con veinte minutos, del día 24 de junio del año 2014, declaro clausurada la presente sesión. Por su asistencia muchas gracias.